



MONITOREO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL
27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Índice

1. **Presentación**
2. **Objetivo y Metodología**
3. **Spots en Radio**
4. **Spots en Televisión**
5. **Desplegados en medios Impresos**
6. **Banners en Internet**
7. **Menciones en Radio**
8. **Menciones en Televisión**
9. **Menciones en medios Impresos**
10. **Menciones en Internet**
11. **Conclusiones**
12. **USB con Detalles**

1. Presentación

Con motivo del proceso electoral 2014-2015 en el Estado de México, el presente informe de monitoreo se rige con los principios de certeza, imparcialidad, legalidad, objetividad y transparencia, además de contar con estándares de confidencialidad y secrecía.

El informe contiene datos cuantitativos sobre los spots transmitidos en radio y televisión, desplegados publicados en los medios impresos, así como la aparición de banners en los sitios de Internet.

También contiene datos cualitativos sobre la menciones generadas en medios de comunicación sistematizadas y catalogadas con valores positivos, negativos o neutros.

La cobertura a monitorear es la del catálogo de medios aprobado por la Comisión, que contiene una relación ordenada de cada uno de los medios de comunicación electrónicos (radio y televisión), impresos e Internet.

Que en resumen es la siguiente:

| Total de medios monitoreados | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|------------|----------|-------|----|----------|
| | | Periódicos | Revistas | Radio | TV | Internet |
| Nacional | | 20 | 12 | 61 | 15 | 59 |
| Estatal | | 11 | 2 | 41 | 12 | 15 |
| Regional | Valle de Toluca | 17 | 8 | | | |
| | Valle de México | 20 | 4 | | | |
| | Zona Oriente | 5 | 0 | | | |
| | Zona Sur | 8 | 0 | | | |
| | Zona Norte | 6 | 0 | | | |

2. Objetivo y metodología

Permitirle al Instituto Electoral del Estado de México contar con un enfoque analítico de la información que difunden los medios de comunicación, al obtener información estratégica para conocer, entre otros elementos, la equidad en la contienda.

La metodología utilizada se basa directamente en el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.

En cuanto a reportes cualitativos, toda la información se analiza y valora en nuestras instalaciones de la Ciudad de México bajo los siguientes criterios:

Positiva.- Cuando la mención presenta adjetivos o frases idiomáticas que se utilicen como adjetivos, y que favorezcan al actor político aludido, se emitan juicios de valor favorables de los mismos o cuando se resalten sus actos por medio de adjetivos positivos.

Negativa.- Cuando la mención presente adjetivos o frases idiomáticas que se utilicen como adjetivos, y que perjudiquen al actor político aludido, se emitan juicios de valor desfavorables a éstos o se resalten sus actos por medio de adjetivos negativos.

Neutra.- Cuando sólo se presentó la información de los hechos de manera objetiva, sin mostrar valoración alguna.

Objetivo y metodología



De acuerdo a nuevos requerimientos de los partidos políticos, se acordó en conjunto con ellos y con la secretaría técnica del Instituto Electoral del Estado de México, incluir la variable de “**participación**” para una mejor comprensión del conteo de las menciones.

•**PARTICIPACIÓN:** Depende de la intervención, directa o indirecta, del actor a valorar dentro de la información. Se define de la siguiente manera:

•**Declarante:** El actor declara, manifiesta, expone, comenta o expresa su punto de vista sobre un hecho.

•**Referente:** Cuando el medio o algún tercero dentro de la nota, hace mención directa del actor a valorar ya sea positiva, neutra o negativamente.

•**Circunstancial:** Cuando el medio informa directamente sobre el actor, sin que exista una declaración del mismo, ni alguna referencia directa de un tercero en torno a éste. Es decir, el actor a valorar aparece de manera casual en la nota informativa.

Objetivo y metodología



Asimismo, el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para los Procesos Electorales en el Estado de México, establece que en consideración y respeto a los principios de la libertad de expresión, la información clasificada como propia del género “opinión y análisis, así como debate” no es sujeta de monitoreo.

Respecto a las grabaciones de las estaciones a monitorear, se instalaron 12 plazas alternas, en las siguientes localidades:

| PLAZA | Localidad donde se genera la señal |
|-------------------|--|
| Amecameca | Amecameca / Altzomoni / Tlalmanalco |
| Atlacomulco | Atlacomulco / Jocotitlán |
| Interlomas | Huixquilucan |
| Nezahualcóyotl | Los Reyes / Nezahualcóyotl |
| Ixtapan de la Sal | Ixtapan de la Sal |
| Tejupilco | Tejupilco |
| Tenancingo | Tenancingo |
| Cuautitlán | Tlalnepantla / Coacalco / Tultitlan / Zumpango |
| Toluca (Metepc) | Toluca |
| Valle de Bravo | Valle de Bravo |
| Otumba | Otumba |
| Texcoco | Texcoco |

Objetivo y metodología



En el cuadro anterior se puede apreciar en donde esta instalada la plaza y las localidades donde se generan las señales que se graban en esas plazas; de las cuales se transmiten vía internet dichas grabaciones a nuestras oficinas centrales en la Ciudad de México, mientras lo permita la infraestructura de comunicaciones local, en las demás se acude regularmente a cambiar uno de los discos de cada grabadora para llevarlos a las oficinas centrales, donde se concentran con las grabaciones del D.F. que se realizan ahí mismo y se lleva a cabo el siguiente proceso:

- Conversión automatizada de grabaciones a audio fingerprint.
- Carga de spots a monitorear y conversión a audio fingerprint.
- Carga de pauta **autorizada en la página del Instituto Nacional Electoral**
- Proceso de reconocimiento
- Generación de reportes
- Conciliación de pautas.
- Publicación en página.

Los periódicos y revistas fuera de Toluca o la Ciudad de México se recolectan mínimo dos veces por semana y se procesan en esas dos entidades, junto con los correspondientes de cada una.

En cuanto a Internet, se realiza parte del monitoreo automáticamente a todos los sitios dentro de nuestra cobertura habitual y con personal capacitado se da seguimiento puntual durante 18 horas al día, los siete días de la semana a las páginas de Internet del catálogo de medios.

3. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL SPOTS EN RADIO

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

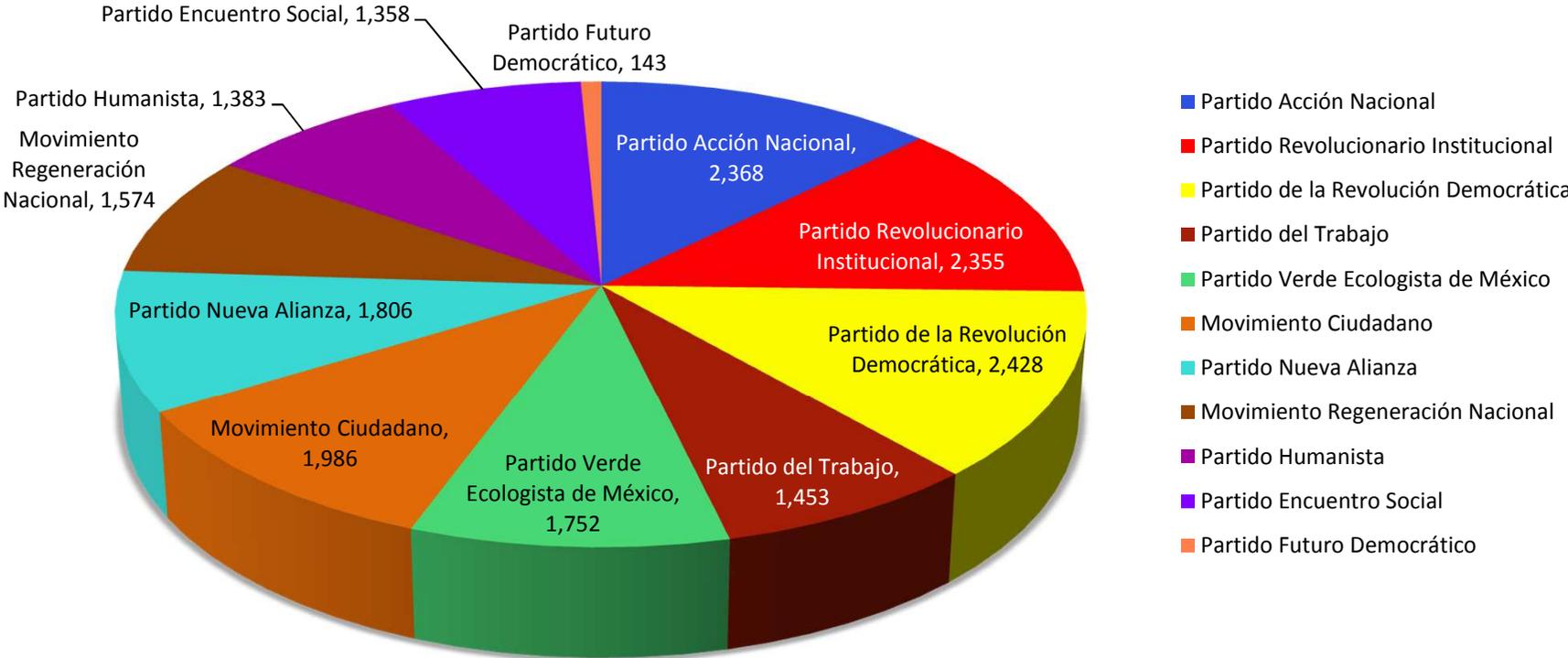
by  ointélite

Spots transmitidos Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten dentro y fuera de franjas horarias designadas para elección local en radio del Estado de México.

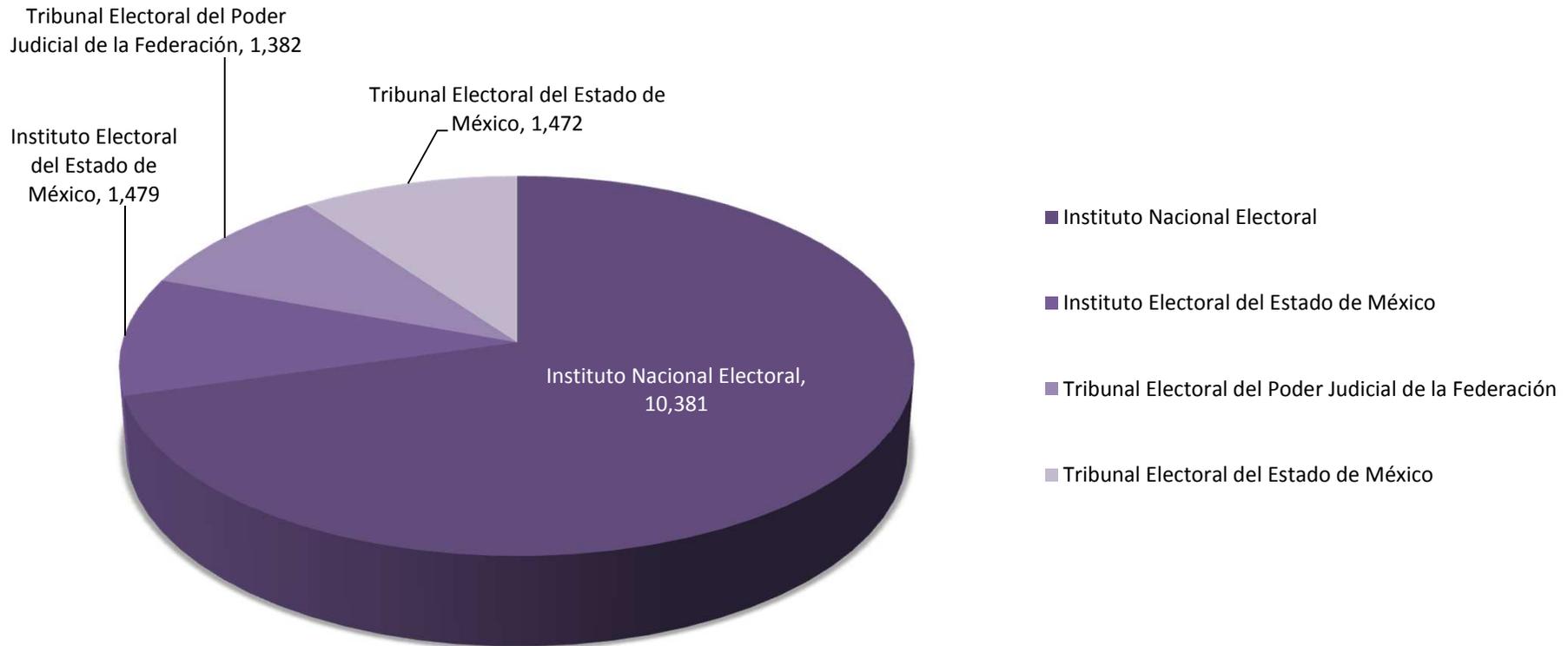
Spots transmitidos por Partido en Radio



Spots transmitidos Precampañas



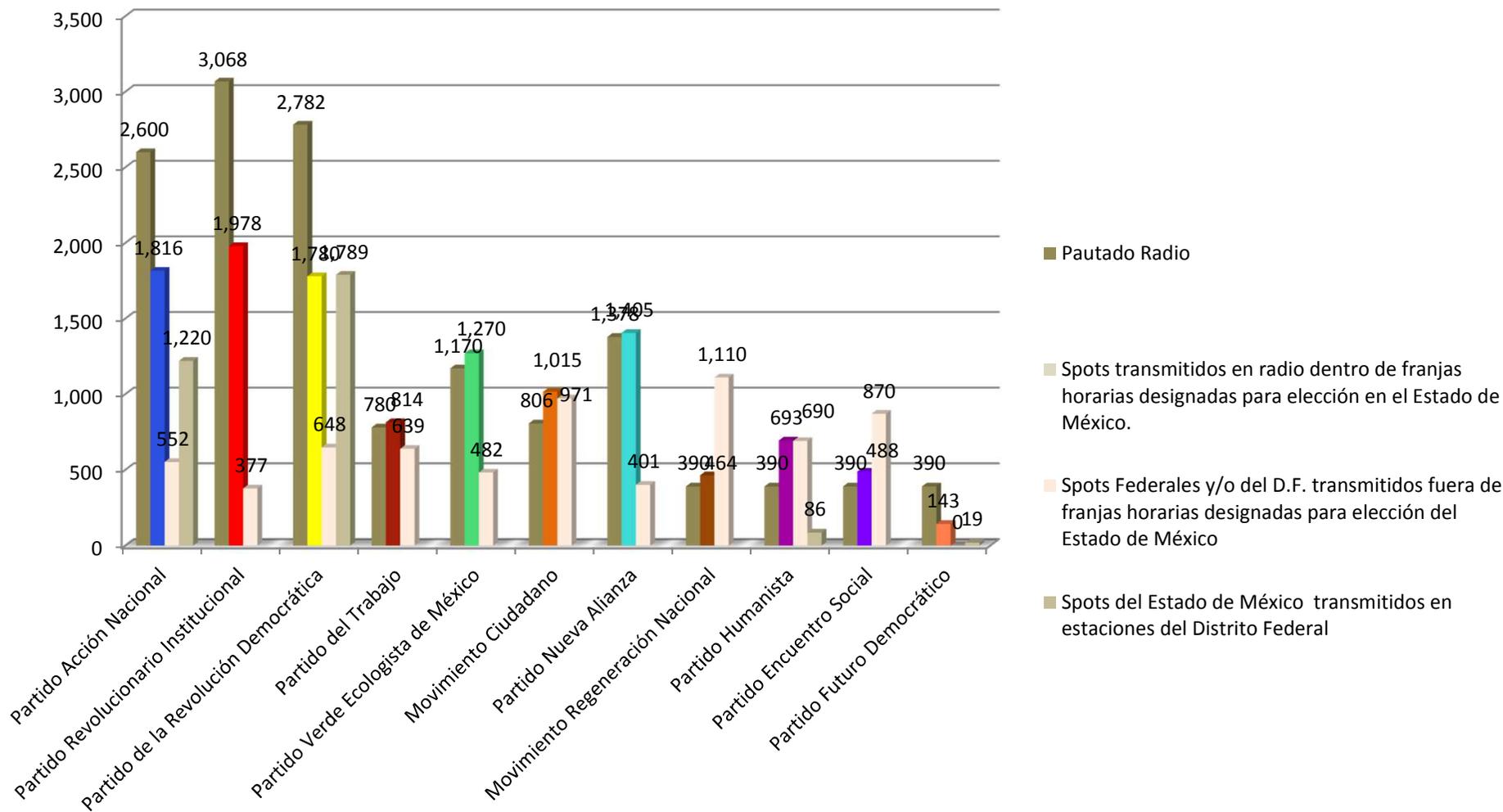
Spots transmitidos Autoridad Electoral en Radio



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio.



INFORME FINAL

(27 de febrero al 7 de junio de 2015)

4/39

Sr & Friends, S.A. de C.V.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Precampañas



NOTAS

La suma de las columnas “Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

Dado que los spots del D.F. que se reportan son del proceso local en el Estado de México, los partidos que no tienen spots específicos para el Estado de México no se incluyen en este conteo, estos partidos son: PRI, PVEM, MC, PNA, y MORENA.

Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos seguramente se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Precampañas

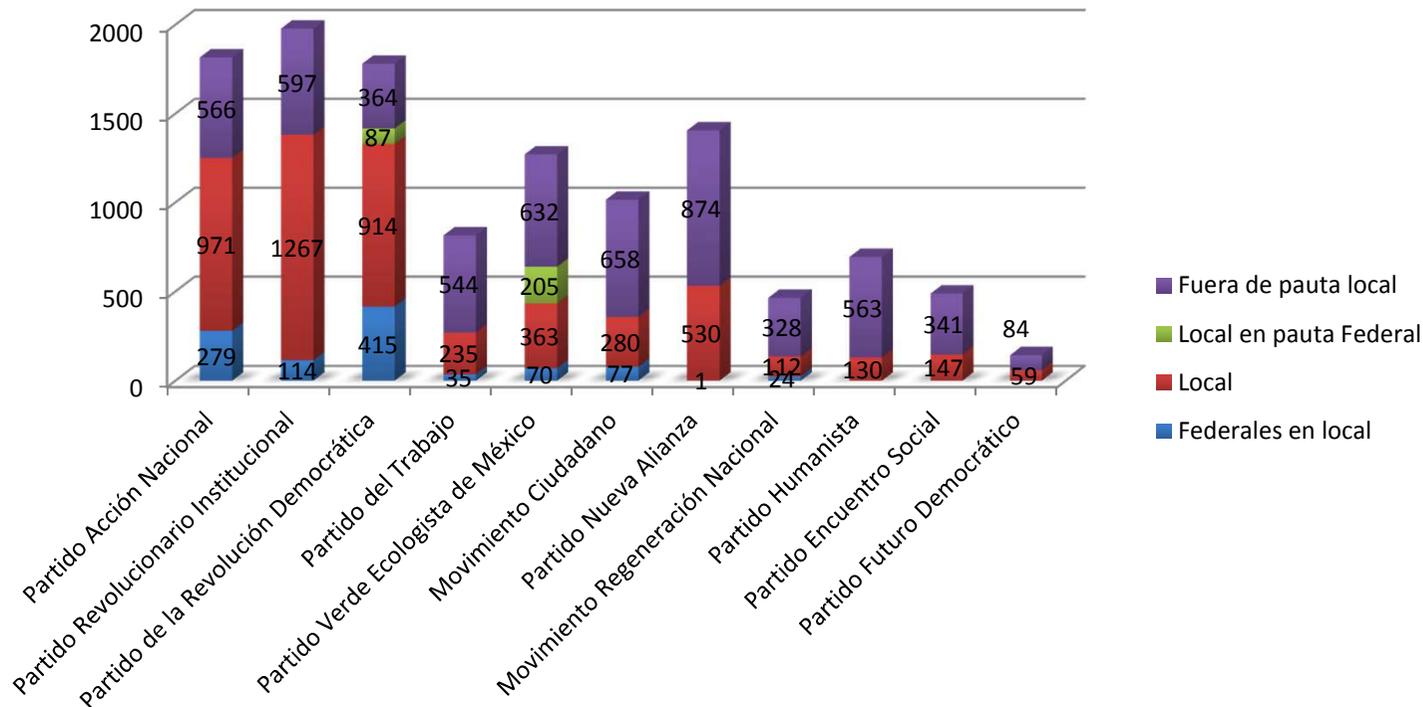


Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio.

| | Pautado Radio | Spots transmitidos en radio dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México. | Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México | Total | Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal |
|--------------------------------------|---------------|---|---|-------|--|
| Partido Acción Nacional | 2,600 | 1,816 | 552 | 2,368 | 1,220 |
| Partido Revolucionario Institucional | 3,068 | 1,978 | 377 | 2,355 | |
| Partido de la Revolución Democrática | 2,782 | 1,780 | 648 | 2,428 | 1,789 |
| Partido del Trabajo | 780 | 814 | 639 | 1,453 | |
| Partido Verde Ecologista de México | 1,170 | 1,270 | 482 | 1,752 | |
| Movimiento Ciudadano | 806 | 1,015 | 971 | 1,986 | |
| Partido Nueva Alianza | 1,378 | 1,405 | 401 | 1,806 | |
| Movimiento Regeneración Nacional | 390 | 464 | 1,110 | 1,574 | |
| Partido Humanista | 390 | 693 | 690 | 1,383 | 86 |
| Partido Encuentro Social | 390 | 488 | 870 | 1,358 | |
| Partido Futuro Democrático | 390 | 143 | 0 | 143 | 19 |

Composición en la transmisión de spots locales y Federales radio.

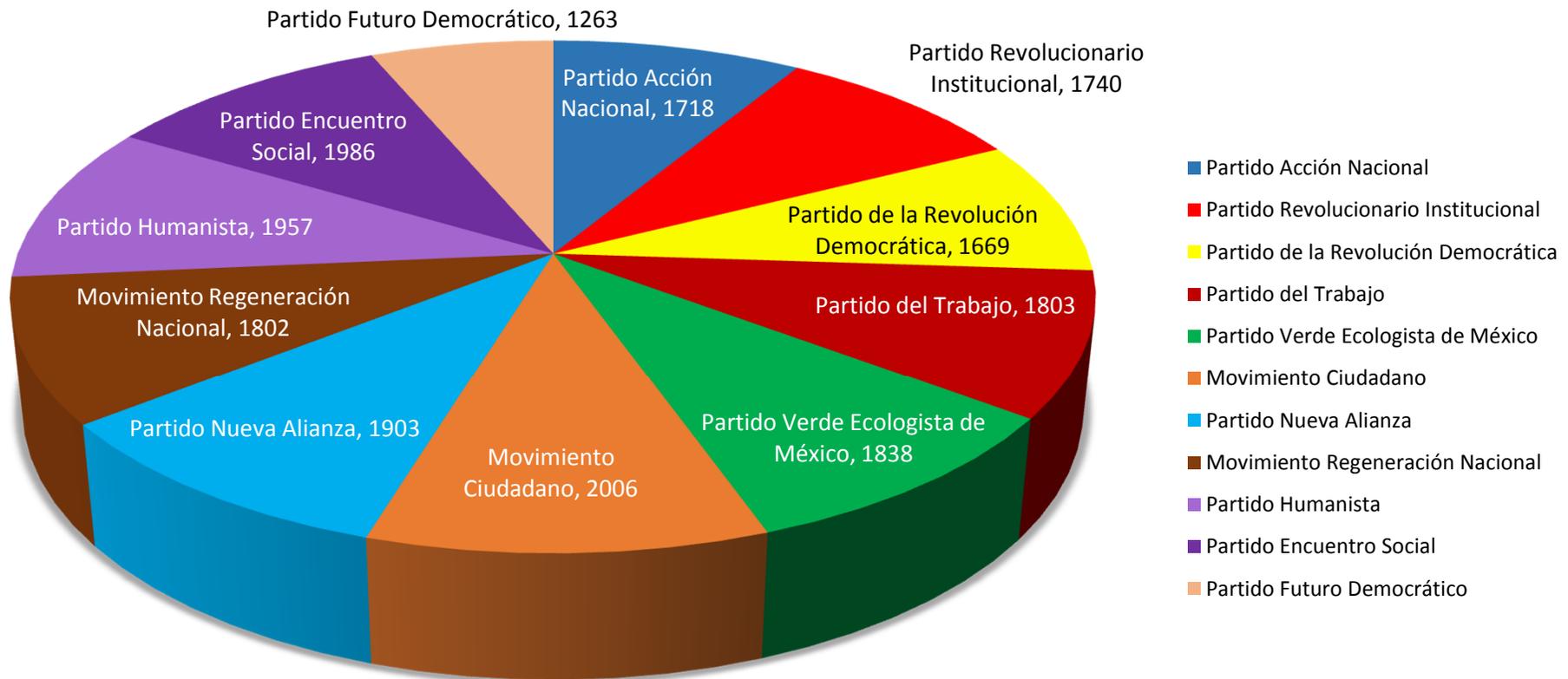
Desglose de transmisiones de la pauta del Estado de México en radio.



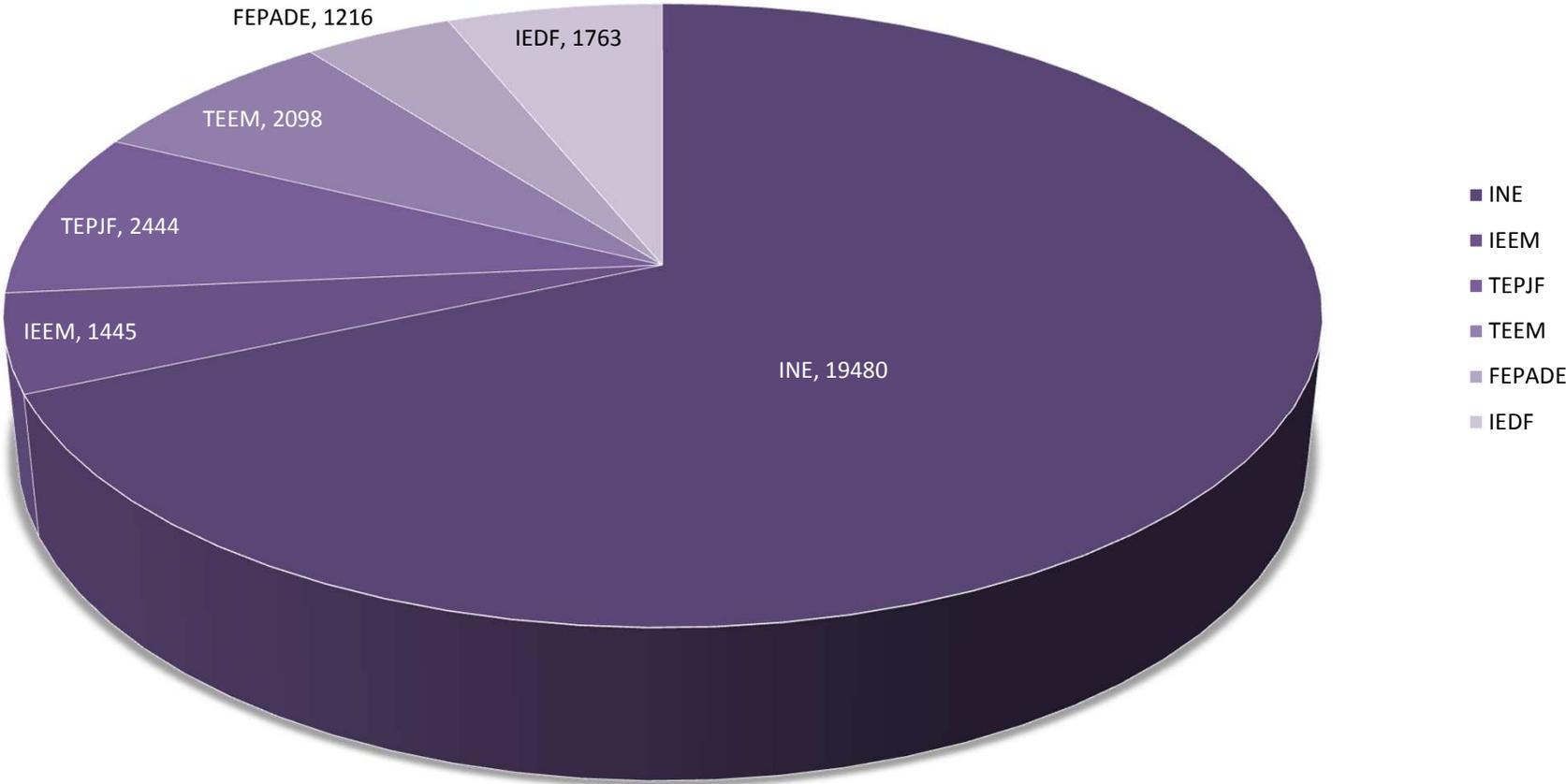
-El monitoreo se realizó con base en las pautas otorgadas por el IEEM, las cuáles fueron cargadas para 30 estaciones de radio.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio.



Spots transmitidos en radio de autoridad electoral



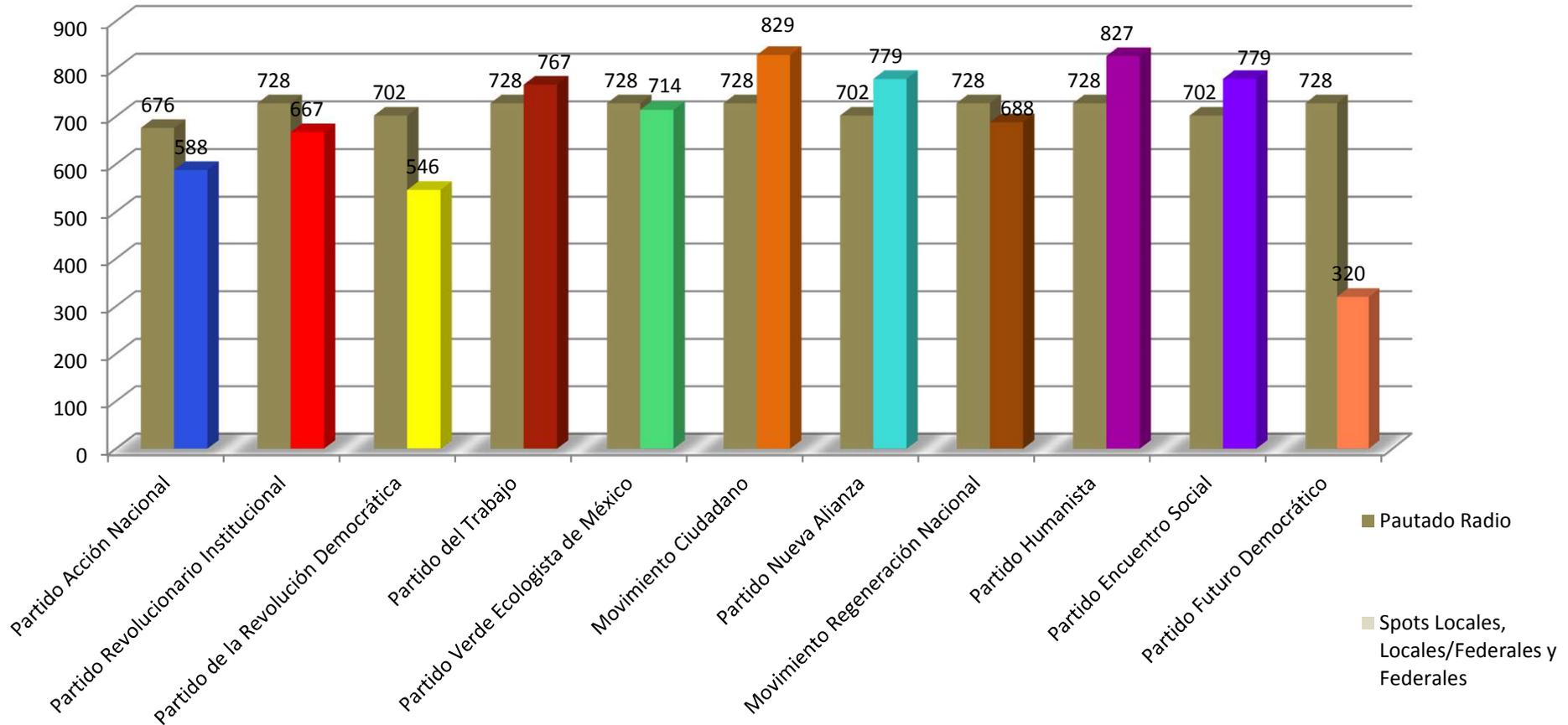
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México, .
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.
- Del 22 de marzo al 5 de abril no había bloques ni escenarios definidos por lo que, las primeras gráficas indican “sin bloque”

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio del estado de México.



-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio del estado de México.

| | Pautado Radio | Spots Locales, Locales/Federales y Federales |
|--------------------------------------|---------------|--|
| Partido Acción Nacional | 676 | 588 |
| Partido Revolucionario Institucional | 728 | 667 |
| Partido de la Revolución Democrática | 702 | 546 |
| Partido del Trabajo | 728 | 767 |
| Partido Verde Ecologista de México | 728 | 714 |
| Movimiento Ciudadano | 728 | 829 |
| Partido Nueva Alianza | 702 | 779 |
| Movimiento Regeneración Nacional | 728 | 688 |
| Partido Humanista | 728 | 827 |
| Partido Encuentro Social | 702 | 779 |
| Partido Futuro Democrático | 728 | 320 |

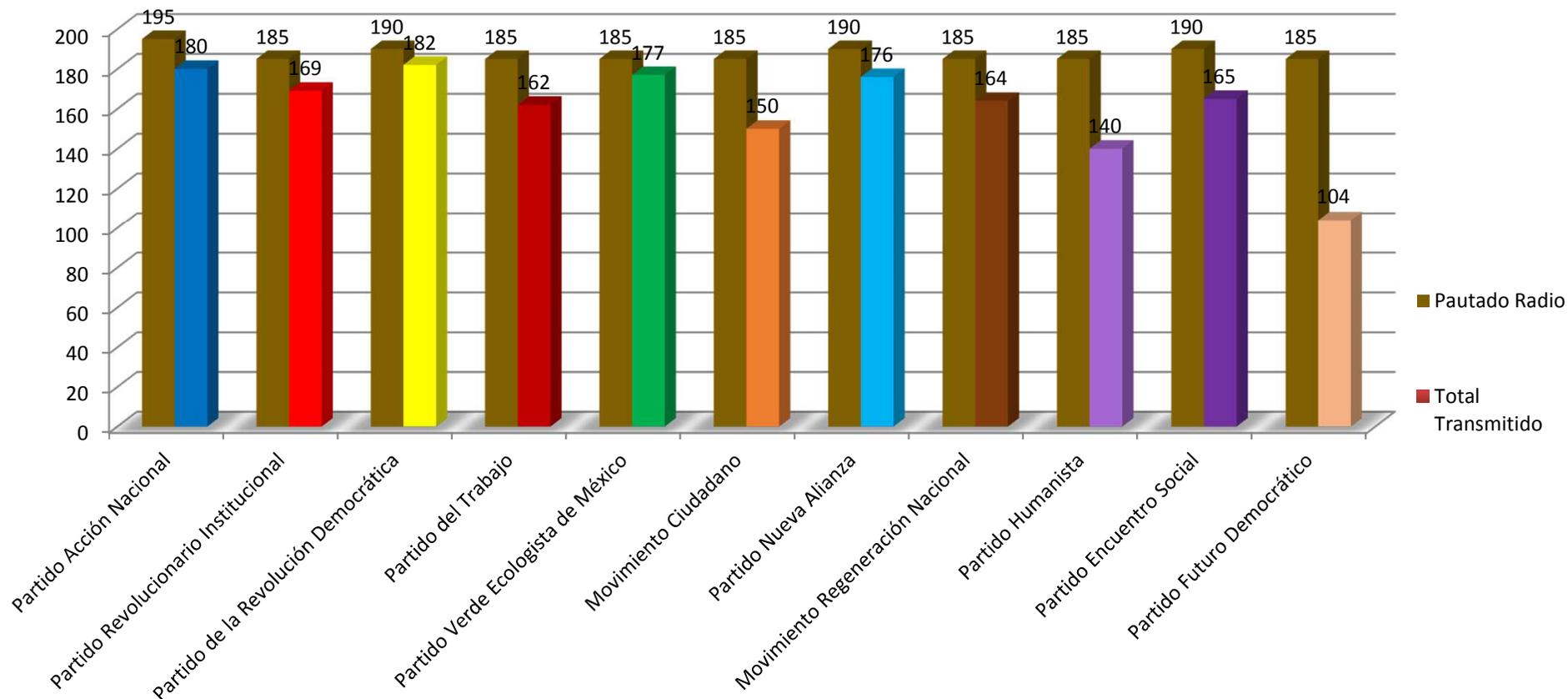
-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



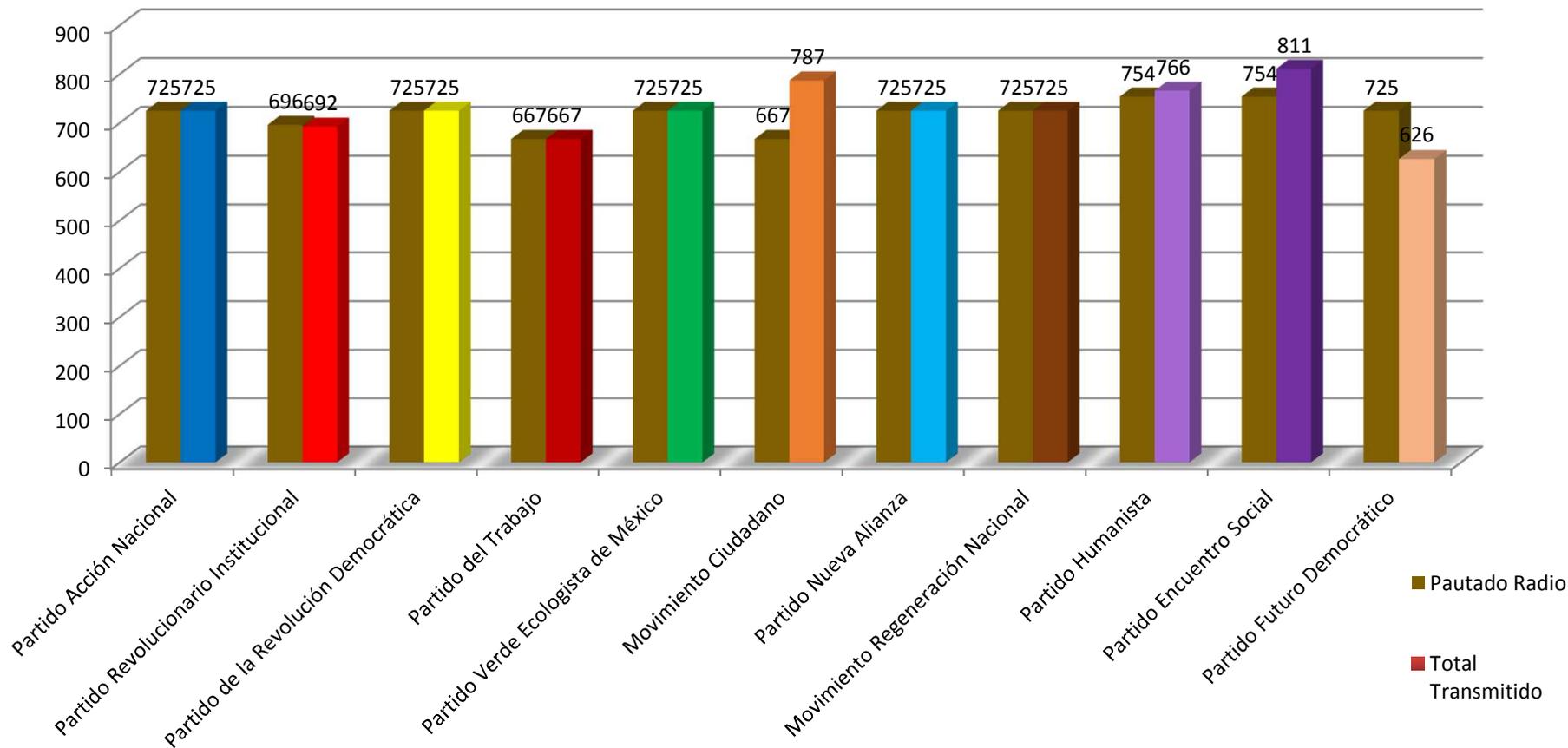
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Medios 100% E5 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 195 | 122 | 58 | 180 | 92% |
| Partido Revolucionario Institucional | 185 | 71 | 98 | 169 | 91% |
| Partido de la Revolución Democrática | 190 | 93 | 89 | 182 | 96% |
| Partido del Trabajo | 185 | 32 | 130 | 162 | 88% |
| Partido Verde Ecologista de México | 185 | 52 | 125 | 177 | 96% |
| Movimiento Ciudadano | 185 | 23 | 127 | 150 | 81% |
| Partido Nueva Alianza | 190 | 47 | 129 | 176 | 93% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 185 | 52 | 112 | 164 | 89% |
| Partido Humanista | 185 | 10 | 130 | 140 | 76% |
| Partido Encuentro Social | 190 | 23 | 142 | 165 | 87% |
| Partido Futuro Democrático | 185 | 9 | 95 | 104 | 56% |

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E4 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 725 | 633 | 92 | 725 | 100% |
| Partido Revolucionario Institucional | 696 | 605 | 87 | 692 | 99% |
| Partido de la Revolución Democrática | 725 | 653 | 72 | 725 | 100% |
| Partido del Trabajo | 667 | 615 | 52 | 667 | 100% |
| Partido Verde Ecologista de México | 725 | 657 | 68 | 725 | 100% |
| Movimiento Ciudadano | 667 | 631 | 156 | 787 | 118% |
| Partido Nueva Alianza | 725 | 649 | 76 | 725 | 100% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 725 | 674 | 51 | 725 | 100% |
| Partido Humanista | 754 | 684 | 82 | 766 | 102% |
| Partido Encuentro Social | 754 | 684 | 127 | 811 | 108% |
| Partido Futuro Democrático | 725 | 598 | 28 | 626 | 86% |

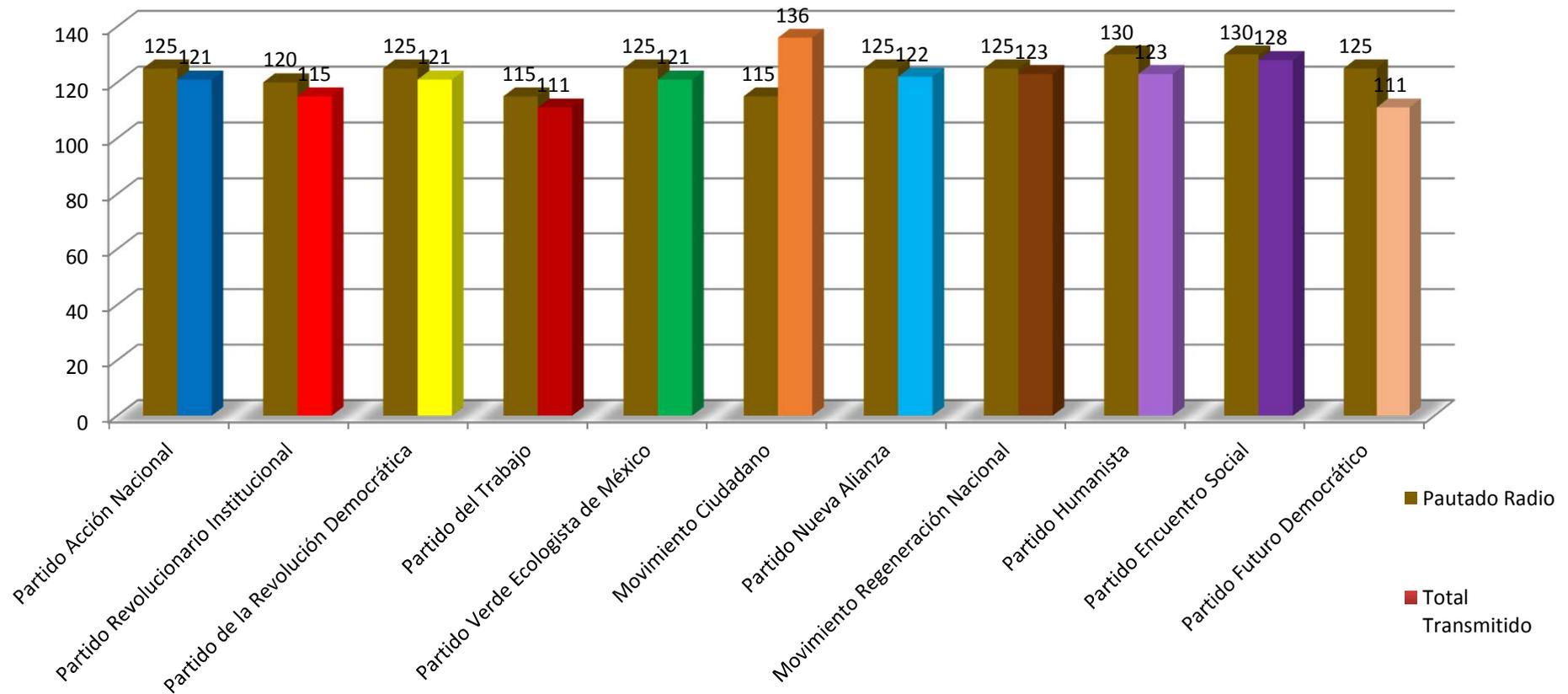
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E7 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 125 | 116 | 5 | 121 | 97% |
| Partido Revolucionario Institucional | 120 | 109 | 6 | 115 | 96% |
| Partido de la Revolución Democrática | 125 | 115 | 6 | 121 | 97% |
| Partido del Trabajo | 115 | 107 | 4 | 111 | 97% |
| Partido Verde Ecologista de México | 125 | 108 | 13 | 121 | 97% |
| Movimiento Ciudadano | 115 | 110 | 26 | 136 | 118% |
| Partido Nueva Alianza | 125 | 114 | 8 | 122 | 98% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 125 | 117 | 6 | 123 | 98% |
| Partido Humanista | 130 | 118 | 5 | 123 | 95% |
| Partido Encuentro Social | 130 | 122 | 6 | 128 | 98% |
| Partido Futuro Democrático | 125 | 110 | 1 | 111 | 89% |

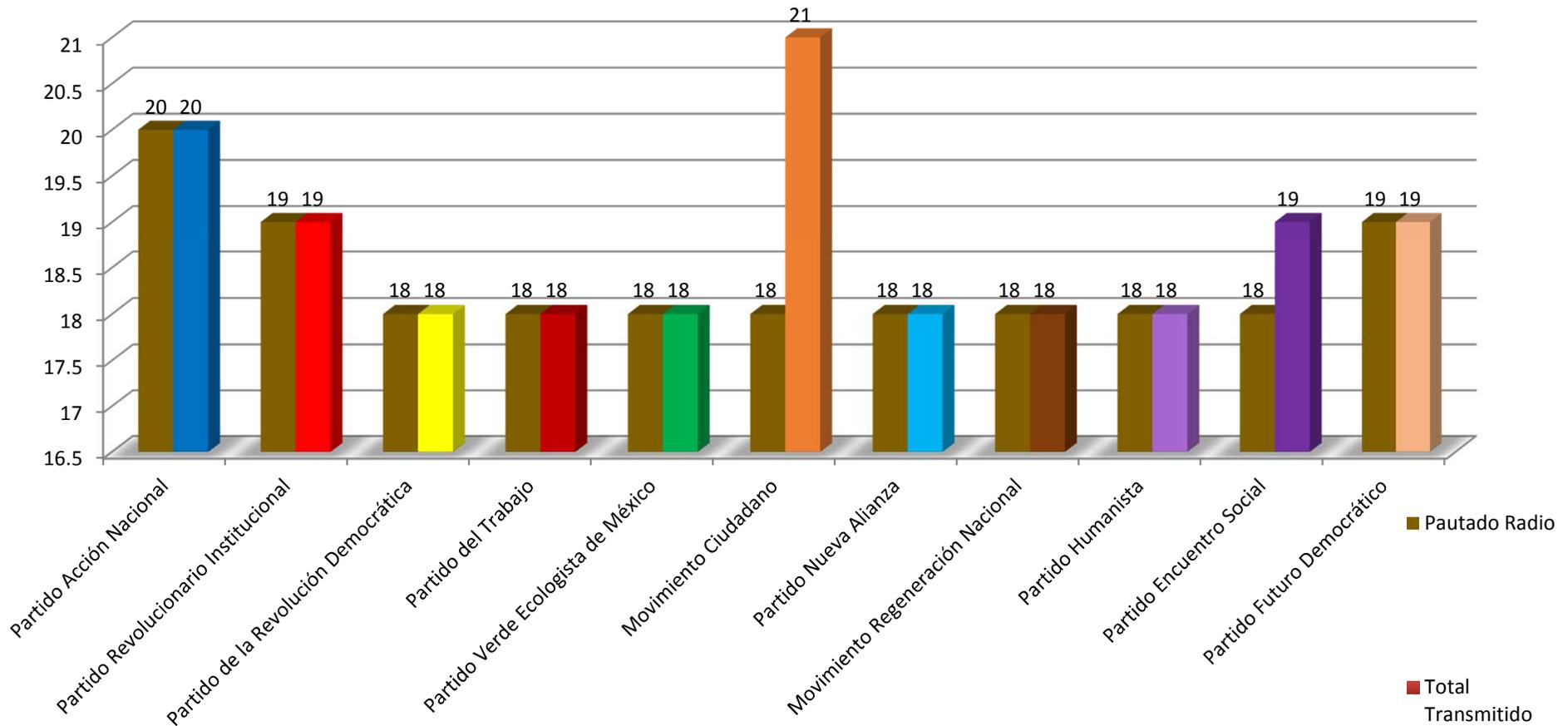
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque B E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque B E7 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 20 | 19 | 1 | 20 | 100% |
| Partido Revolucionario Institucional | 19 | 19 | 0 | 19 | 100% |
| Partido de la Revolución Democrática | 18 | 18 | 0 | 18 | 100% |
| Partido del Trabajo | 18 | 18 | 0 | 18 | 100% |
| Partido Verde Ecologista de México | 18 | 18 | 0 | 18 | 100% |
| Movimiento Ciudadano | 18 | 18 | 3 | 21 | 117% |
| Partido Nueva Alianza | 18 | 18 | 0 | 18 | 100% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 18 | 18 | 0 | 18 | 100% |
| Partido Humanista | 18 | 17 | 1 | 18 | 100% |
| Partido Encuentro Social | 18 | 18 | 1 | 19 | 106% |
| Partido Futuro Democrático | 19 | 19 | 0 | 19 | 100% |

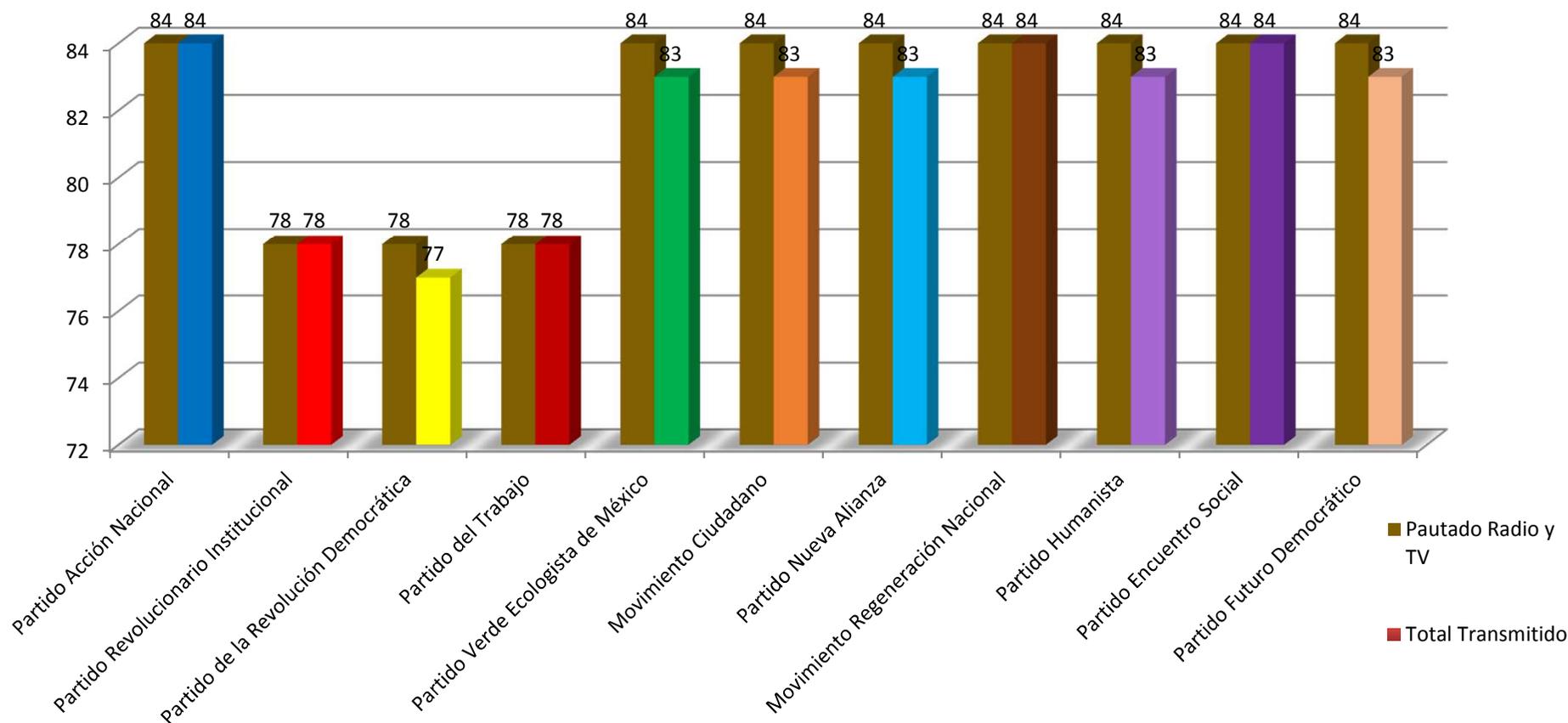
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque C E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque C E7 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 84 | 83 | 1 | 84 | 100% |
| Partido Revolucionario Institucional | 78 | 77 | 1 | 78 | 100% |
| Partido de la Revolución Democrática | 78 | 77 | 0 | 77 | 99% |
| Partido del Trabajo | 78 | 78 | 0 | 78 | 100% |
| Partido Verde Ecologista de México | 84 | 82 | 1 | 83 | 99% |
| Movimiento Ciudadano | 84 | 81 | 2 | 83 | 99% |
| Partido Nueva Alianza | 84 | 82 | 1 | 83 | 99% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 84 | 82 | 2 | 84 | 100% |
| Partido Humanista | 84 | 83 | 0 | 83 | 99% |
| Partido Encuentro Social | 84 | 82 | 2 | 84 | 100% |
| Partido Futuro Democrático | 84 | 81 | 2 | 83 | 99% |

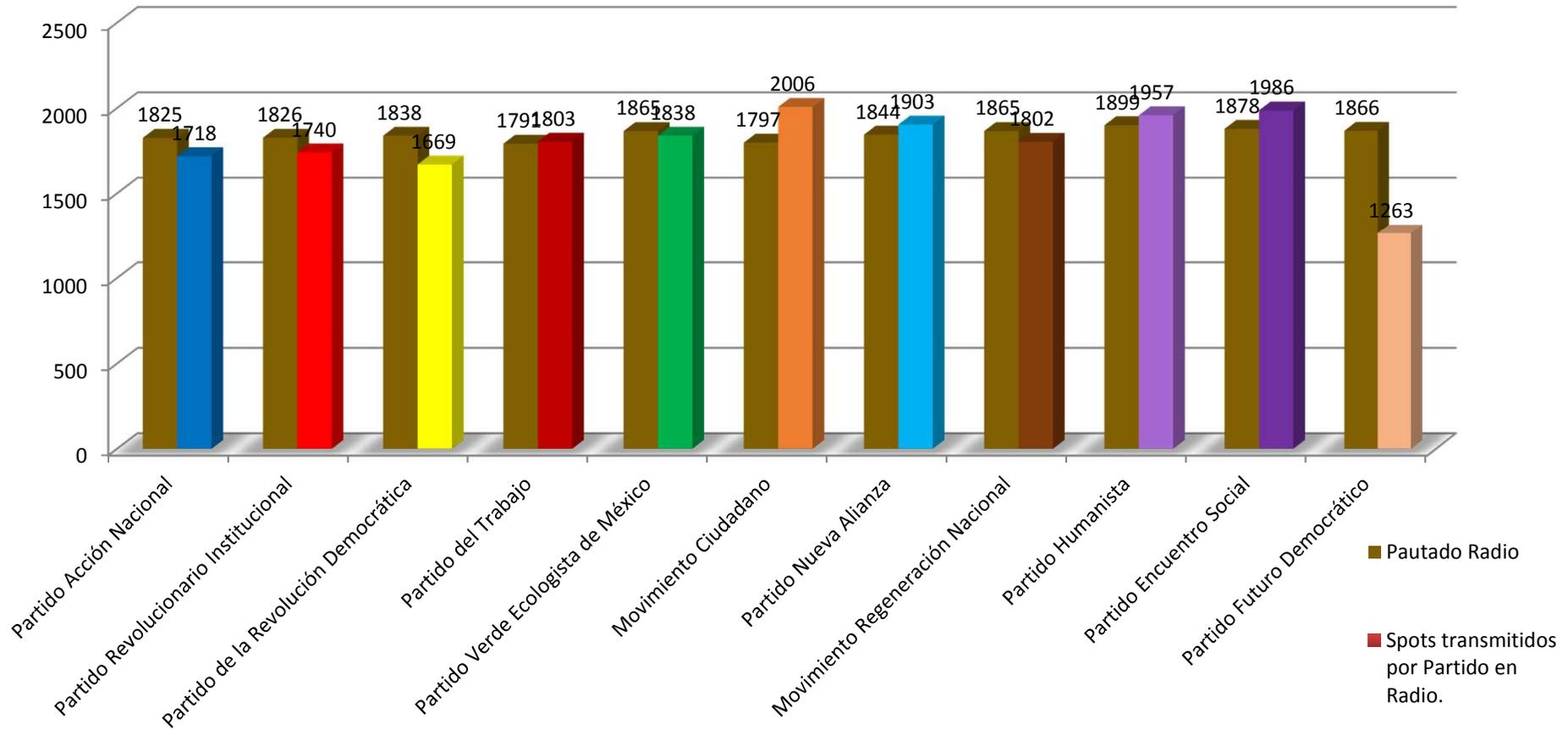
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

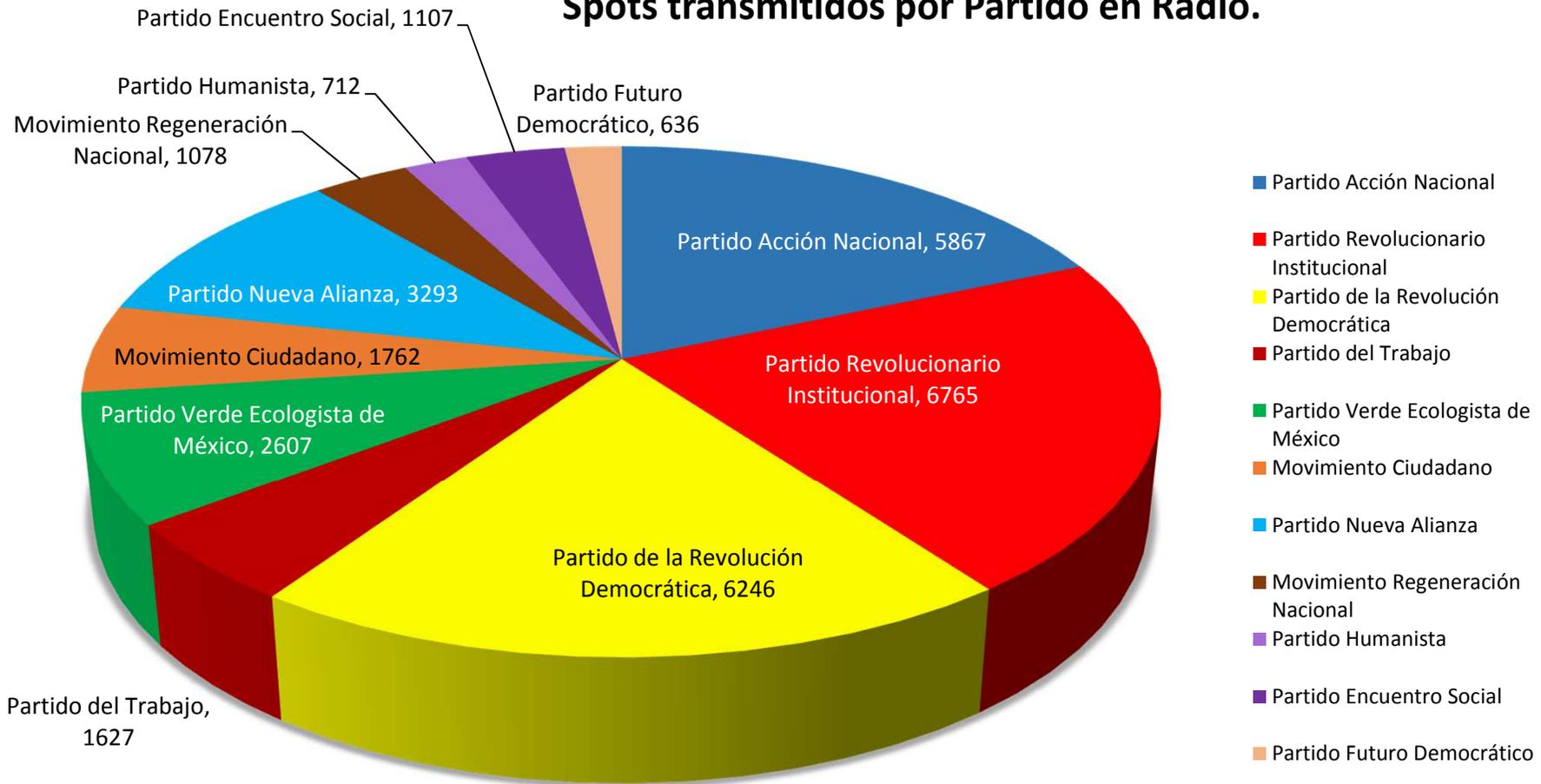
| TOTAL Radio todos los bloques | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|---|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en Radio | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 1825 | 1326 | 392 | 1718 | 94% |
| Partido Revolucionario Institucional | 1826 | 1268 | 472 | 1740 | 95% |
| Partido de la Revolución Democrática | 1838 | 1293 | 376 | 1669 | 91% |
| Partido del Trabajo | 1791 | 1155 | 648 | 1803 | 101% |
| Partido Verde Ecologista de México | 1865 | 1173 | 665 | 1838 | 99% |
| Movimiento Ciudadano | 1797 | 1134 | 872 | 2006 | 112% |
| Partido Nueva Alianza | 1844 | 1193 | 710 | 1903 | 103% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 1865 | 1150 | 652 | 1802 | 97% |
| Partido Humanista | 1899 | 1140 | 817 | 1957 | 103% |
| Partido Encuentro Social | 1878 | 1164 | 822 | 1986 | 106% |
| Partido Futuro Democrático | 1866 | 975 | 288 | 1263 | 68% |

-En Excel filtrar:

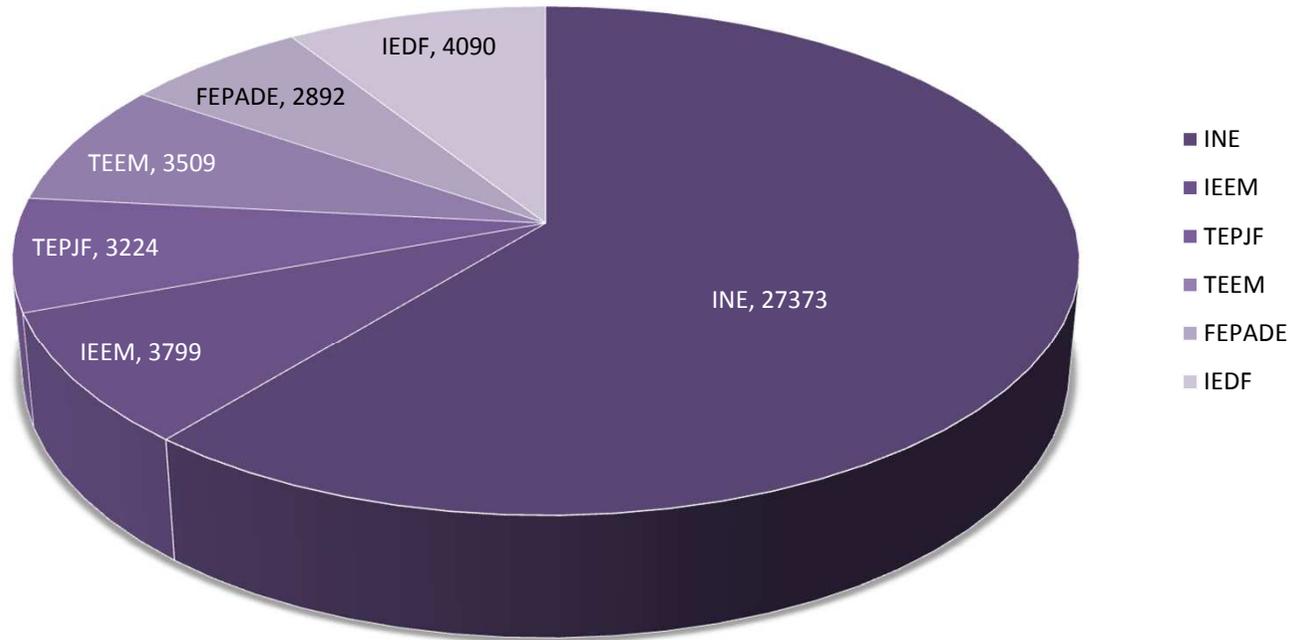
- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio.



Spots transmitidos en radio de autoridad electoral



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



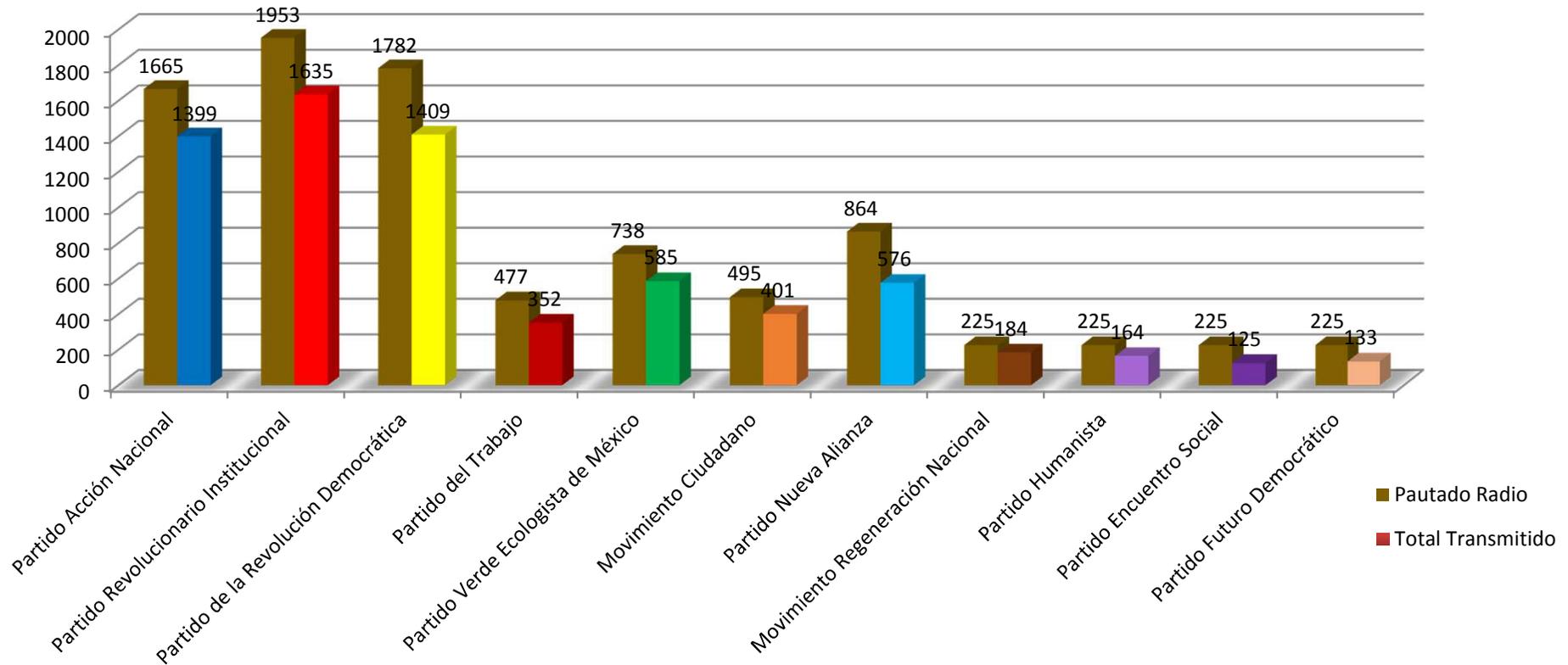
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México.
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

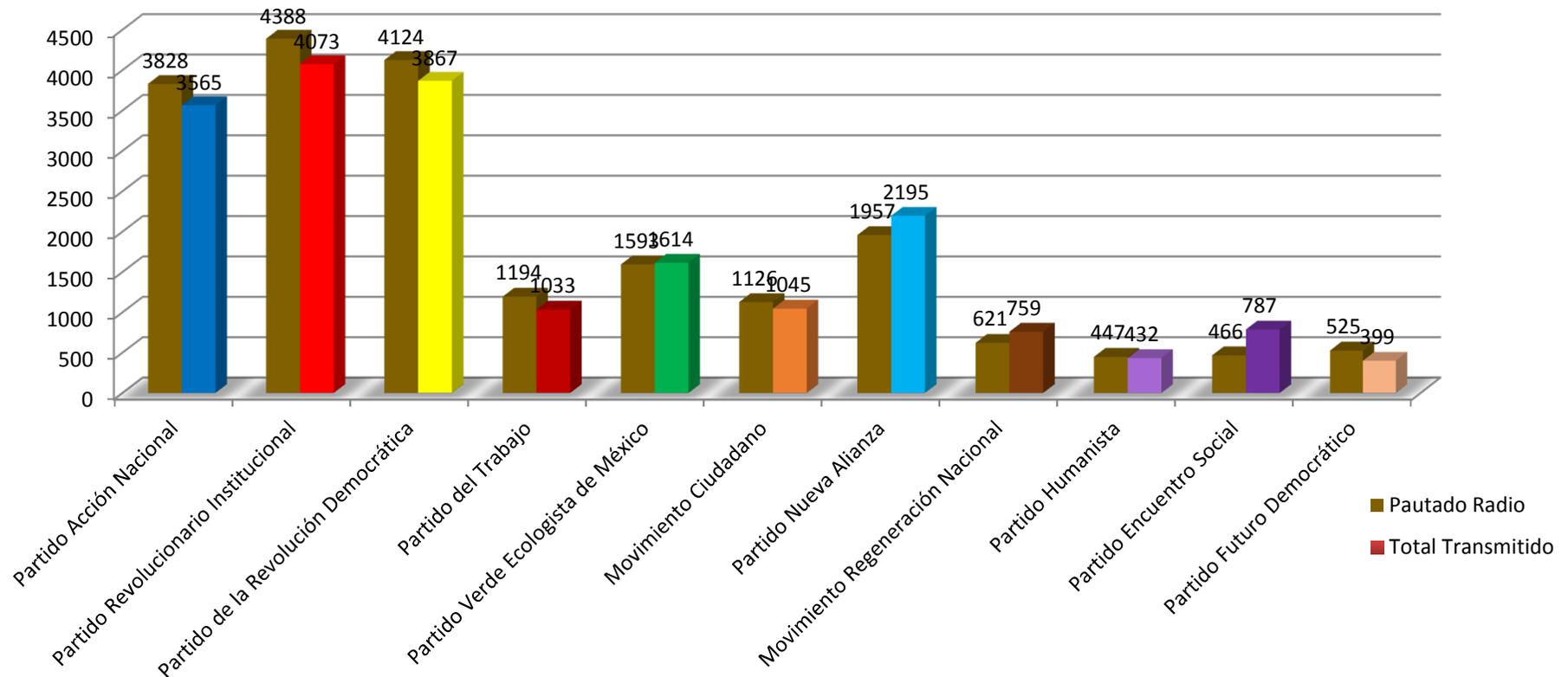
| Medios 100% E5 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 1665 | 962 | 437 | 1399 | 84% |
| Partido Revolucionario Institucional | 1953 | 1072 | 563 | 1635 | 84% |
| Partido de la Revolución Democrática | 1782 | 929 | 480 | 1409 | 79% |
| Partido del Trabajo | 477 | 192 | 160 | 352 | 74% |
| Partido Verde Ecologista de México | 738 | 288 | 297 | 585 | 79% |
| Movimiento Ciudadano | 495 | 215 | 186 | 401 | 81% |
| Partido Nueva Alianza | 864 | 321 | 255 | 576 | 67% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 225 | 79 | 105 | 184 | 82% |
| Partido Humanista | 225 | 61 | 103 | 164 | 73% |
| Partido Encuentro Social | 225 | 51 | 74 | 125 | 56% |
| Partido Futuro Democrático | 225 | 52 | 81 | 133 | 59% |

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas

Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E4 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 3828 | 3154 | 411 | 3565 | 93% |
| Partido Revolucionario Institucional | 4388 | 3574 | 499 | 4073 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 4124 | 3448 | 419 | 3867 | 94% |
| Partido del Trabajo | 1194 | 903 | 130 | 1033 | 87% |
| Partido Verde Ecologista de México | 1593 | 1183 | 431 | 1614 | 101% |
| Movimiento Ciudadano | 1126 | 887 | 158 | 1045 | 93% |
| Partido Nueva Alianza | 1957 | 1488 | 707 | 2195 | 112% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 621 | 524 | 235 | 759 | 122% |
| Partido Humanista | 447 | 294 | 138 | 432 | 97% |
| Partido Encuentro Social | 466 | 236 | 551 | 787 | 169% |
| Partido Futuro Democrático | 525 | 383 | 16 | 399 | 76% |

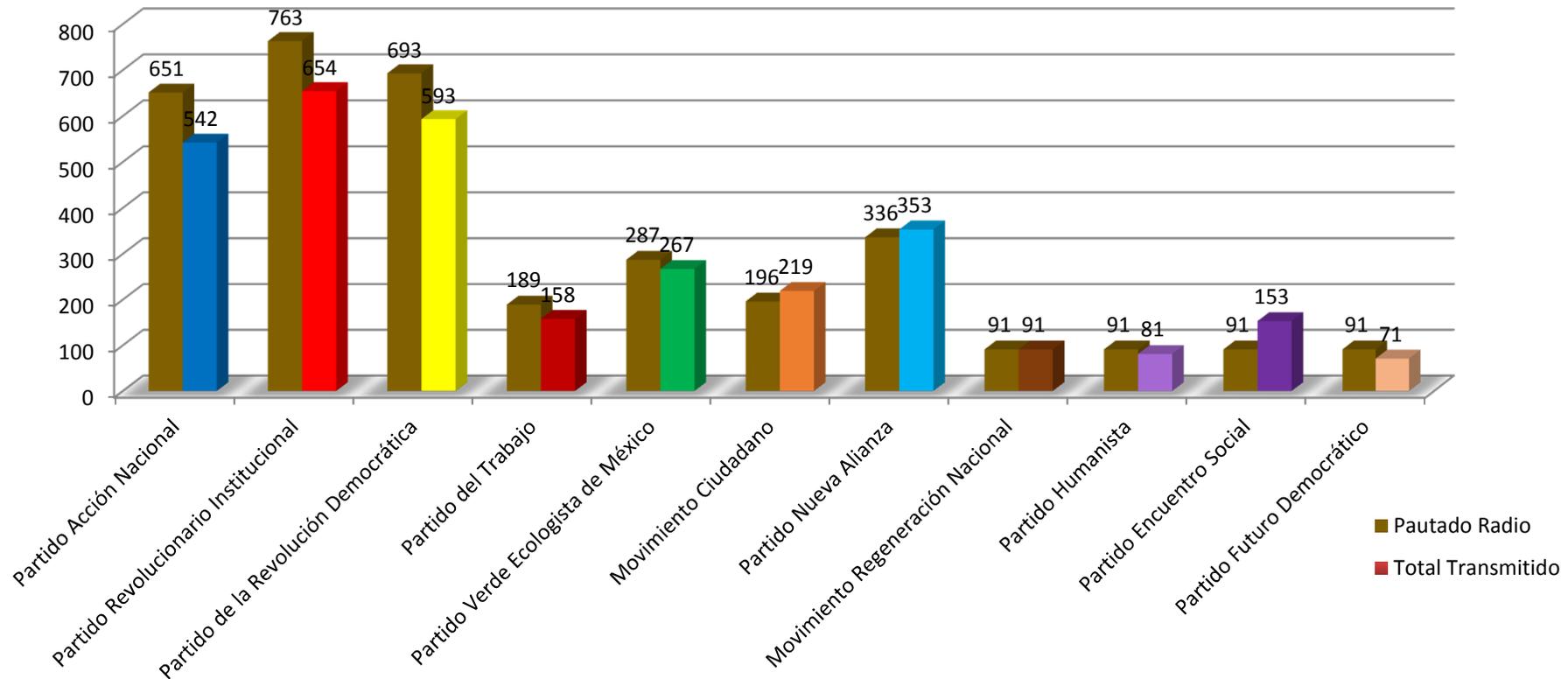
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



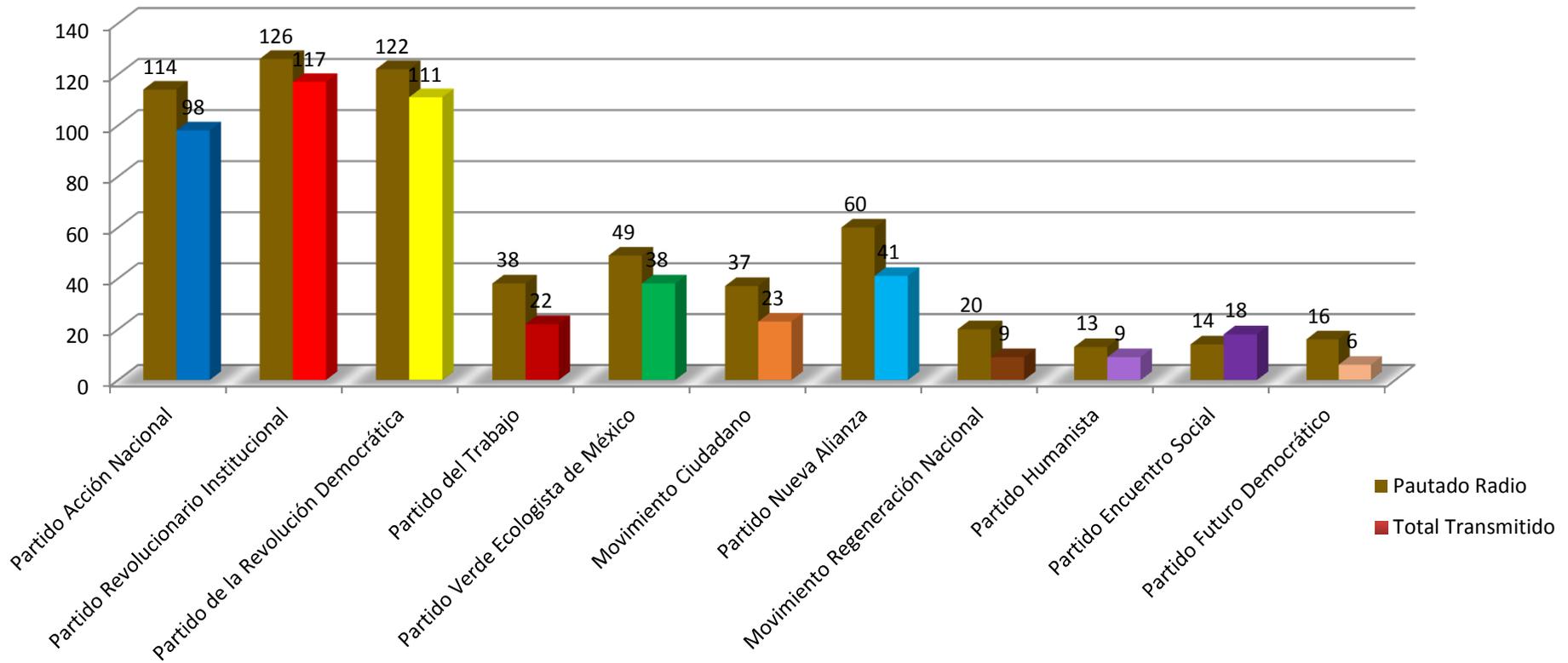
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E7 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 651 | 501 | 41 | 542 | 83% |
| Partido Revolucionario Institucional | 763 | 606 | 48 | 654 | 86% |
| Partido de la Revolución Democrática | 693 | 542 | 51 | 593 | 86% |
| Partido del Trabajo | 189 | 137 | 21 | 158 | 84% |
| Partido Verde Ecologista de México | 287 | 213 | 54 | 267 | 93% |
| Movimiento Ciudadano | 196 | 147 | 72 | 219 | 112% |
| Partido Nueva Alianza | 336 | 252 | 101 | 353 | 105% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 91 | 65 | 26 | 91 | 100% |
| Partido Humanista | 91 | 69 | 12 | 81 | 89% |
| Partido Encuentro Social | 91 | 62 | 91 | 153 | 168% |
| Partido Futuro Democrático | 91 | 71 | 0 | 71 | 78% |

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Pautado Vs transmitido Bloque B E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque B E7 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 114 | 62 | 36 | 98 | 86% |
| Partido Revolucionario Institucional | 126 | 84 | 33 | 117 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 122 | 71 | 40 | 111 | 91% |
| Partido del Trabajo | 38 | 7 | 15 | 22 | 58% |
| Partido Verde Ecologista de México | 49 | 25 | 13 | 38 | 78% |
| Movimiento Ciudadano | 37 | 12 | 11 | 23 | 62% |
| Partido Nueva Alianza | 60 | 27 | 14 | 41 | 68% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 20 | 4 | 5 | 9 | 45% |
| Partido Humanista | 13 | 7 | 2 | 9 | 69% |
| Partido Encuentro Social | 14 | 7 | 11 | 18 | 129% |
| Partido Futuro Democrático | 16 | 4 | 2 | 6 | 38% |

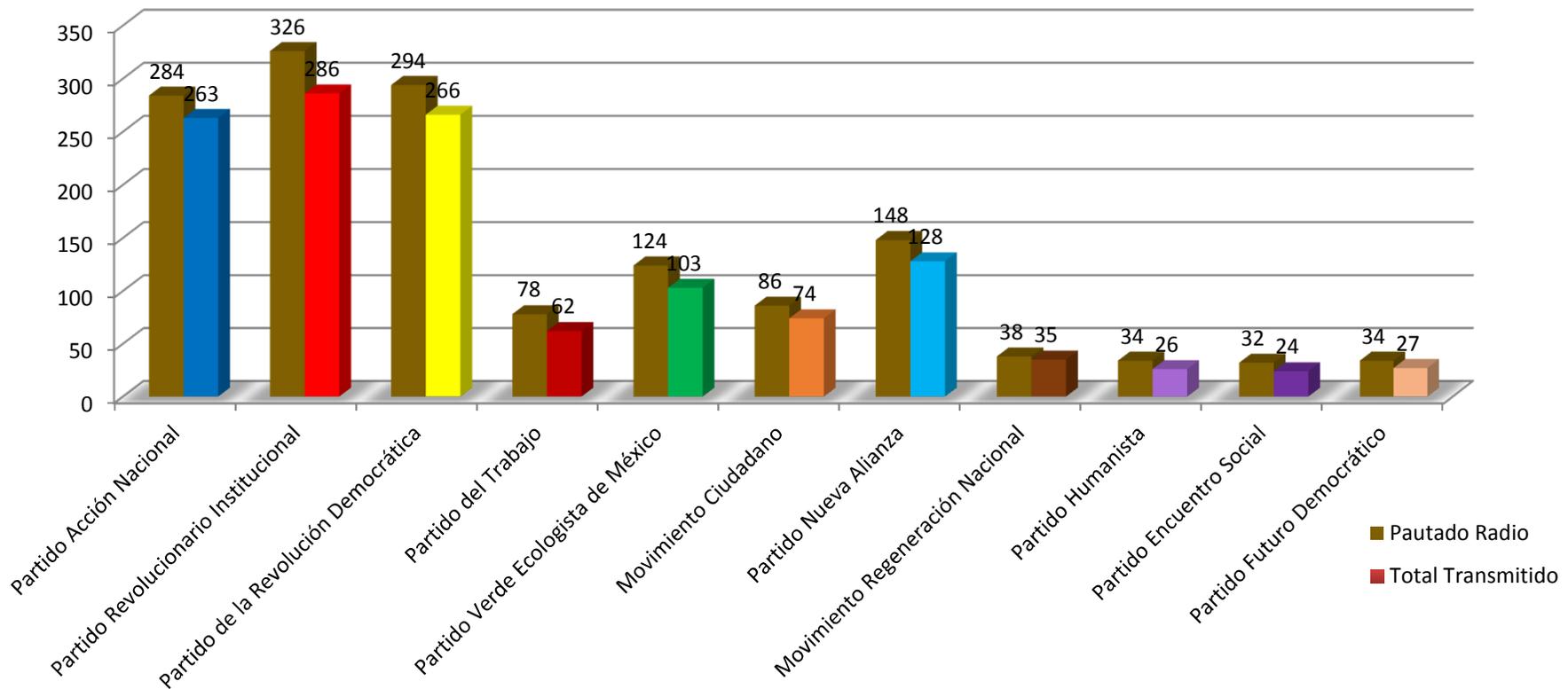
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque C E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque C E7 Radio | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 284 | 235 | 28 | 263 | 93% |
| Partido Revolucionario Institucional | 326 | 264 | 22 | 286 | 88% |
| Partido de la Revolución Democrática | 294 | 244 | 22 | 266 | 90% |
| Partido del Trabajo | 78 | 59 | 3 | 62 | 79% |
| Partido Verde Ecologista de México | 124 | 93 | 10 | 103 | 83% |
| Movimiento Ciudadano | 86 | 70 | 4 | 74 | 86% |
| Partido Nueva Alianza | 148 | 124 | 4 | 128 | 86% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 38 | 33 | 2 | 35 | 92% |
| Partido Humanista | 34 | 26 | 0 | 26 | 76% |
| Partido Encuentro Social | 32 | 24 | 0 | 24 | 75% |
| Partido Futuro Democrático | 34 | 27 | 0 | 27 | 79% |

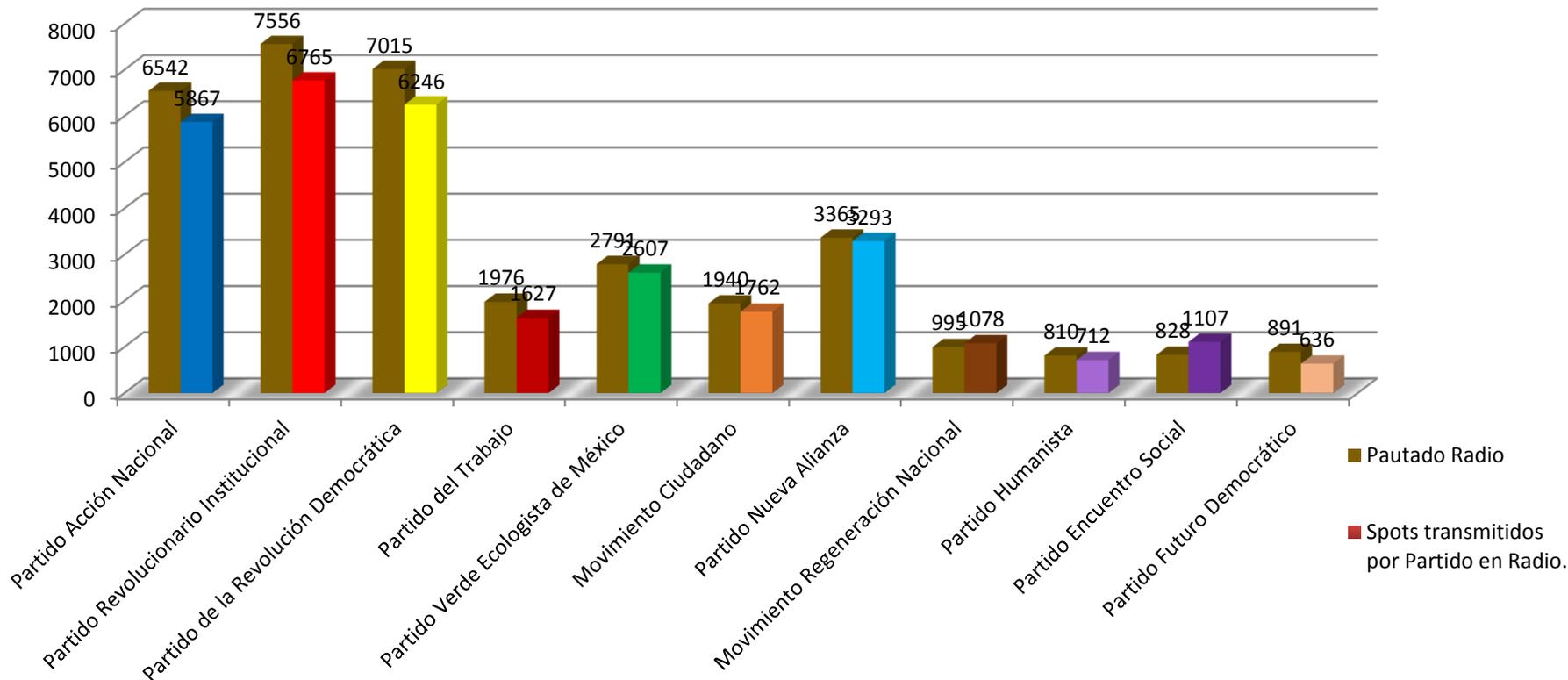
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| TOTAL Radio todos los bloques | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|----------------|--|----------------|
| | Pautado Radio | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en Radio. | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 6542 | 4914 | 953 | 5867 | 90% |
| Partido Revolucionario Institucional | 7556 | 5600 | 1165 | 6765 | 90% |
| Partido de la Revolución Democrática | 7015 | 5234 | 1012 | 6246 | 89% |
| Partido del Trabajo | 1976 | 1298 | 329 | 1627 | 82% |
| Partido Verde Ecologista de México | 2791 | 1802 | 805 | 2607 | 93% |
| Movimiento Ciudadano | 1940 | 1331 | 431 | 1762 | 91% |
| Partido Nueva Alianza | 3365 | 2212 | 1081 | 3293 | 98% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 995 | 705 | 373 | 1078 | 108% |
| Partido Humanista | 810 | 457 | 255 | 712 | 88% |
| Partido Encuentro Social | 828 | 380 | 727 | 1107 | 134% |
| Partido Futuro Democrático | 891 | 537 | 99 | 636 | 71% |

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

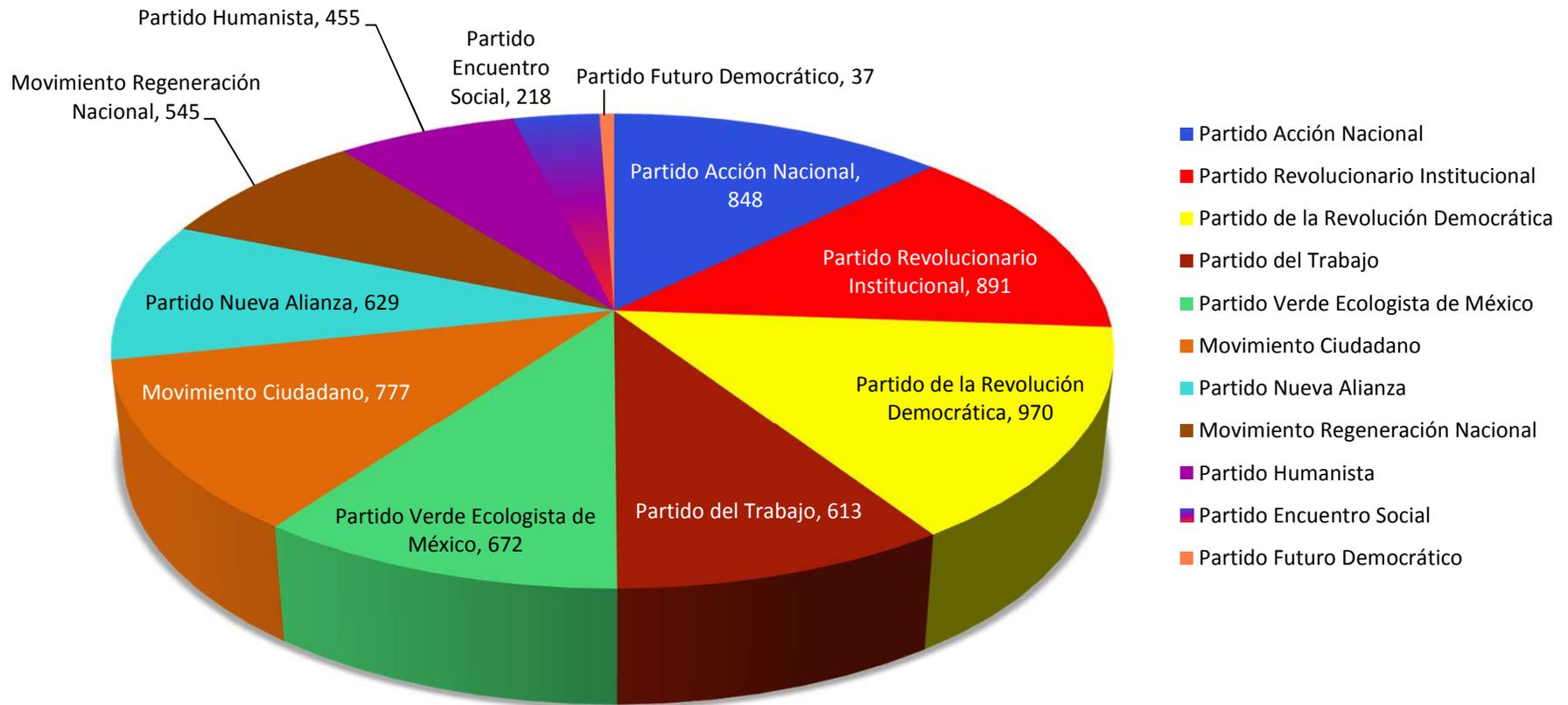
4. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL SPOTS EN TELEVISIÓN

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

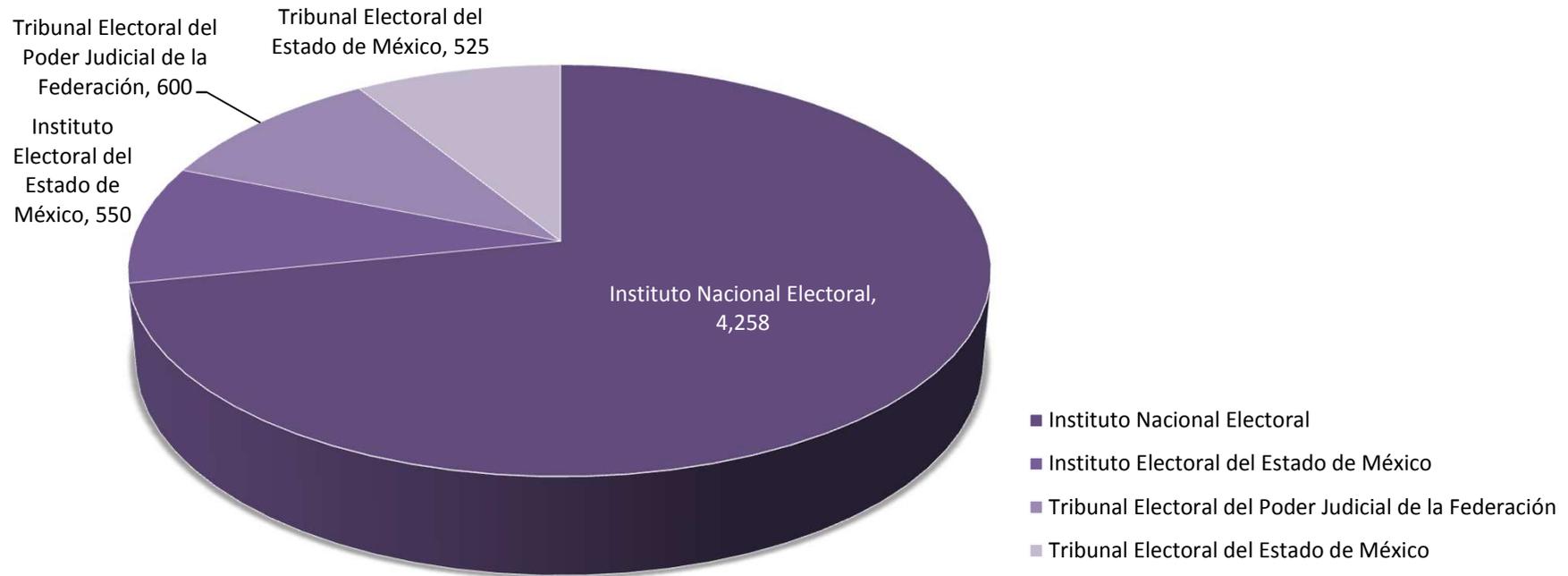
Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten dentro y fuera de franjas horarias designadas para elección local en TV del Estado de México.



Spots transmitidos en Precampañas



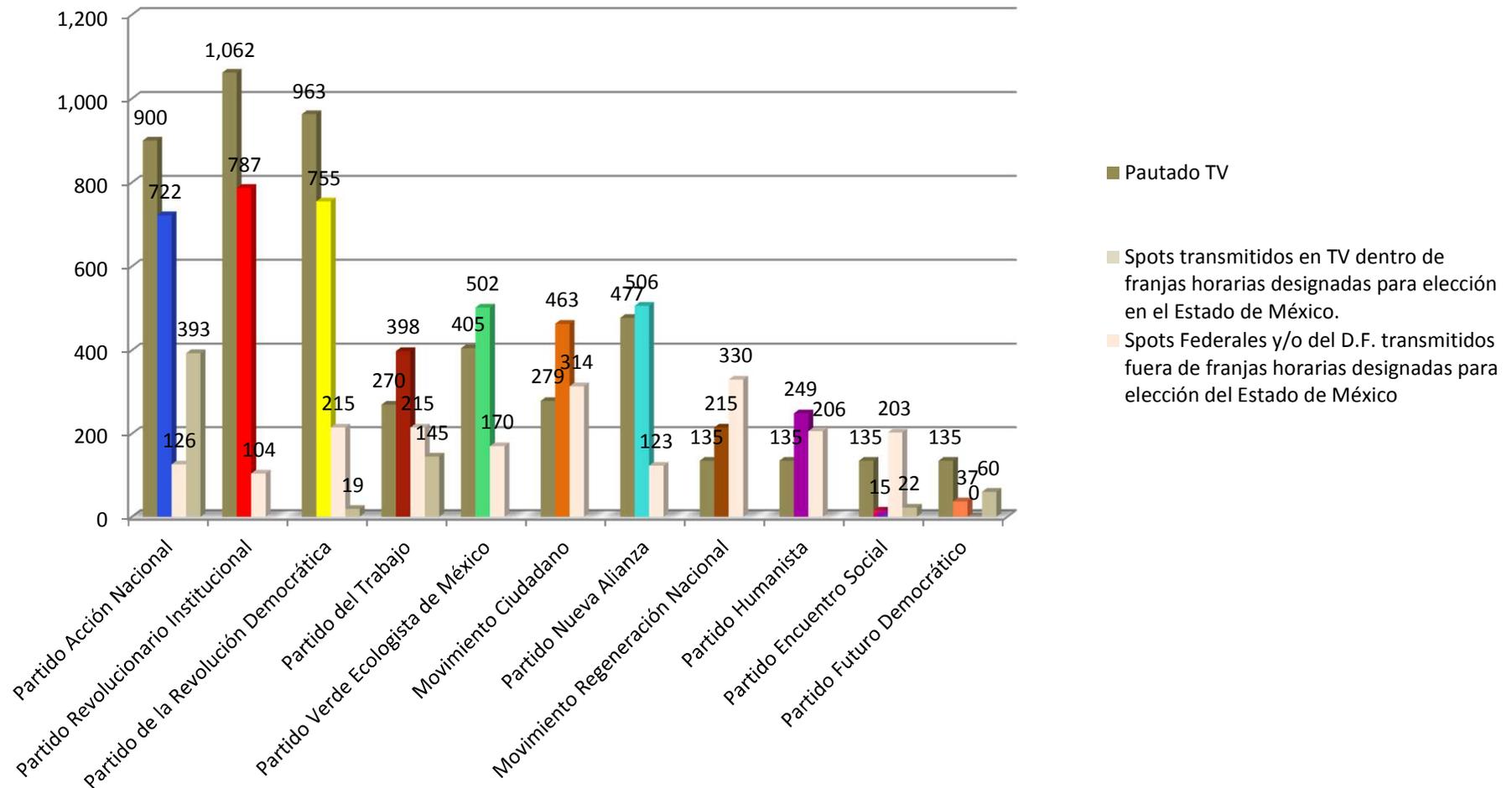
Spots transmitidos Autoridad Electoral en TV



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en TV.



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Precampañas



NOTAS

La suma de las columnas “Spots transmitidos en TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos seguramente se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Precampañas

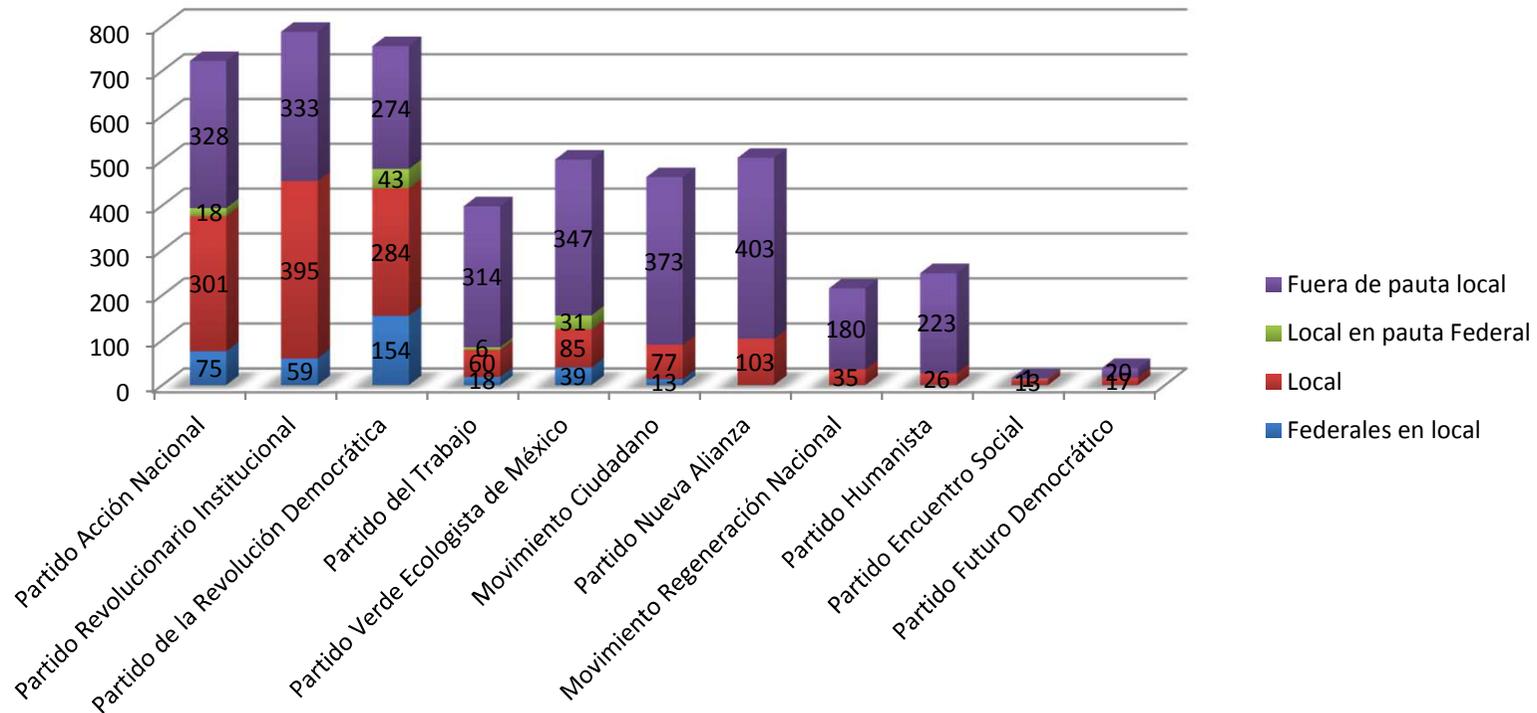


Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en TV.

| | Pautado TV | Spots transmitidos en TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México. | Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México | Total | Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal |
|--------------------------------------|------------|--|---|-------|--|
| Partido Acción Nacional | 900 | 722 | 126 | 848 | 393 |
| Partido Revolucionario Institucional | 1,062 | 787 | 104 | 891 | |
| Partido de la Revolución Democrática | 963 | 755 | 215 | 970 | 19 |
| Partido del Trabajo | 270 | 398 | 215 | 613 | 145 |
| Partido Verde Ecologista de México | 405 | 502 | 170 | 672 | |
| Movimiento Ciudadano | 279 | 463 | 314 | 777 | |
| Partido Nueva Alianza | 477 | 506 | 123 | 629 | |
| Movimiento Regeneración Nacional | 135 | 215 | 330 | 545 | |
| Partido Humanista | 135 | 249 | 206 | 455 | |
| Partido Encuentro Social | 135 | 15 | 203 | 218 | 22 |
| Partido Futuro Democrático | 135 | 37 | 0 | 37 | 60 |

Nota: La suma de las columnas “Spots transmitidos en TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

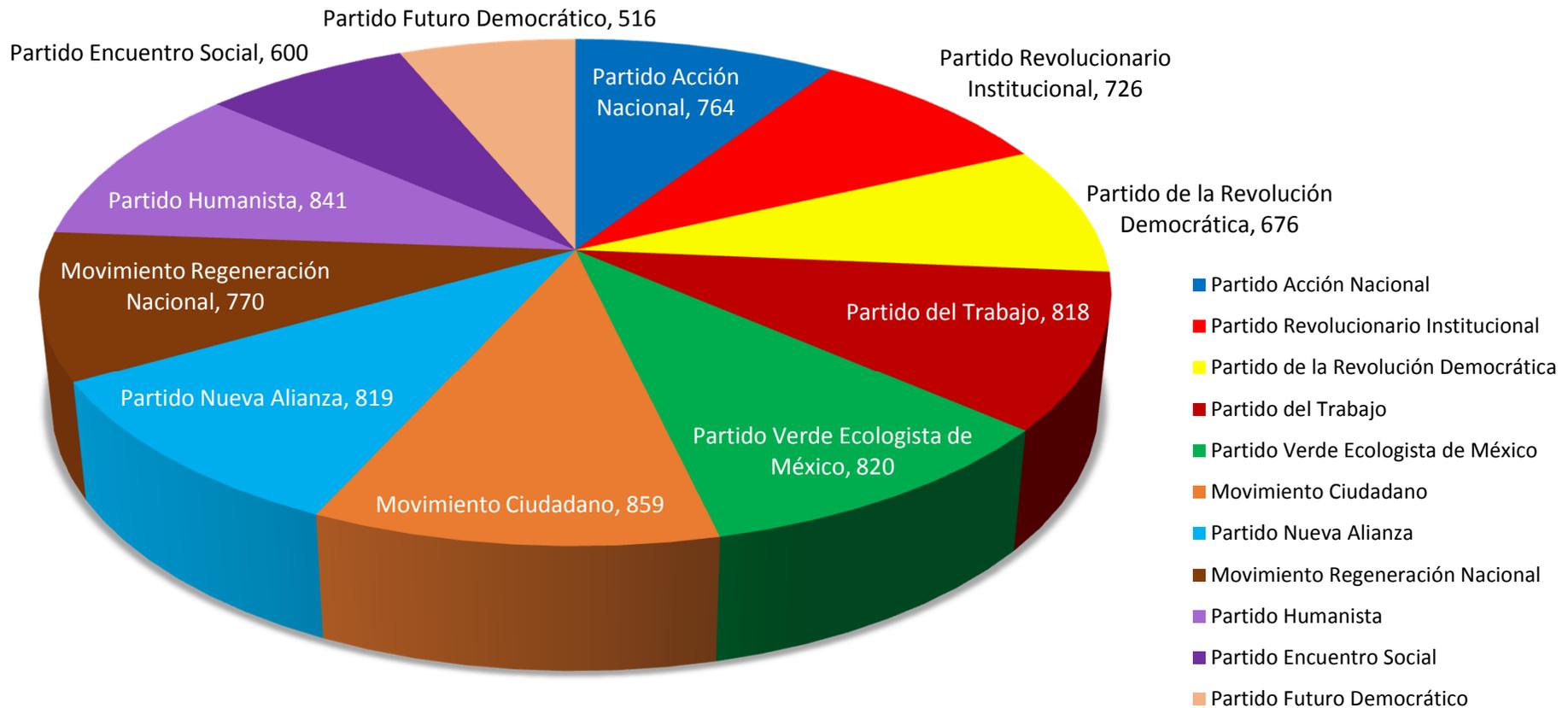
Desglose de transmisiones de la pauta del Estado de México en TV.



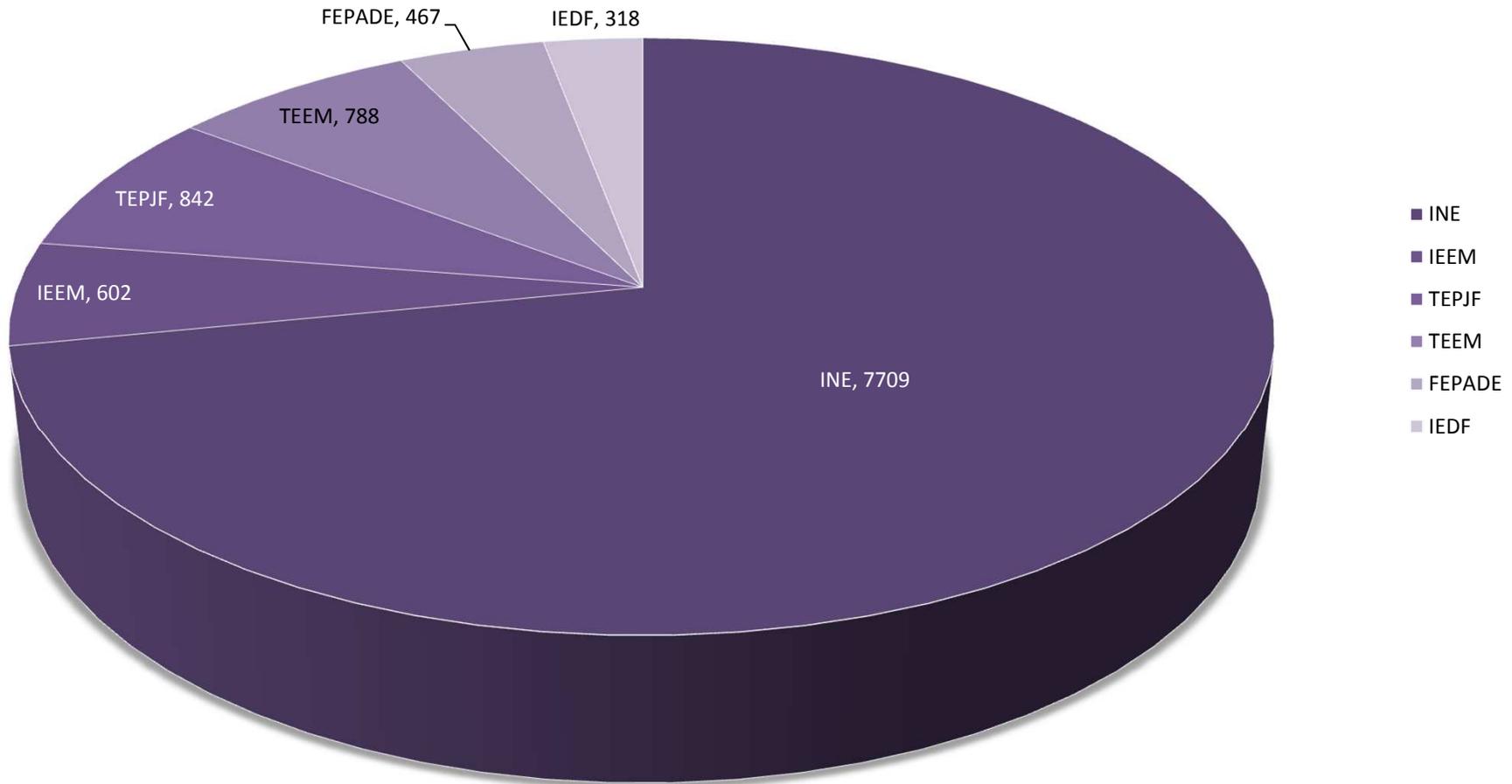
-El monitoreo se realizó con base en las pautas otorgadas por el IEEM, las cuáles fueron cargadas para 10 canales de TV.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en canales de TV del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en TV



Spots transmitidos en TV de autoridad electoral



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



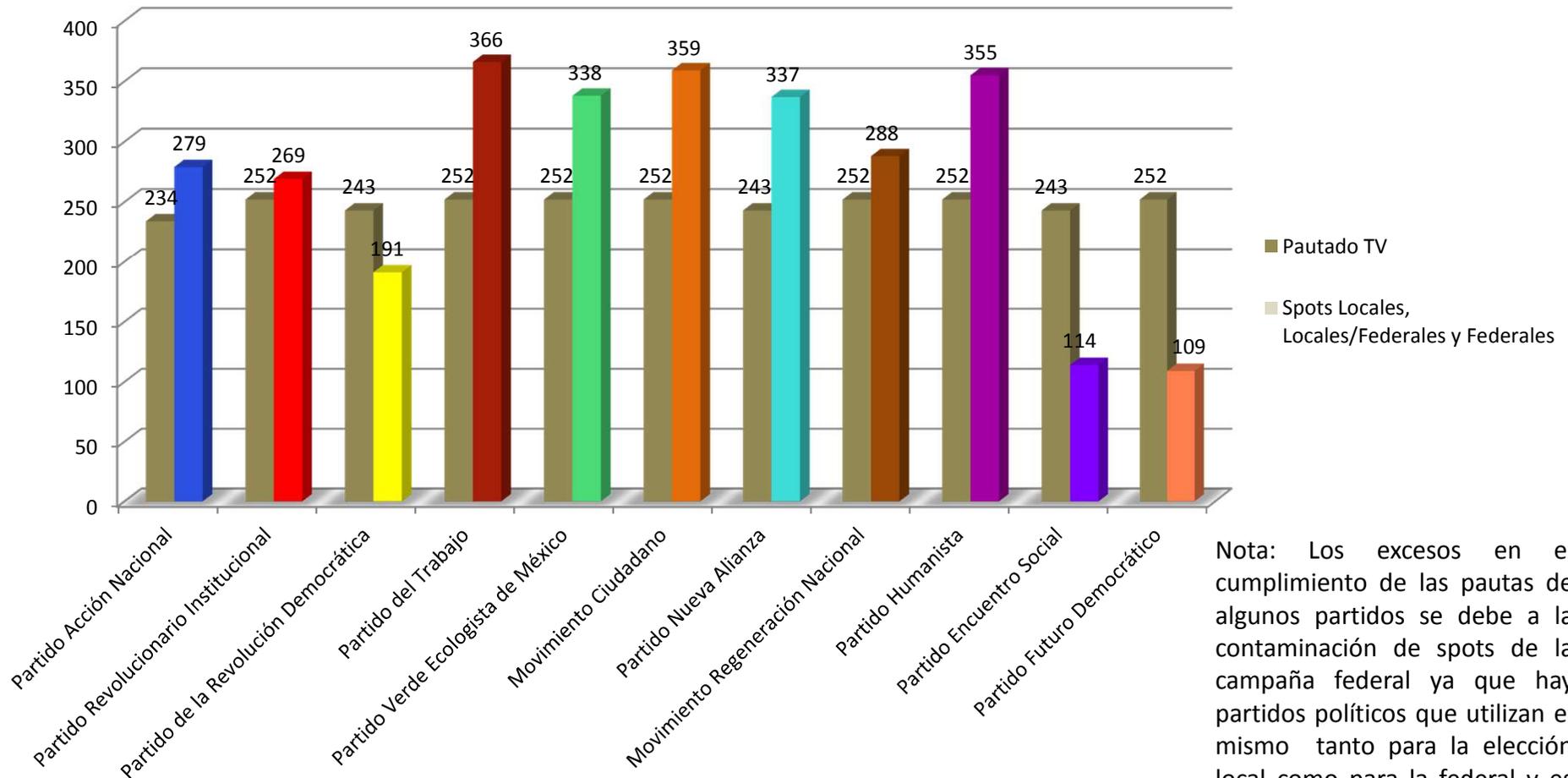
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México, .
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.
- Del 22 de marzo al 5 de abril no había bloques ni escenarios definidos por lo que, las primeras gráficas indican “sin bloque”

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” TV del estado de México.



Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” TV del estado de México.

| | Pautado TV | Spots Locales, Locales/Federales y Federales |
|--------------------------------------|------------|--|
| Partido Acción Nacional | 234 | 279 |
| Partido Revolucionario Institucional | 252 | 269 |
| Partido de la Revolución Democrática | 243 | 191 |
| Partido del Trabajo | 252 | 366 |
| Partido Verde Ecologista de México | 252 | 338 |
| Movimiento Ciudadano | 252 | 359 |
| Partido Nueva Alianza | 243 | 337 |
| Movimiento Regeneración Nacional | 252 | 288 |
| Partido Humanista | 252 | 355 |
| Partido Encuentro Social | 243 | 114 |
| Partido Futuro Democrático | 252 | 109 |

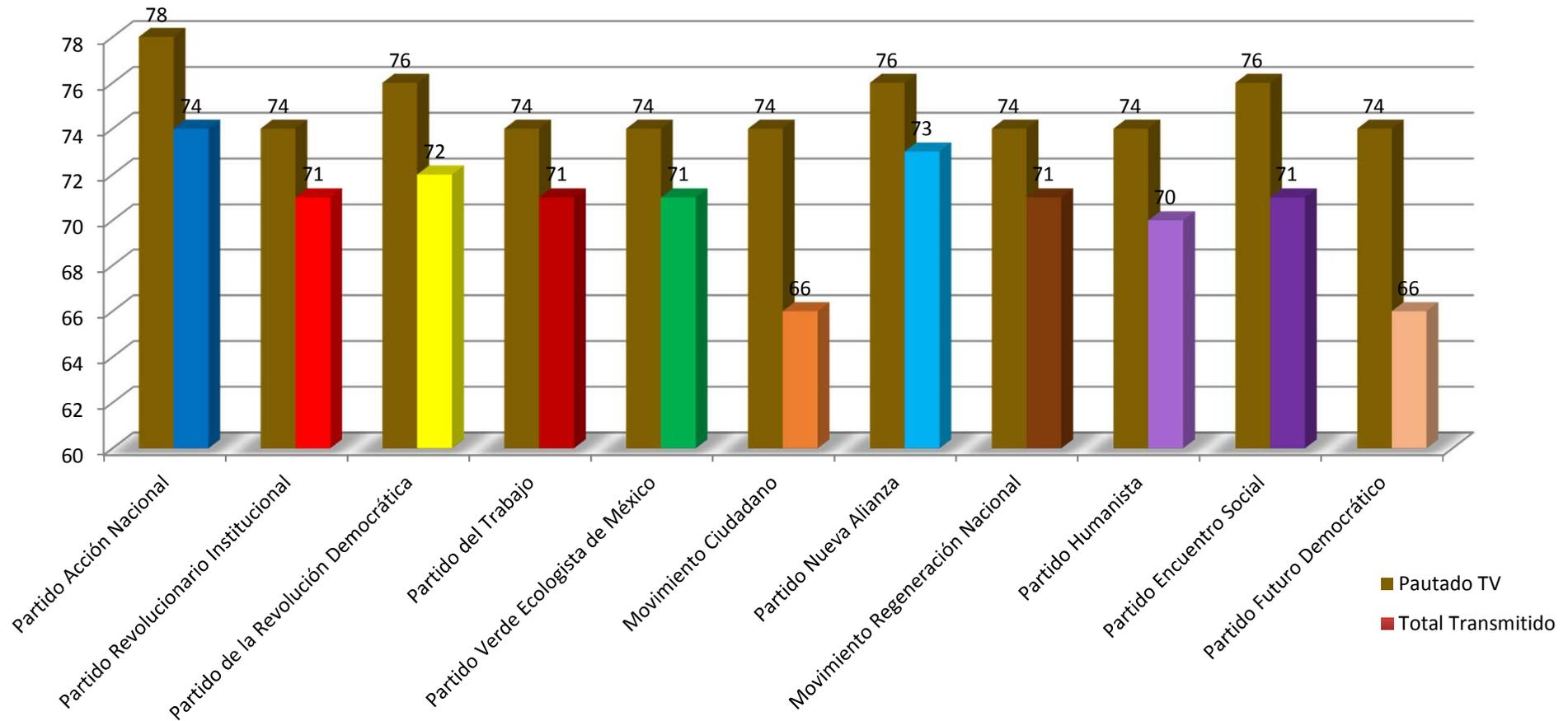
-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Medios 100% E5 TV | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 78 | 52 | 22 | 74 | 95% |
| Partido Revolucionario Institucional | 74 | 35 | 36 | 71 | 96% |
| Partido de la Revolución Democrática | 76 | 33 | 39 | 72 | 95% |
| Partido del Trabajo | 74 | 16 | 55 | 71 | 96% |
| Partido Verde Ecologista de México | 74 | 25 | 46 | 71 | 96% |
| Movimiento Ciudadano | 74 | 11 | 55 | 66 | 89% |
| Partido Nueva Alianza | 76 | 24 | 49 | 73 | 96% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 74 | 24 | 47 | 71 | 96% |
| Partido Humanista | 74 | 4 | 66 | 70 | 95% |
| Partido Encuentro Social | 76 | 9 | 62 | 71 | 93% |
| Partido Futuro Democrático | 74 | 4 | 62 | 66 | 89% |

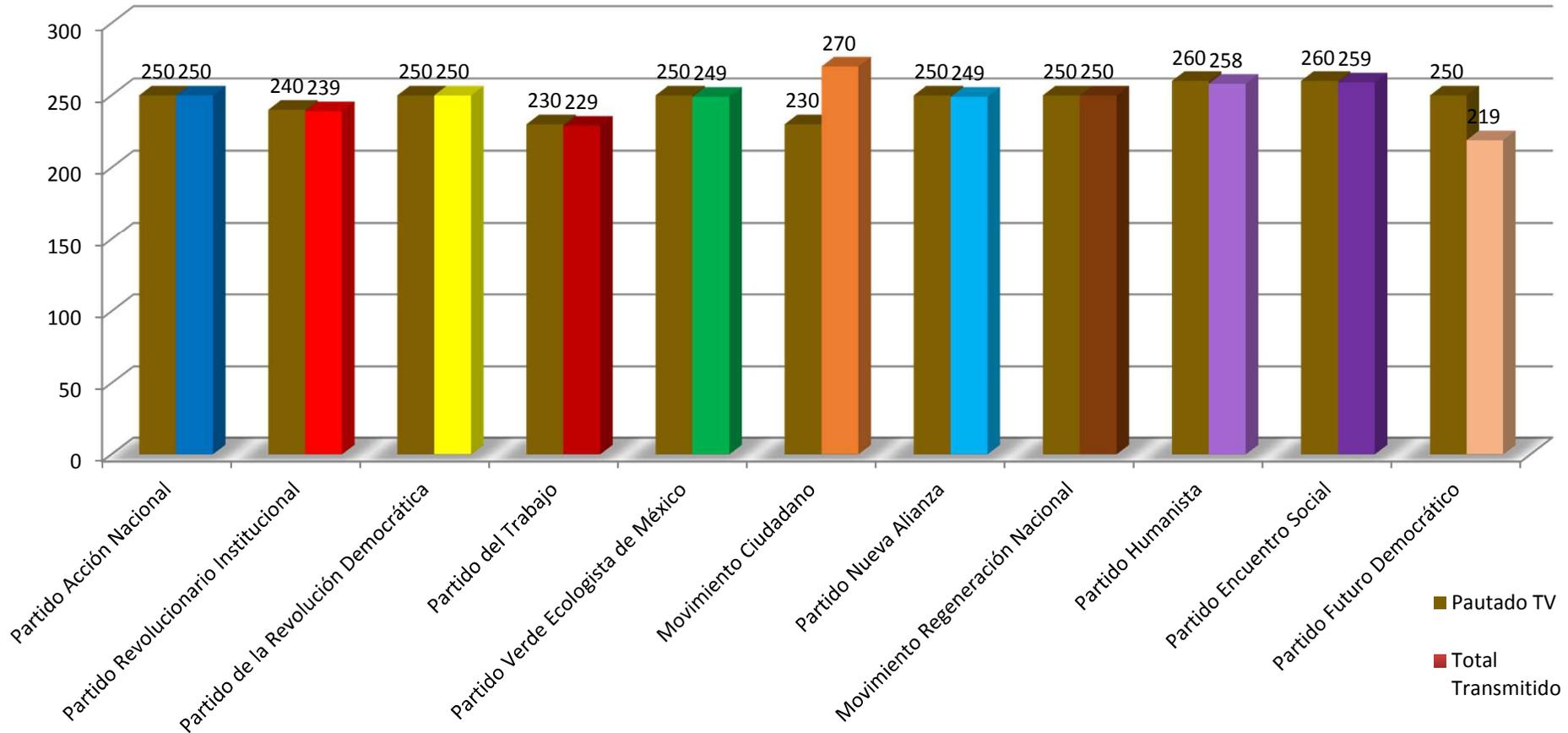
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E4 TV | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 250 | 227 | 23 | 250 | 100% |
| Partido Revolucionario Institucional | 240 | 206 | 33 | 239 | 100% |
| Partido de la Revolución Democrática | 250 | 225 | 25 | 250 | 100% |
| Partido del Trabajo | 230 | 198 | 31 | 229 | 100% |
| Partido Verde Ecologista de México | 250 | 219 | 30 | 249 | 100% |
| Movimiento Ciudadano | 230 | 217 | 53 | 270 | 117% |
| Partido Nueva Alianza | 250 | 220 | 29 | 249 | 100% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 250 | 234 | 16 | 250 | 100% |
| Partido Humanista | 260 | 236 | 22 | 258 | 99% |
| Partido Encuentro Social | 260 | 232 | 27 | 259 | 100% |
| Partido Futuro Democrático | 250 | 212 | 7 | 219 | 88% |

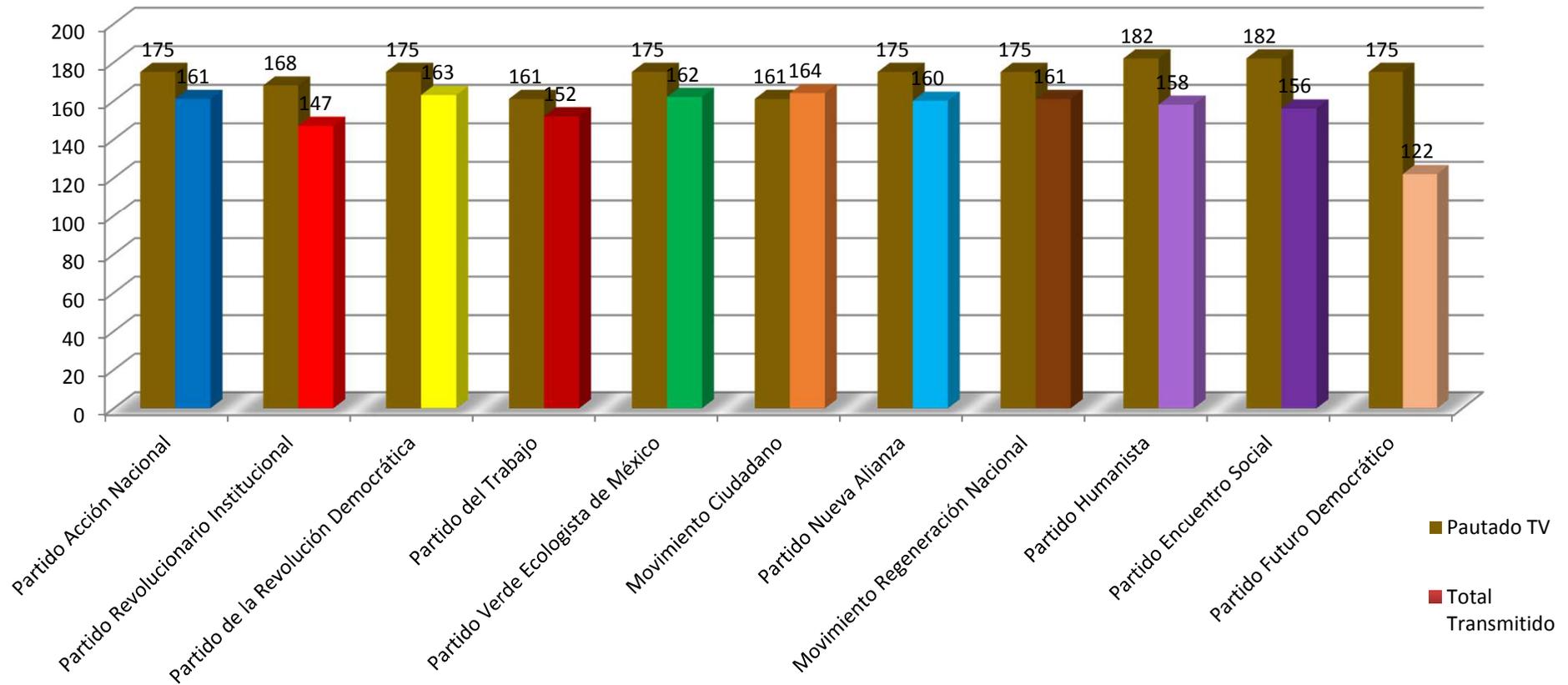
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E7 TV | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 175 | 123 | 38 | 161 | 92% |
| Partido Revolucionario Institucional | 168 | 110 | 37 | 147 | 88% |
| Partido de la Revolución Democrática | 175 | 120 | 43 | 163 | 93% |
| Partido del Trabajo | 161 | 118 | 34 | 152 | 94% |
| Partido Verde Ecologista de México | 175 | 132 | 30 | 162 | 93% |
| Movimiento Ciudadano | 161 | 121 | 43 | 164 | 102% |
| Partido Nueva Alianza | 175 | 122 | 38 | 160 | 91% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 175 | 127 | 34 | 161 | 92% |
| Partido Humanista | 182 | 119 | 39 | 158 | 87% |
| Partido Encuentro Social | 182 | 119 | 37 | 156 | 86% |
| Partido Futuro Democrático | 175 | 113 | 9 | 122 | 70% |

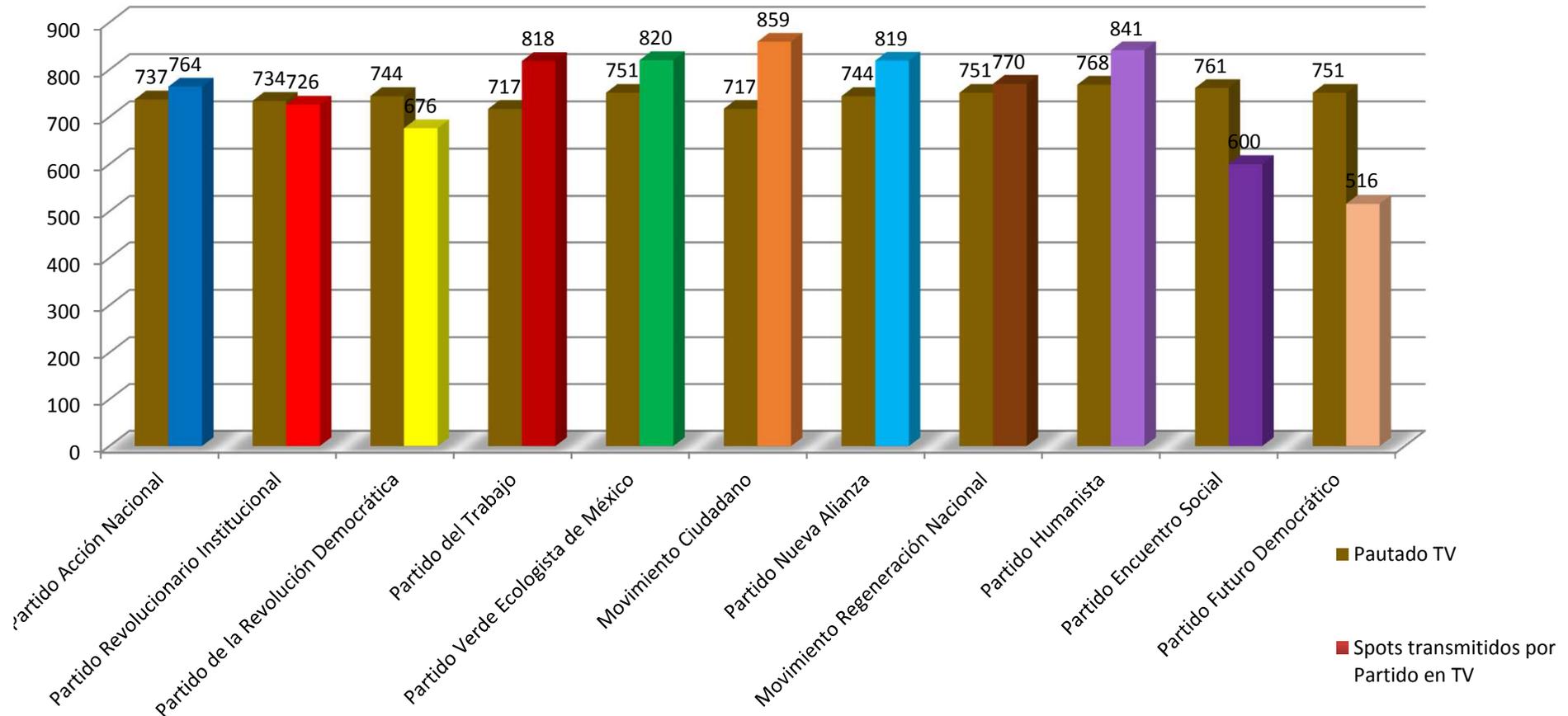
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



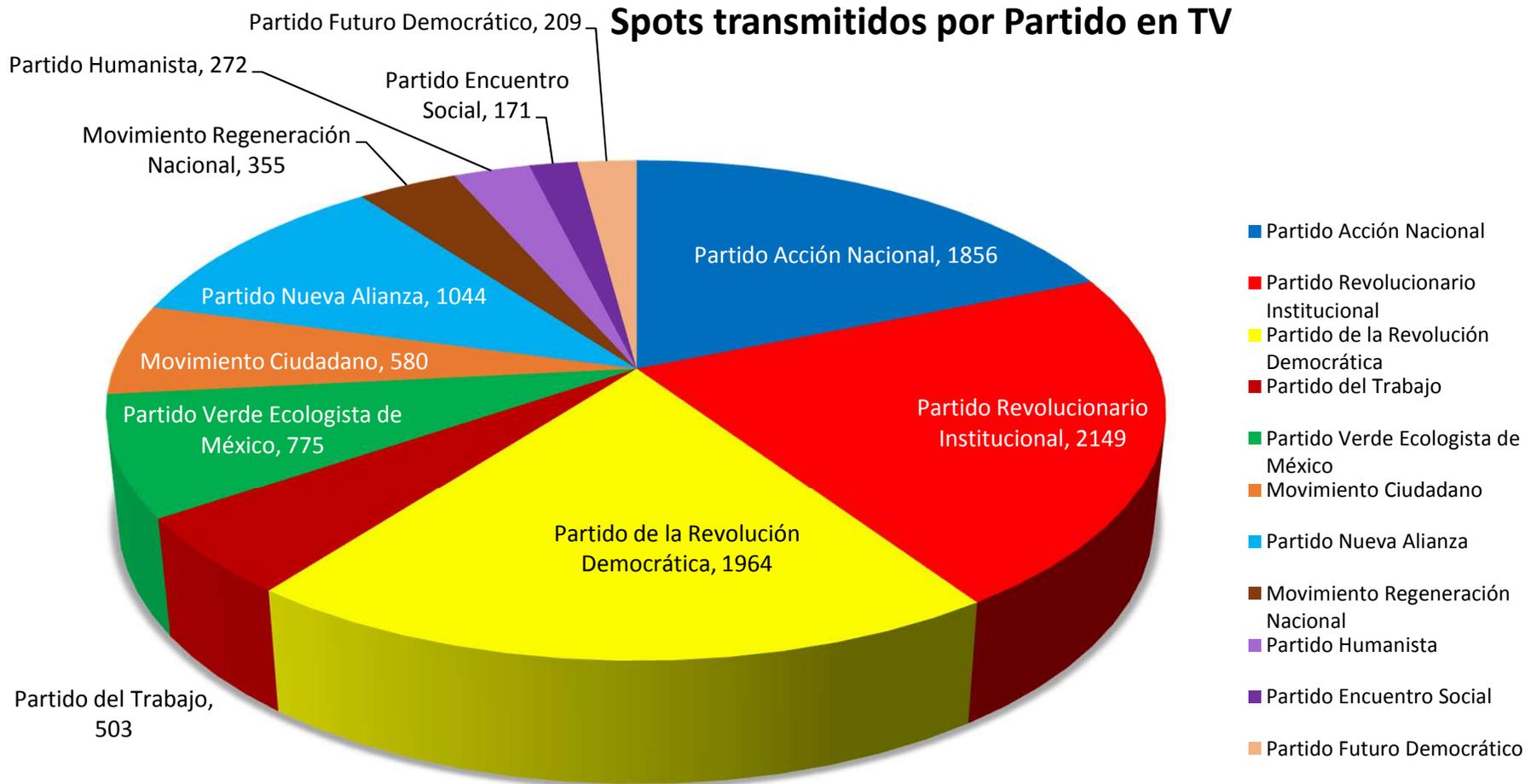
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Total TV todos los bloques | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|--------------------------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en TV | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 737 | 525 | 239 | 764 | 104% |
| Partido Revolucionario Institucional | 734 | 485 | 241 | 726 | 99% |
| Partido de la Revolución Democrática | 744 | 510 | 166 | 676 | 91% |
| Partido del Trabajo | 717 | 430 | 388 | 818 | 114% |
| Partido Verde Ecologista de México | 751 | 459 | 361 | 820 | 109% |
| Movimiento Ciudadano | 717 | 447 | 412 | 859 | 120% |
| Partido Nueva Alianza | 744 | 446 | 373 | 819 | 110% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 751 | 439 | 331 | 770 | 103% |
| Partido Humanista | 768 | 450 | 391 | 841 | 110% |
| Partido Encuentro Social | 761 | 410 | 190 | 600 | 79% |
| Partido Futuro Democrático | 751 | 377 | 139 | 516 | 69% |

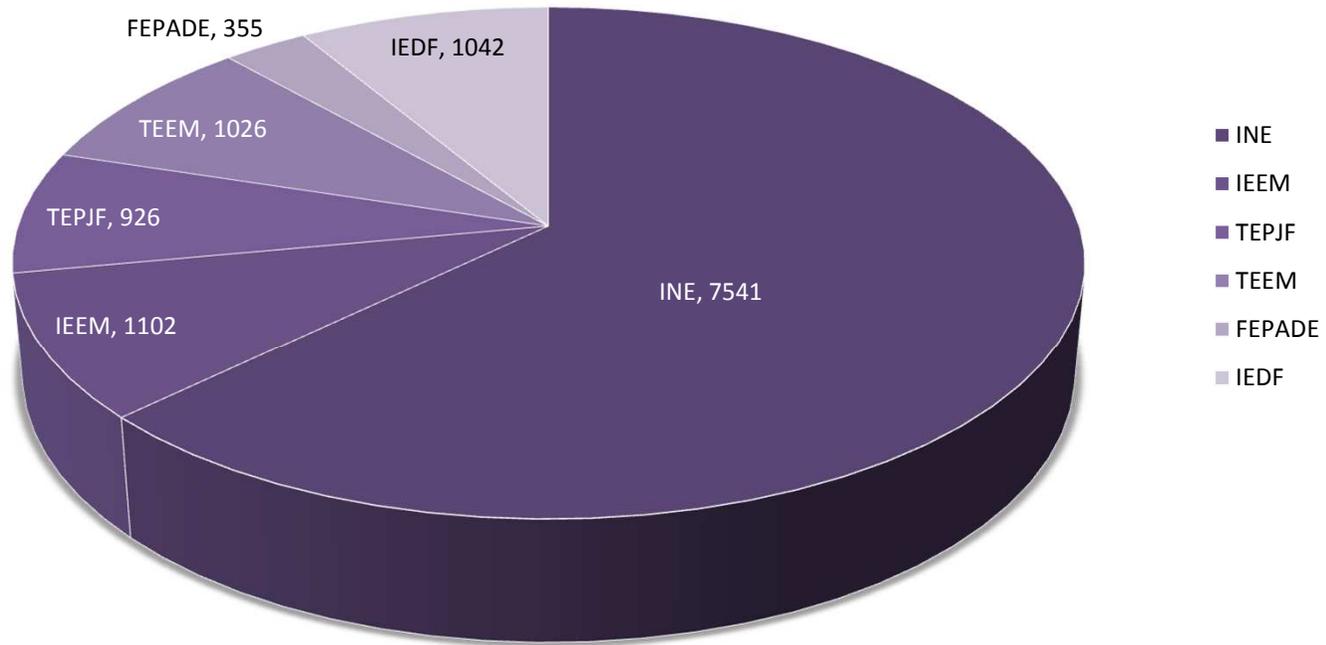
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en canales de TV del Estado de México y del D.F.



Spots transmitidos en TV de autoridad electoral



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



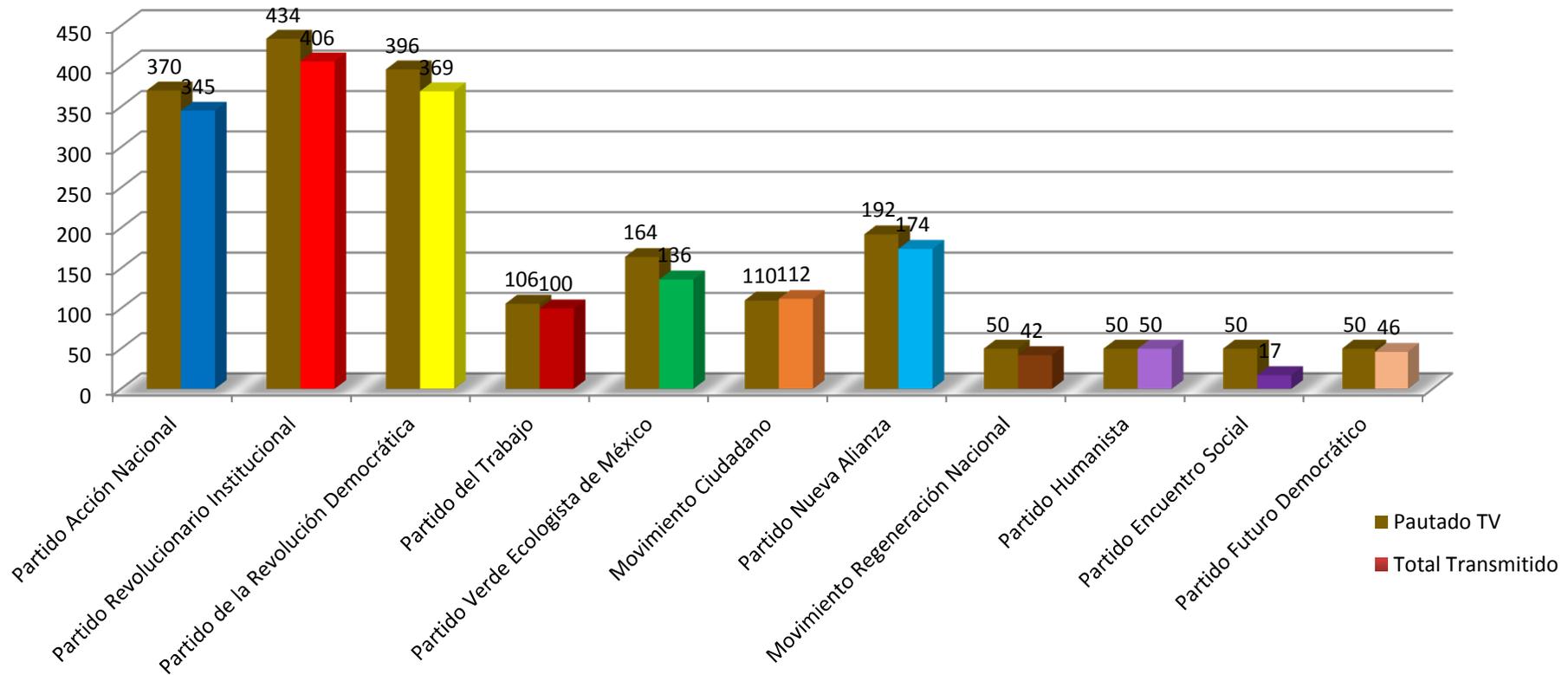
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México.
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Medios 100% E5 TV | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 370 | 293 | 52 | 345 | 93% |
| Partido Revolucionario Institucional | 434 | 331 | 75 | 406 | 94% |
| Partido de la Revolución Democrática | 396 | 291 | 78 | 369 | 93% |
| Partido del Trabajo | 106 | 74 | 26 | 100 | 94% |
| Partido Verde Ecologista de México | 164 | 88 | 48 | 136 | 83% |
| Movimiento Ciudadano | 110 | 72 | 40 | 112 | 102% |
| Partido Nueva Alianza | 192 | 108 | 66 | 174 | 91% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 50 | 26 | 16 | 42 | 84% |
| Partido Humanista | 50 | 15 | 35 | 50 | 100% |
| Partido Encuentro Social | 50 | 15 | 2 | 17 | 34% |
| Partido Futuro Democrático | 50 | 15 | 31 | 46 | 92% |

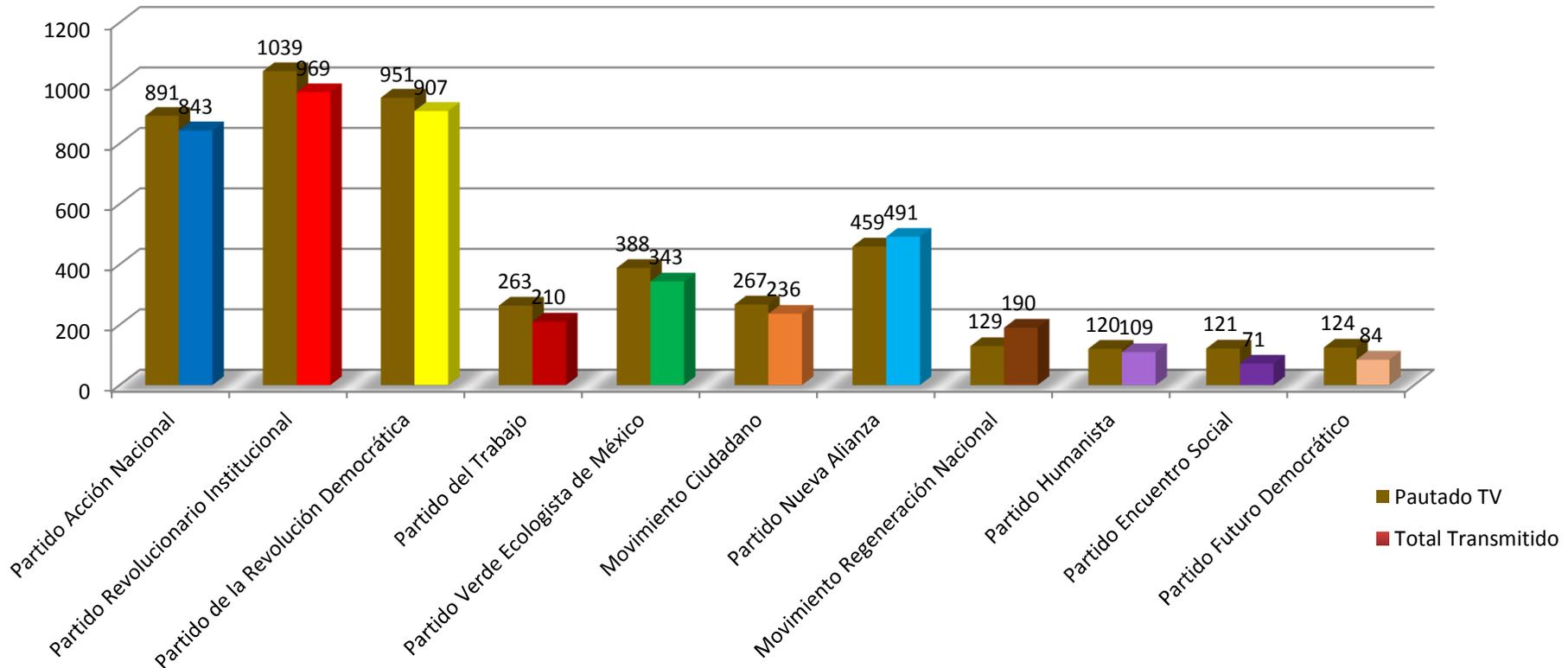
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E4 TV | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 891 | 733 | 110 | 843 | 95% |
| Partido Revolucionario Institucional | 1039 | 812 | 157 | 969 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 951 | 823 | 84 | 907 | 95% |
| Partido del Trabajo | 263 | 181 | 29 | 210 | 80% |
| Partido Verde Ecologista de México | 388 | 275 | 68 | 343 | 88% |
| Movimiento Ciudadano | 267 | 195 | 41 | 236 | 88% |
| Partido Nueva Alianza | 459 | 327 | 164 | 491 | 107% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 129 | 100 | 90 | 190 | 147% |
| Partido Humanista | 120 | 79 | 30 | 109 | 91% |
| Partido Encuentro Social | 121 | 61 | 10 | 71 | 59% |
| Partido Futuro Democrático | 124 | 79 | 5 | 84 | 68% |

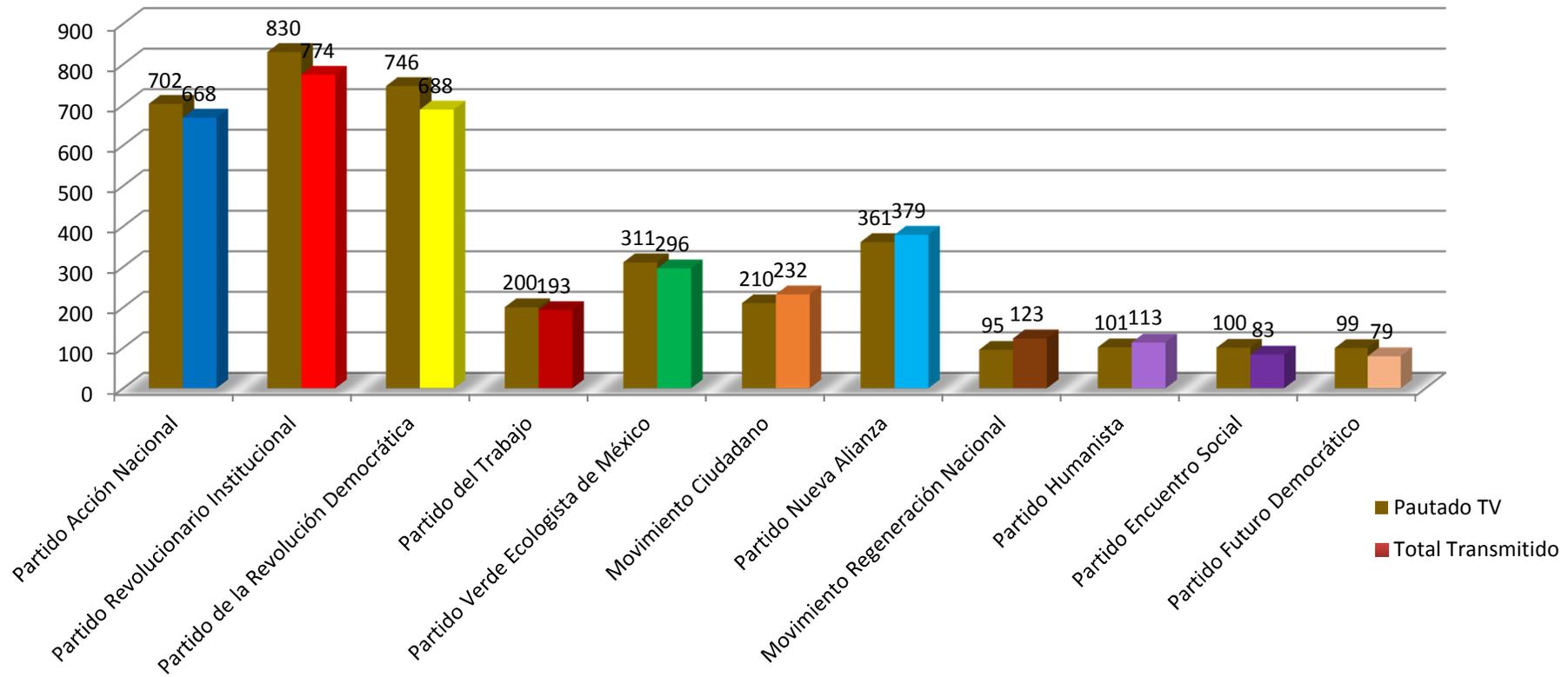
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E7 TV | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 702 | 521 | 147 | 668 | 95% |
| Partido Revolucionario Institucional | 830 | 596 | 178 | 774 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 746 | 553 | 135 | 688 | 92% |
| Partido del Trabajo | 200 | 135 | 58 | 193 | 97% |
| Partido Verde Ecologista de México | 311 | 208 | 88 | 296 | 95% |
| Movimiento Ciudadano | 210 | 153 | 79 | 232 | 110% |
| Partido Nueva Alianza | 361 | 257 | 122 | 379 | 105% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 95 | 63 | 60 | 123 | 129% |
| Partido Humanista | 101 | 75 | 38 | 113 | 112% |
| Partido Encuentro Social | 100 | 75 | 8 | 83 | 83% |
| Partido Futuro Democrático | 99 | 68 | 11 | 79 | 80% |

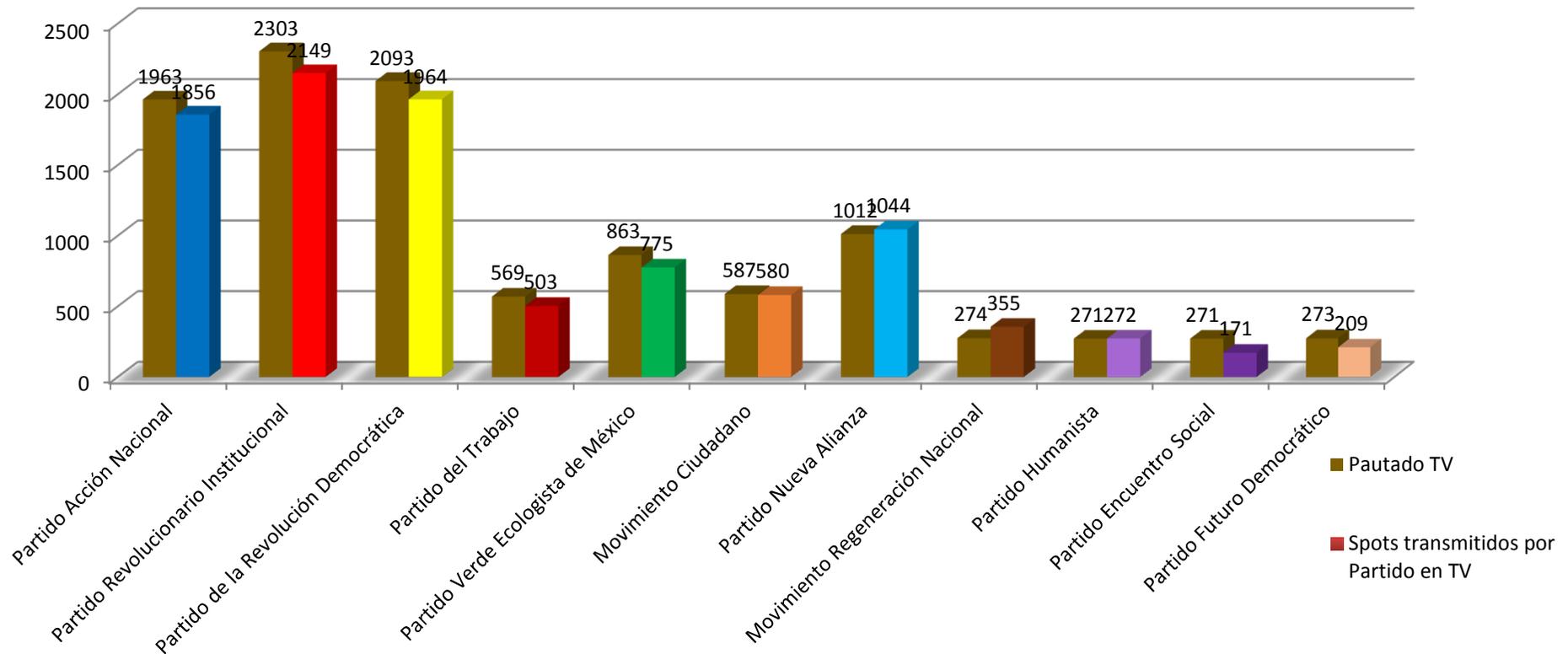
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

INFORME FINAL

(27 de febrero al 7 de junio de 2015)

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Total TV todos los bloques | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|----------------|--------------------------------------|----------------|
| | Pautado TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en TV | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 1963 | 1547 | 309 | 1856 | 95% |
| Partido Revolucionario Institucional | 2303 | 1739 | 410 | 2149 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 2093 | 1667 | 297 | 1964 | 94% |
| Partido del Trabajo | 569 | 390 | 113 | 503 | 88% |
| Partido Verde Ecologista de México | 863 | 571 | 204 | 775 | 90% |
| Movimiento Ciudadano | 587 | 420 | 160 | 580 | 99% |
| Partido Nueva Alianza | 1012 | 692 | 352 | 1044 | 103% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 274 | 189 | 166 | 355 | 130% |
| Partido Humanista | 271 | 169 | 103 | 272 | 100% |
| Partido Encuentro Social | 271 | 151 | 20 | 171 | 63% |
| Partido Futuro Democrático | 273 | 162 | 47 | 209 | 77% |

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

5. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL DESPLÉGADOS EN MEDIOS IMPRESOS

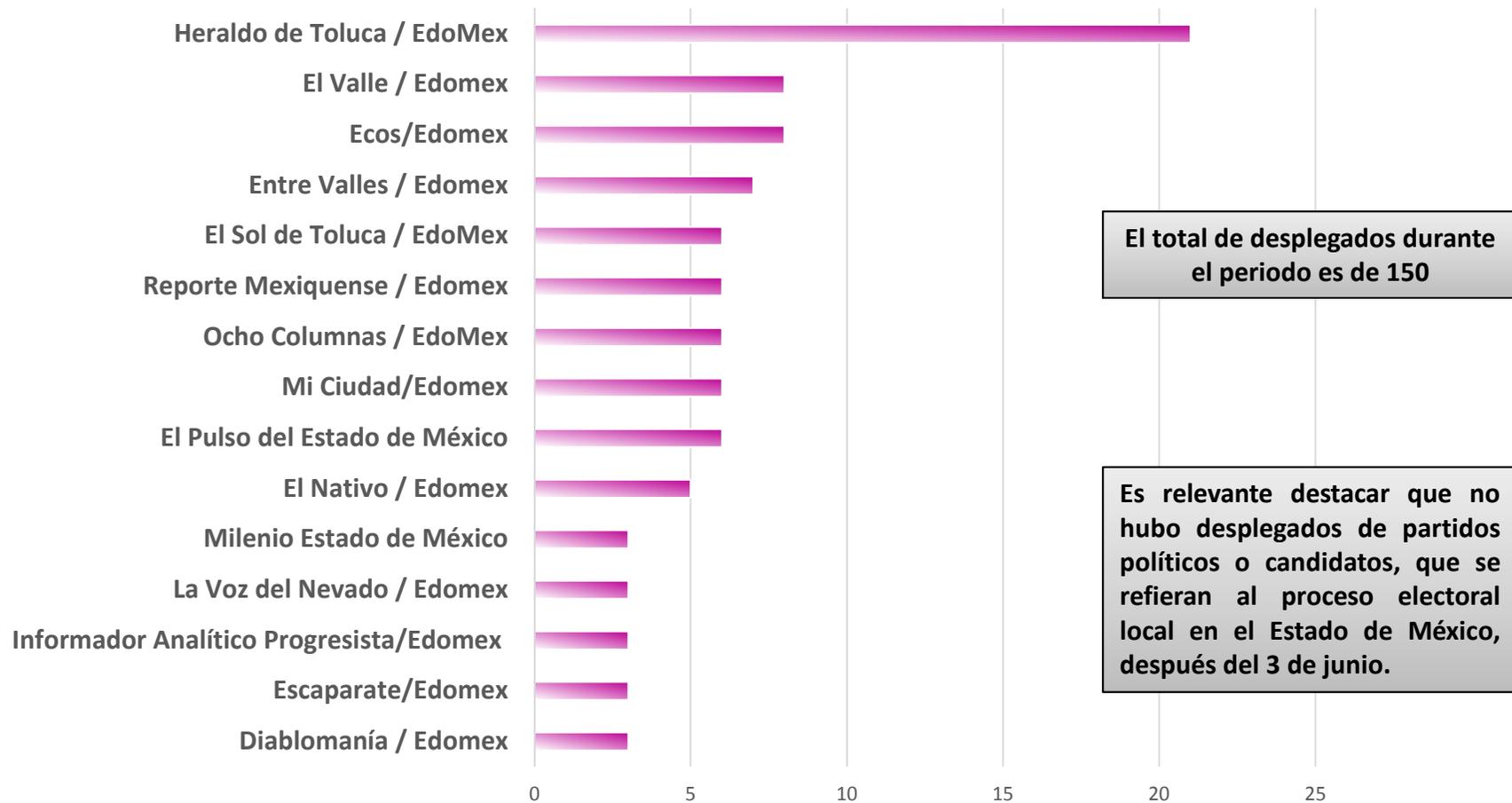
1º DE MAYO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Desplegados en medios impresos



Durante el periodo se publicaron 140 desplegados del IEEM en 57 medios, tres de ellos compartidos con el INE, en cuanto a candidatos y/o partidos políticos, tenemos cinco del PAN, así como uno para cada uno de los siguientes partidos: Morena, Movimiento Ciudadano, Humanista, PRD y PT. El medio que mayor número de desplegados reporta es El Heraldo de Toluca con 21.

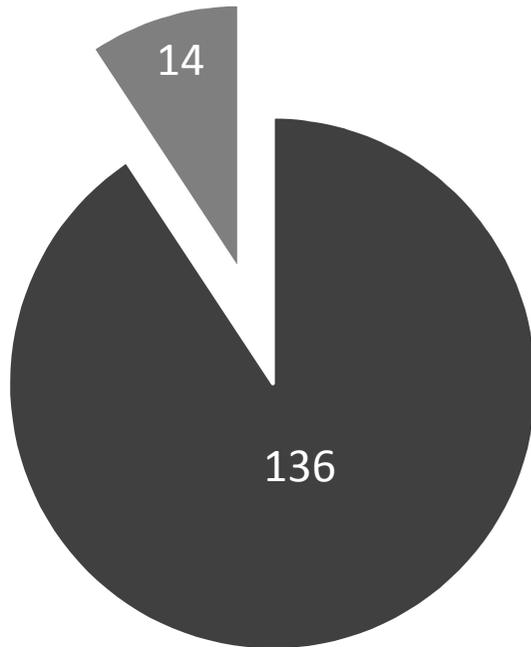


Desplegados en medios impresos



Por tipo de medio

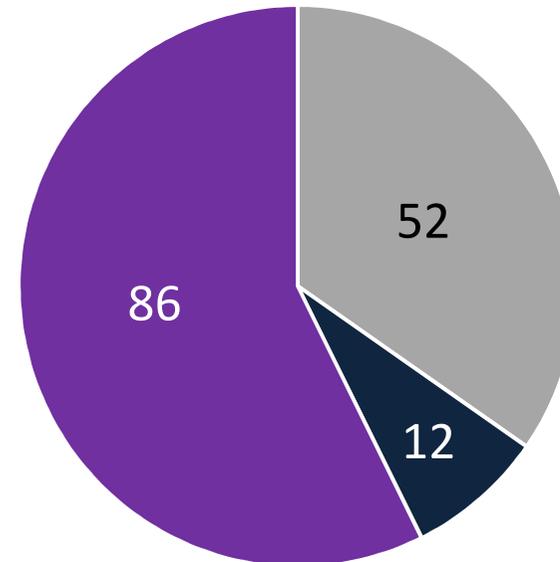
El 90.67 % de los desplegados se publicaron en periódicos y el 9.33 % en revistas



■ Periódicos ■ Revistas

Por circulación del medio

El 57.33 % de los desplegados se publicaron en medios regionales, el 34.67 % en estatales y el 8 % en nacionales

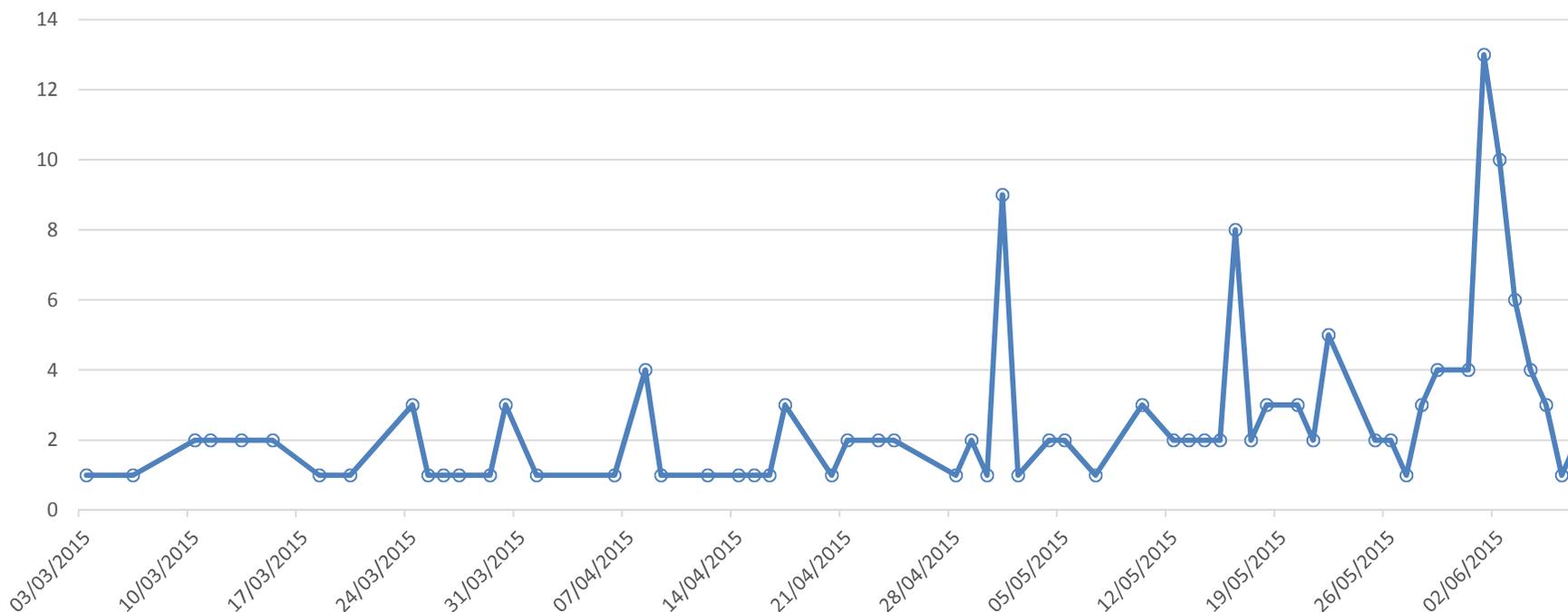


■ Estatal ■ Nacional ■ Regional

Desplegados en medios impresos



Desplegados por fecha de publicación



En la gráfica podemos apreciar la baja o nula publicación de desplegados, reportándose crecimiento el 1º y 16 de mayo.

Se destaca que los desplegados de candidatos y/o partidos políticos, son publicados entre el 1º y el 3 junio, que es el periodo con mayor actividad, de todo el proceso electoral.

6. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

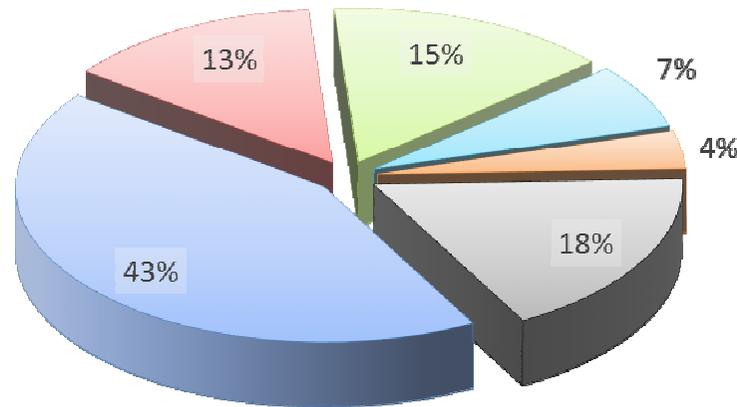
INFORME FINAL BANNERS EN INTERNET

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Banners en Internet

Las páginas web a monitorear, establecidas en el catálogo de medios impresos, electrónicos y digitales, se clasifican de la siguiente manera:



 Motores de búsqueda

 Correo Electrónico

 Portales

 Sitios de Noticias

 Portales de Radiodifusoras y Televisoras

 Páginas oficiales de Partidos Políticos

En total 74 páginas web fueron monitoreadas.

Banners en Internet



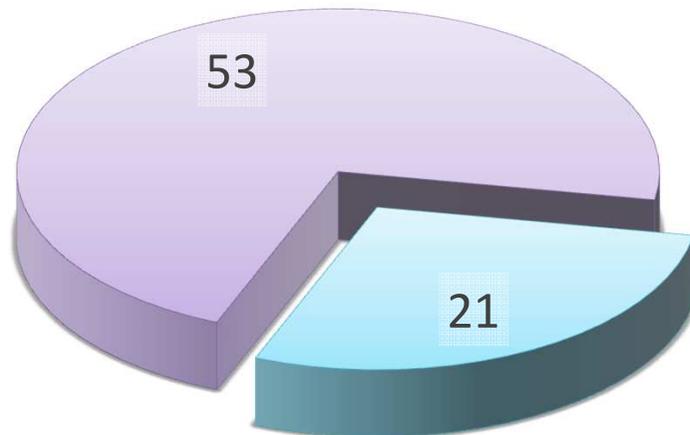
Menciones por tipo de medio:

Del total de 74 páginas web que se monitorearon, el número de medios se dividió por la ubicación en donde emiten información, los cuales se distribuyen de la siguiente manera:

| Medio | Nacional | Estatal |
|--|----------|---------|
| Sitios de Noticias | 16 | 16 |
| Motores de búsqueda | 5 | 0 |
| Correo Electrónico | 3 | 0 |
| Portales | 13 | 0 |
| Portales de Radiodifusoras y Televisoras | 10 | 0 |
| Páginas oficiales de Partidos Políticos | 11 | 0 |

Banners en Internet

Universo completo de páginas web monitoreadas



De las 74 páginas web que se monitorearon, se detectaron que solamente 21 emitieron banners publicitarios con respecto a las elecciones en el Estado de México.

■ Páginas web con banners ■ Páginas web sin banners

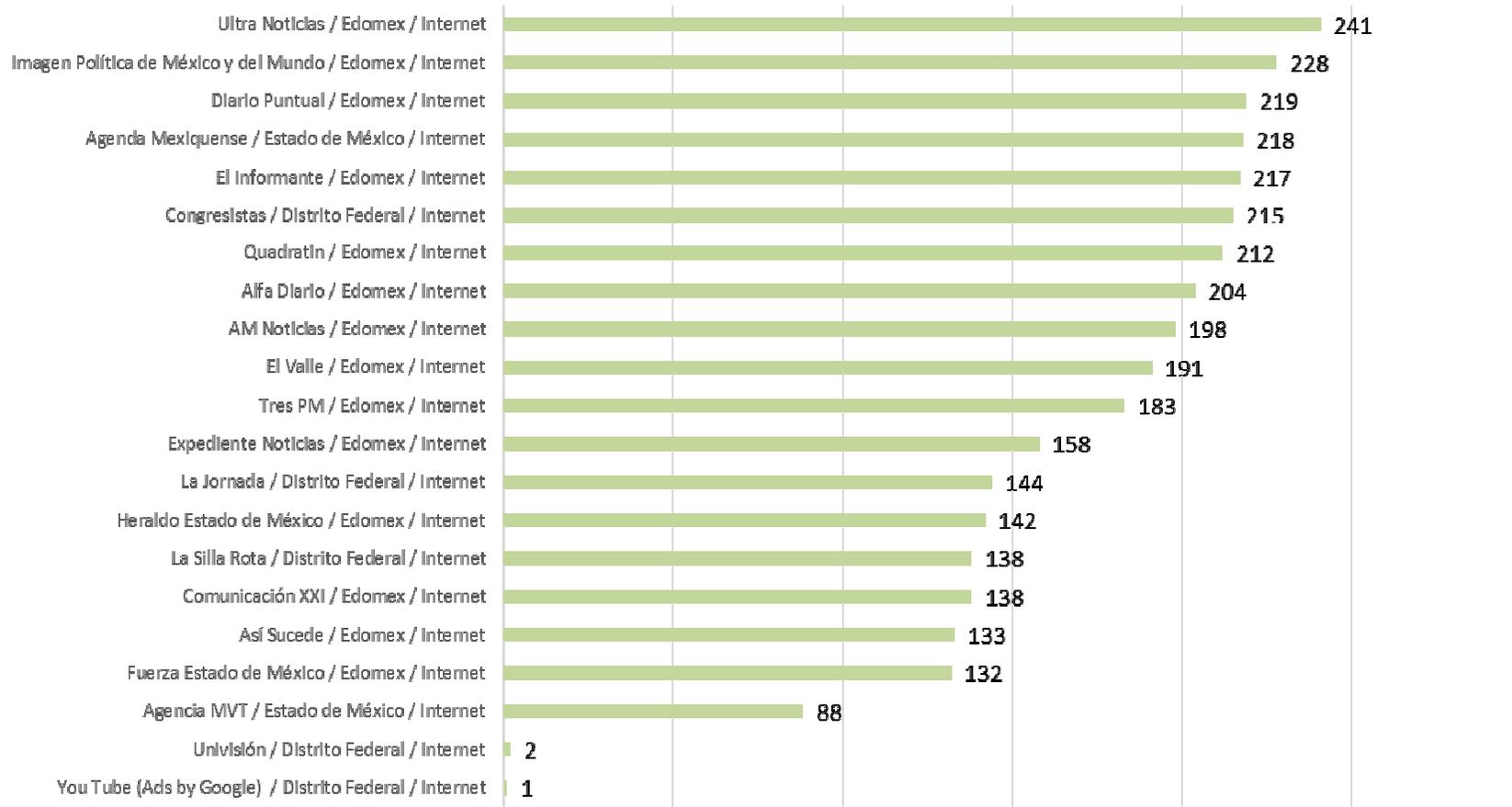
Banners en Internet



Los banners detectados en el periodo del 27 de febrero al 7 de junio fueron en su mayoría del Instituto Electoral del Estado de México. Se detectó un video publicitario del PRI en YouTube en el que se introdujo como publicidad, y dos banners dedicados a la coalición PRI – PVEM.

El total de impactos fue de 3,402 y se dividen de la siguiente forma:

Impactos por medio

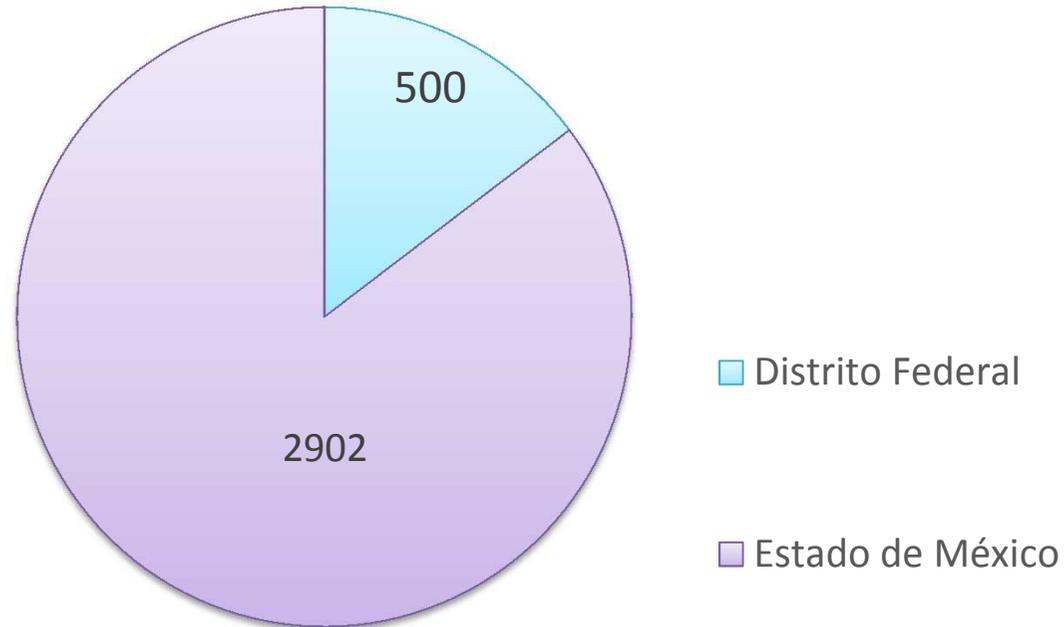


Banners en Internet



Del total de Banners detectados, 2,902 impactos corresponden a medios del Estado de México y 500 a medios del Distrito Federal.

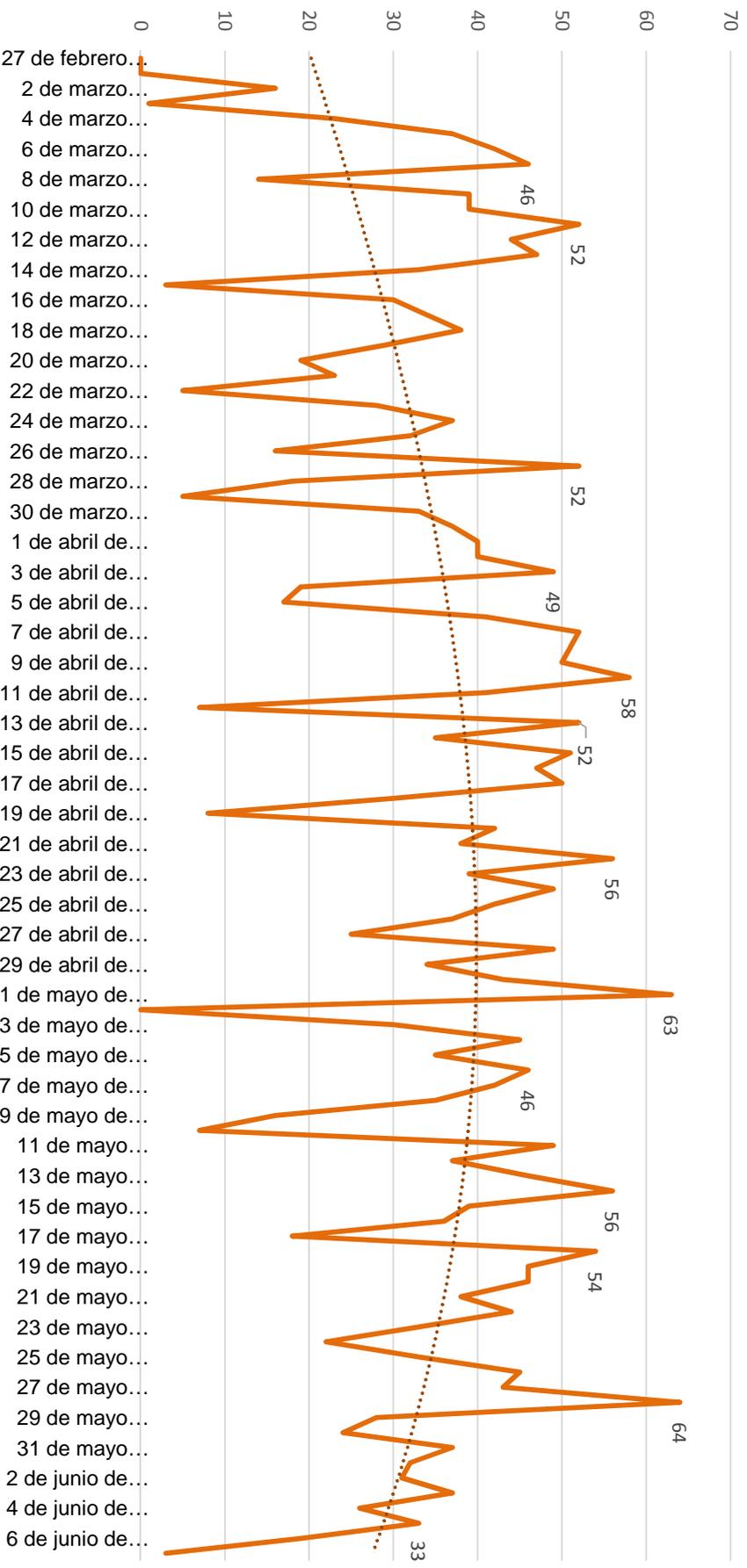
Impactos por Estado



Banners en Internet



Línea de tiempo de la cantidad de impactos por día



7. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN RADIO

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Menciones en noticiarios de radio por tipo de cobertura

Importante destacar que el total de “menciones” es el resultado de la suma de todas las notas informativas que se emitieron en torno a los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos, sin que esto signifique que necesariamente hayan sido generadas por ellos mismos. Es decir, si se hace referencia a un actor en la nota, aunque éste no sea el declarante, se le cuantifica como mención al igual que a todos los actores involucrados.

•**Debido a que en una pieza de información pueden mencionarse distintos partidos políticos o coaliciones, así como candidatos o autoridades electorales, cabe resaltar que en ese caso, los actores se valoran más de una vez dentro de la misma pieza, tal y como lo indica el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.**

•La gráfica muestra el total de menciones registradas de acuerdo al tipo de cobertura.

•En total, 50 noticiarios de radio registraron información en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.



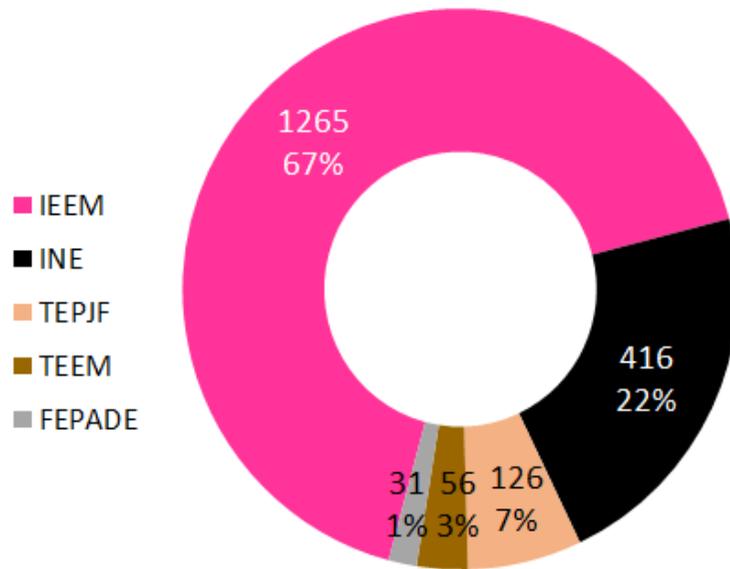
Total de menciones: 3,379

MENCIONES EN RADIO

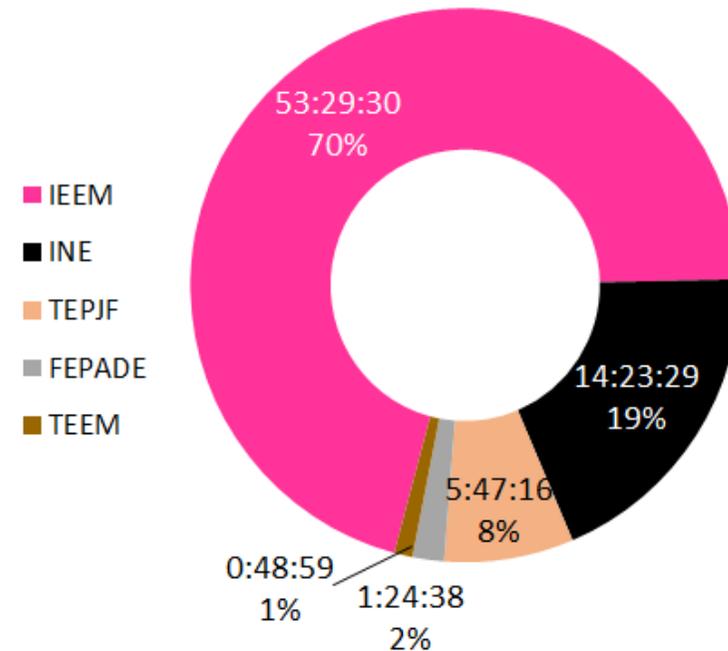


AUTORIDADES ELECTORALES

menciones



tiempo



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.
- El orden corresponde de acuerdo al total de menciones o tiempo que tuvieron de mayor a menor.
- IEEM e INE fueron las autoridades electorales con mayor cantidad de menciones y tiempo en radio.

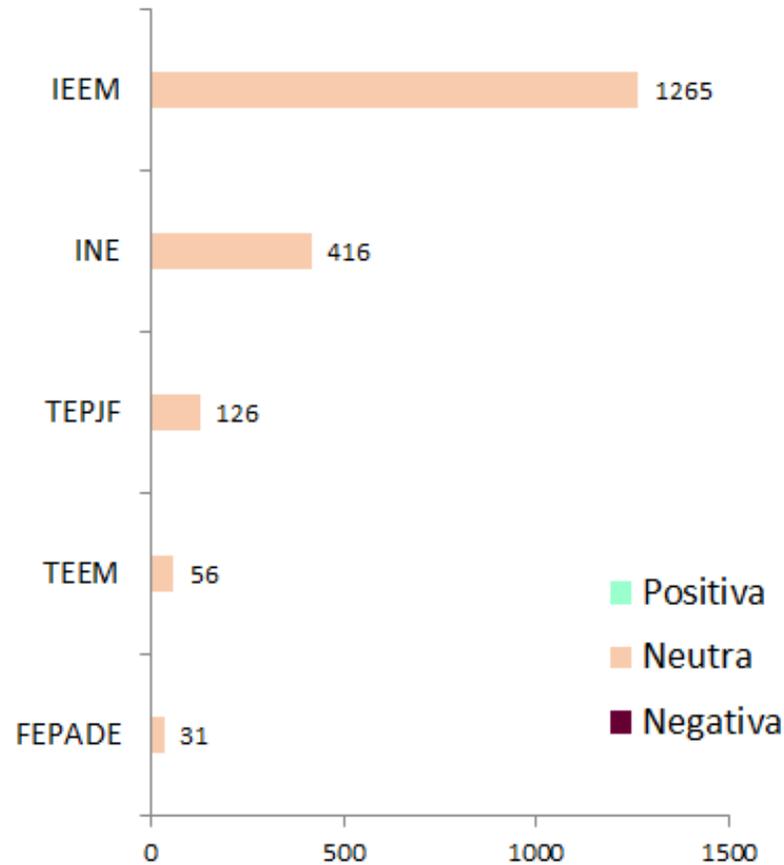
Total de menciones: 1,894

Total de tiempo: 75:53:52

MENCIONES EN RADIO



AUTORIDADES ELECTORALES Total de menciones por tendencia



•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

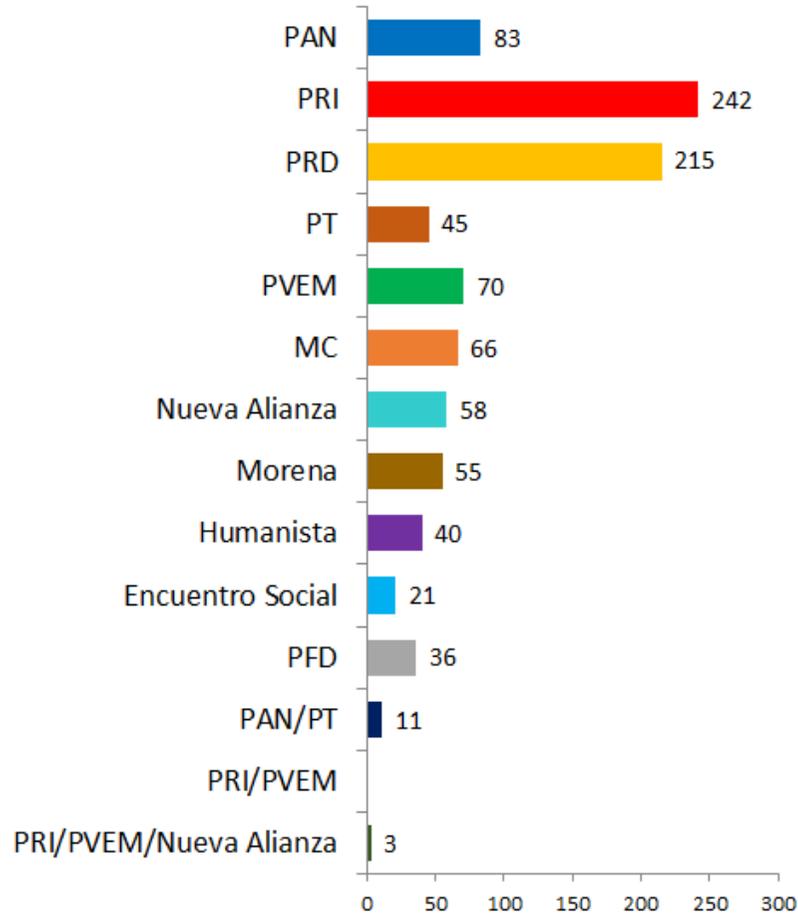
•La tendencia fue totalmente neutra.

•Los noticieros que registraron más información en torno a las autoridades fueron **MXQ Matutino** y **MXQ Vespertino** con un total de **329** y **297** notas respectivamente.

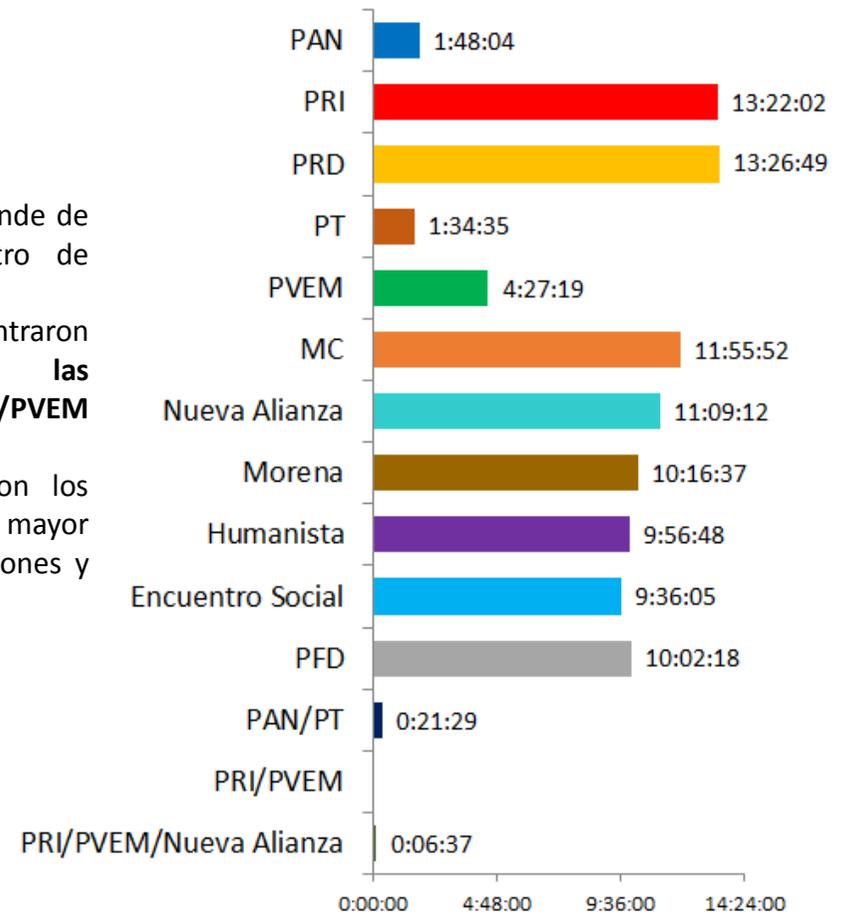
MENCIONES EN RADIO



PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES



- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de las coaliciones **PRI/PVEM** durante el periodo.
- PRI y PRD** fueron los partidos con mayor cantidad de menciones y tiempo en radio.



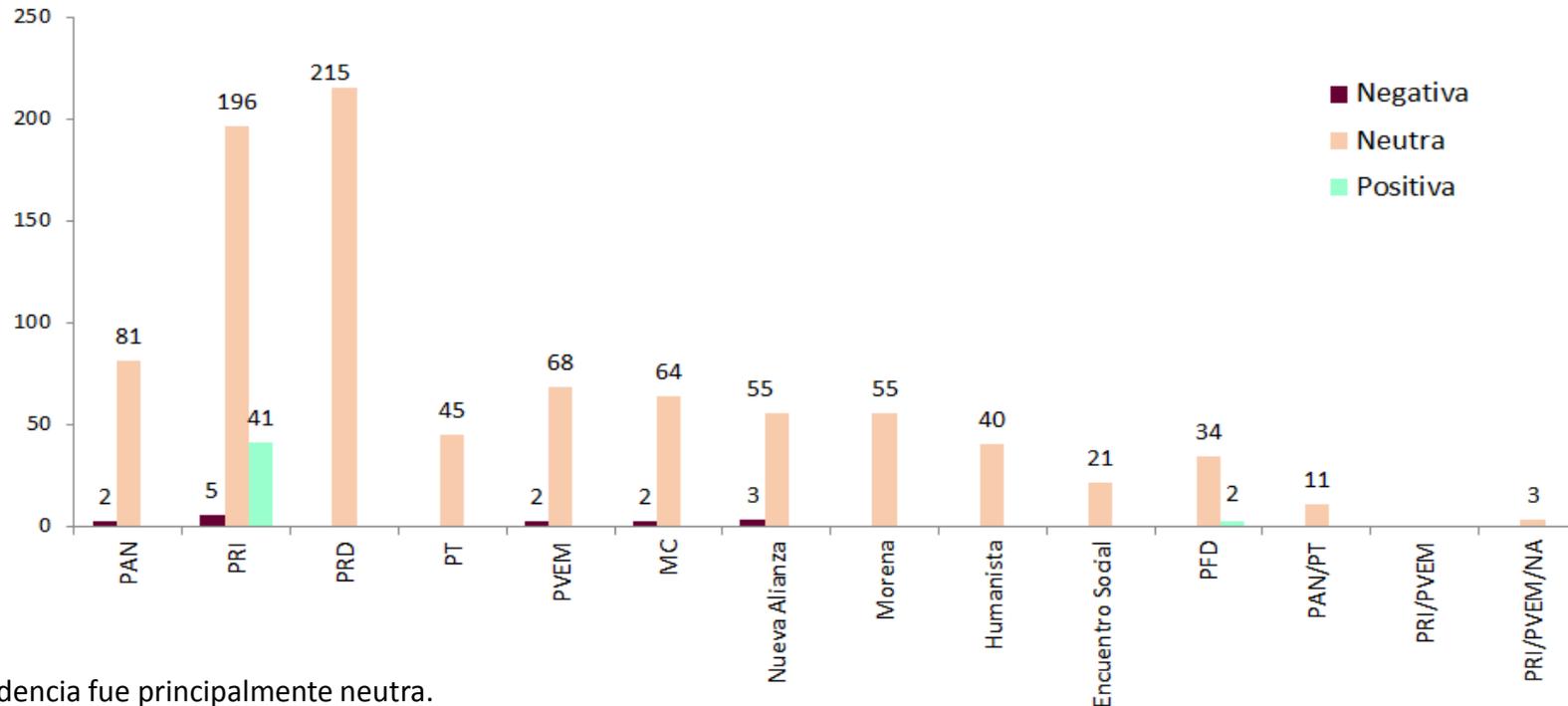
Total de menciones: 945

Total de tiempo: 98:03:47

MENCIONES EN RADIO



PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia



•La tendencia fue principalmente neutra.

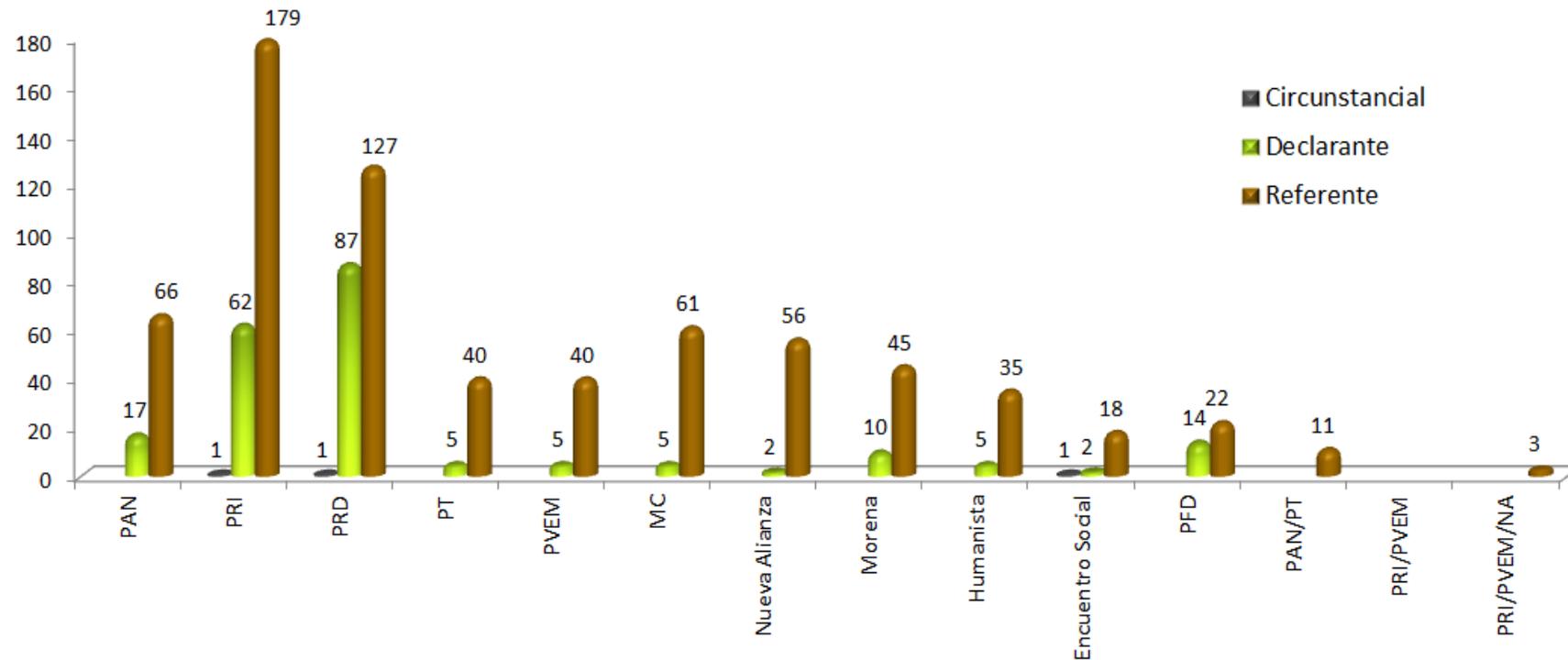
•El **PRI** registró el mayor número de notas **negativas**, las cuales refirieron básicamente a la denuncia del PRD Estado de México sobre la supuesta manipulación de elecciones del PRI en Nezahualcóyotl. El mayor número de menciones **positivas** fueron también para el PRI y se debieron principalmente a las declaraciones que hizo Carlos Iriarte Mercado sobre los candidatos de su partido, a los cuales califica de personas comprometidas y cumplidas.

•Los noticiarios que registraron más información fueron **MXQ Matutino** y **MXQ Vespertino** con un total de **237** y **120** notas respectivamente.

MENCIONES EN RADIO



PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tipo de participación



•El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

•No se encontraron menciones de **las coaliciones PRI/PVEM** durante el periodo.

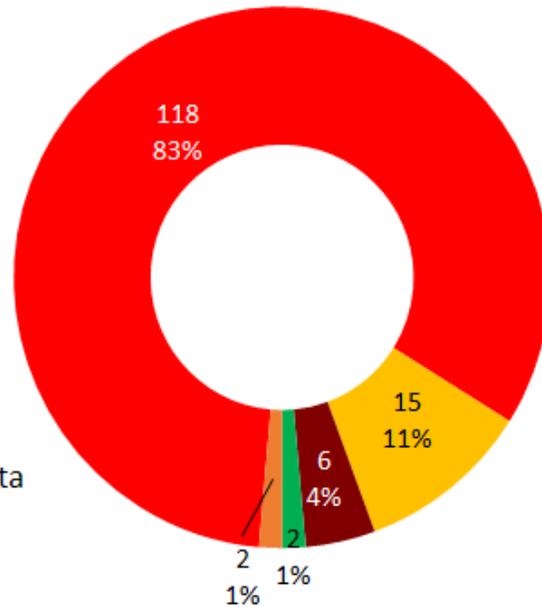
MENCIONES EN RADIO



PRECANDIDATOS

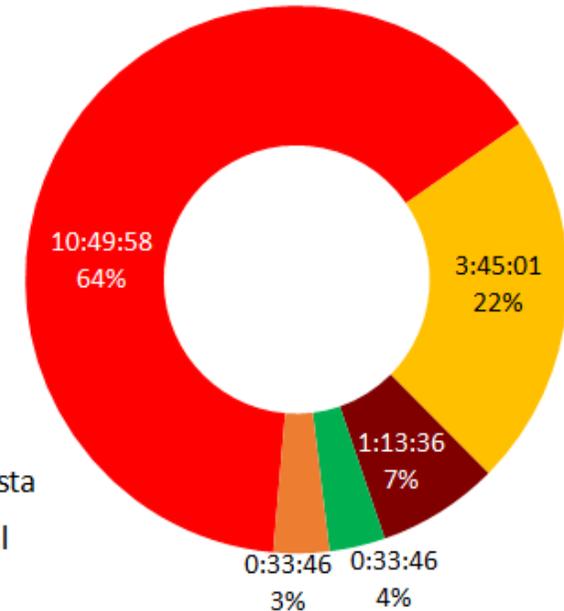
menciones

- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



tiempo

- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



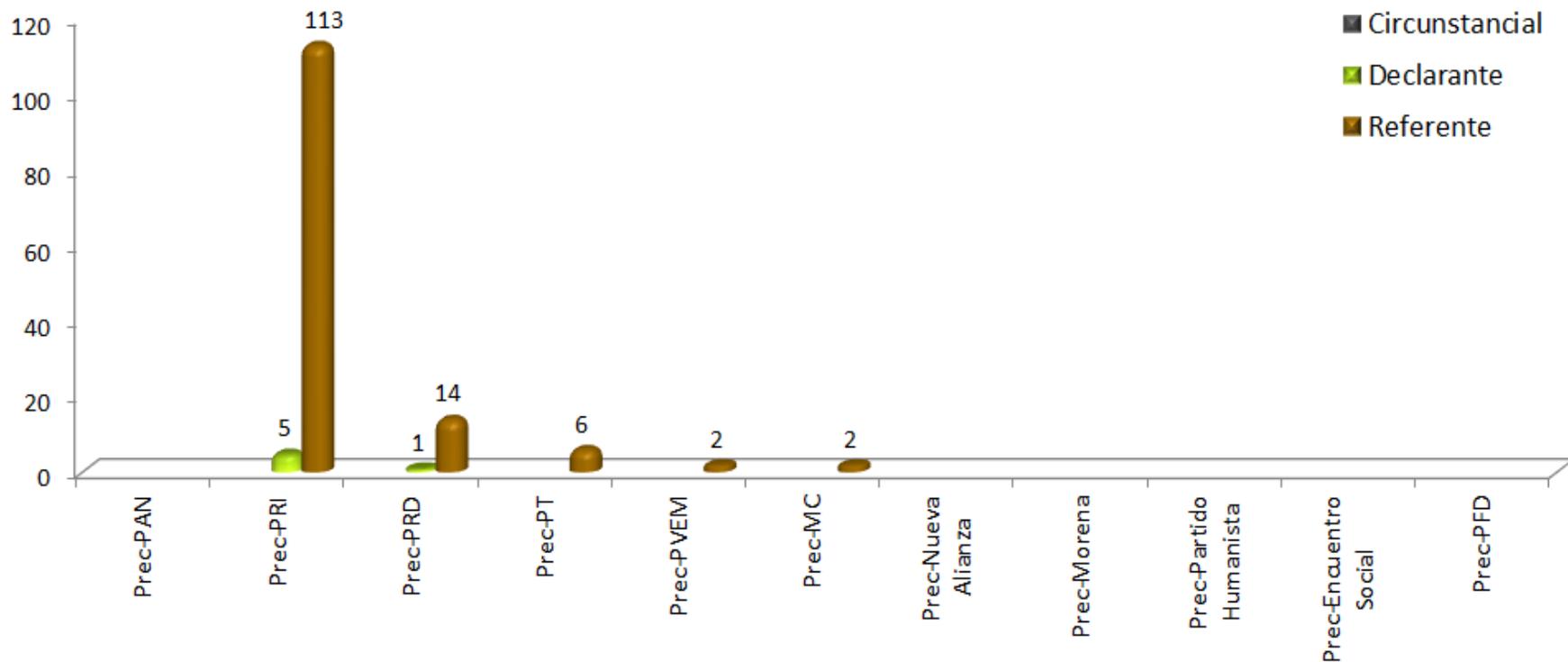
- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del PAN, Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social, y PFD durante el periodo.
- PRI y PRD fueron los partidos con mayor cantidad de menciones y mayor tiempo en radio

Total de menciones: 143

Total de tiempo: 16:56:07

MENCIONES EN RADIO

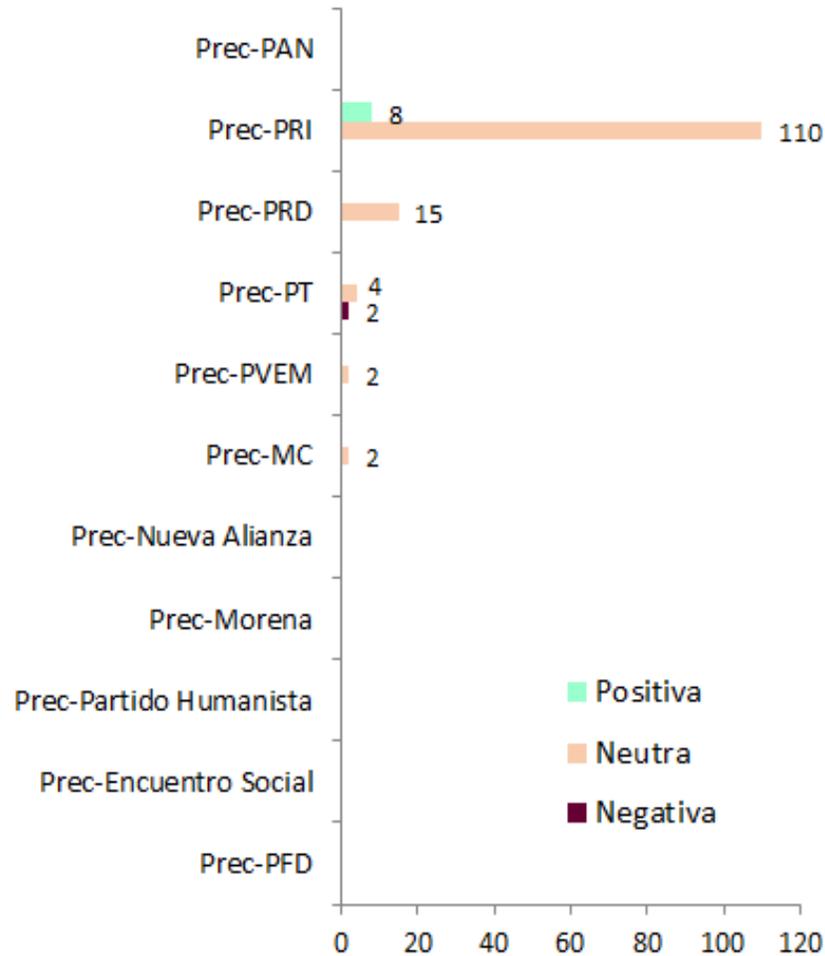
PRECANDIDATOS Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **Morena**, **PAN**, **Partido Humanista**, **PFD**, **Nueva Alianza** y **Encuentro Social** durante el periodo.

MENCIONES EN RADIO

PRECANDIDATOS



- La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

- En radio, los precandidatos más mencionados fueron **Raymundo Martínez Carbajal y Cruz Juvenal Roa Sánchez del PRI** con **40 y 20 menciones** respectivamente.

- La tendencia en este medio fue principalmente neutra.

- Los precandidatos **Raymundo Martínez Carbajal (PRI)** y **Laura Barrera Fortoul (PRI)**, obtuvieron **2** notas positivas cada uno. Para ambos precandidatos, la información hizo referencia a su trayectoria profesional, lo que les ha ganado el reconocimiento de la ciudadanía.

- Óscar González Yáñez del PT**, fue el único precandidato con notas negativas, las cuales criticaron su desempeño político.

- El noticiero **Criterio 1ra**, **Entre Reporteros**, **Ultrasistemas de noticias 3ra** y **MXQ Noticias Vespertino** registraron la información positiva y negativa para los precandidatos.

- La siguiente página muestra el listado de los precandidatos con más menciones por partido político.

MENCIONES EN RADIO



| PRECANDIDATOS POR TENDENCIA | NOMBRE DEL ACTOR | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|-----------------------------|-------------------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| Precandidatos PRI | Raymundo Martínez Carbajal | | 38 | 2 | 40 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | | 20 | | 20 |
| | Fernando Zamora Morales | | 9 | 2 | 11 |
| | David López Cárdenas | | 6 | 2 | 8 |
| | Indalecio Ríos Velázquez | | 7 | | 7 |
| | Aarón Urbina Bedolla | | 4 | | 4 |
| | Víctor Estrada Garibay | | 3 | | 3 |
| | Apolinar Escobedo Ildefonso | | 3 | | 3 |
| | Roberto Espiridion Sánchez Pompa | | 2 | | 2 |
| | Luis Enrique Martínez Ventura | | 2 | | 2 |
| Precandidatos PRD | Xóchitl Teresa Arzola Vargas | | 4 | | 4 |
| | Armando Portuguez Fuentes | | 2 | | 2 |
| | Tito Maya de la Cruz | | 2 | | 2 |
| | Benítez Avilés Saúl | | 2 | | 2 |
| | Marco Antonio Rodríguez Hurtado | | 2 | | 2 |
| | Octavio Martínez Vargas | | 2 | | 2 |
| | Ruth Olvera Nieto | | 1 | | 1 |
| Precandidatos PT | Óscar González Yáñez | 2 | 2 | | 4 |
| | Norberto Morales Poblete | | 2 | | 2 |
| Precandidatos MC | Higinio Martínez Miranda | | 2 | | 2 |
| Precandidatos PVEM | Fernando García Enríquez | | 2 | | 2 |

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que entre el 27 de febrero y el 03 de marzo de 2015, los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN RADIO



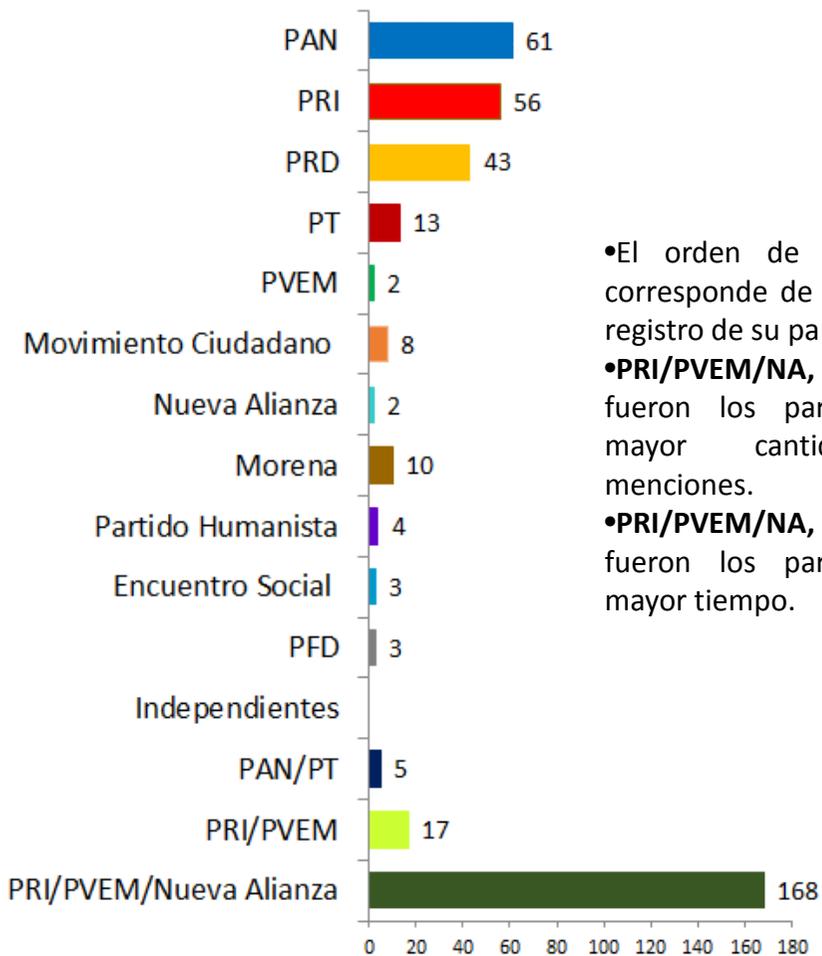
| PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL ACTOR | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| Precandidatos PRI | Raymundo Martínez Carbajal | | 4 | 36 | 40 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | | | 20 | 20 |
| | Fernando Zamora Morales | | | 11 | 11 |
| | David López Cárdenas | | 1 | 7 | 8 |
| | Indalecio Ríos Velázquez | | | 7 | 7 |
| | Aarón Urbina Bedolla | | | 4 | 4 |
| | Víctor Estrada Garibay | | | 3 | 3 |
| | Apolinar Escobedo Ildefonso | | | 3 | 3 |
| | Roberto Espiridion Sánchez Pompa | | | 2 | 2 |
| | Luis Enrique Martínez Ventura | | | 2 | 2 |
| Precandidatos PRD | Xóchitl Teresa Arzola Vargas | | 1 | 3 | 4 |
| | Armando Portuguez Fuentes | | | 2 | 2 |
| | Tito Maya de la Cruz | | | 2 | 2 |
| | Benítez Avilés Saúl | | | 2 | 2 |
| | Marco Antonio Rodríguez Hurtado | | | 2 | 2 |
| | Octavio Martínez Vargas | | | 2 | 2 |
| | Ruth Olvera Nieto | | | 1 | 1 |
| Precandidatos PT | Óscar González Yáñez | | | 4 | 4 |
| | Norberto Morales Poblete | | | 2 | 2 |
| Precandidatos MC | Higinio Martínez Miranda | | | 2 | 2 |
| Precandidatos PVEM | Fernando García Enríquez | | | 2 | 2 |

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

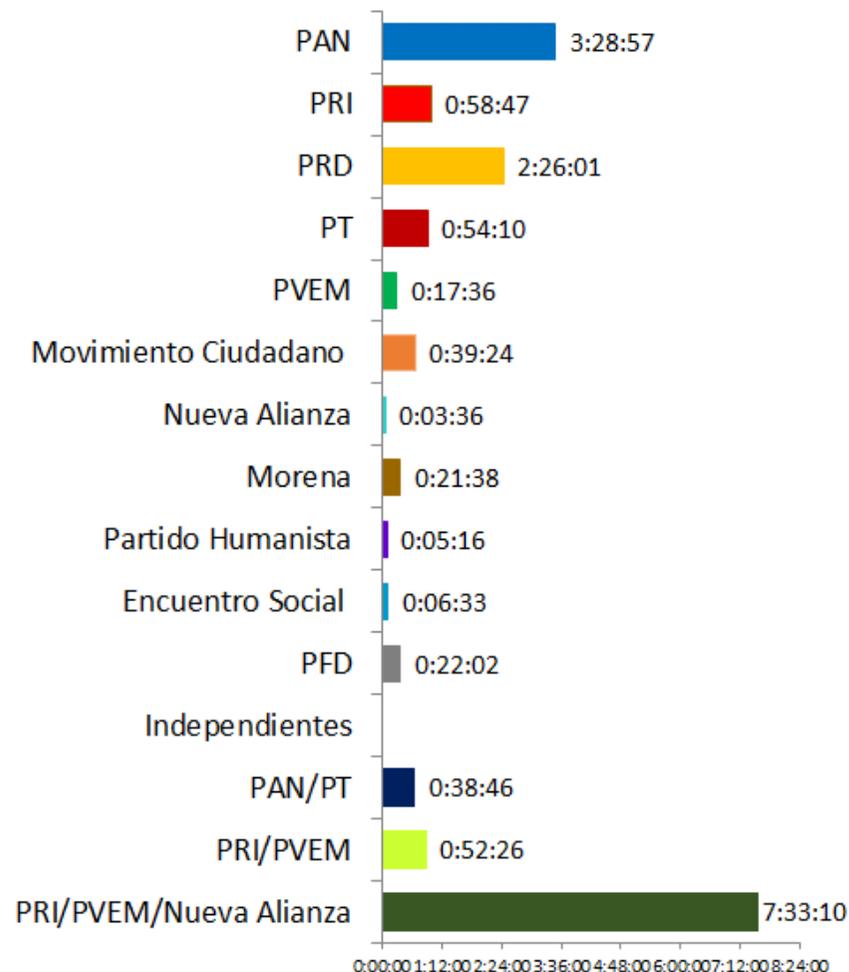
MENCIONES EN RADIO



CANDIDATOS POR PARTIDO



•El orden de candidatos corresponde de acuerdo al registro de su partido.
 •**PRI/PVEM/NA, PAN y PRI** fueron los partidos con mayor cantidad de menciones.
 •**PRI/PVEM/NA, PAN y PRD** fueron los partidos con mayor tiempo.



Total de menciones: 397

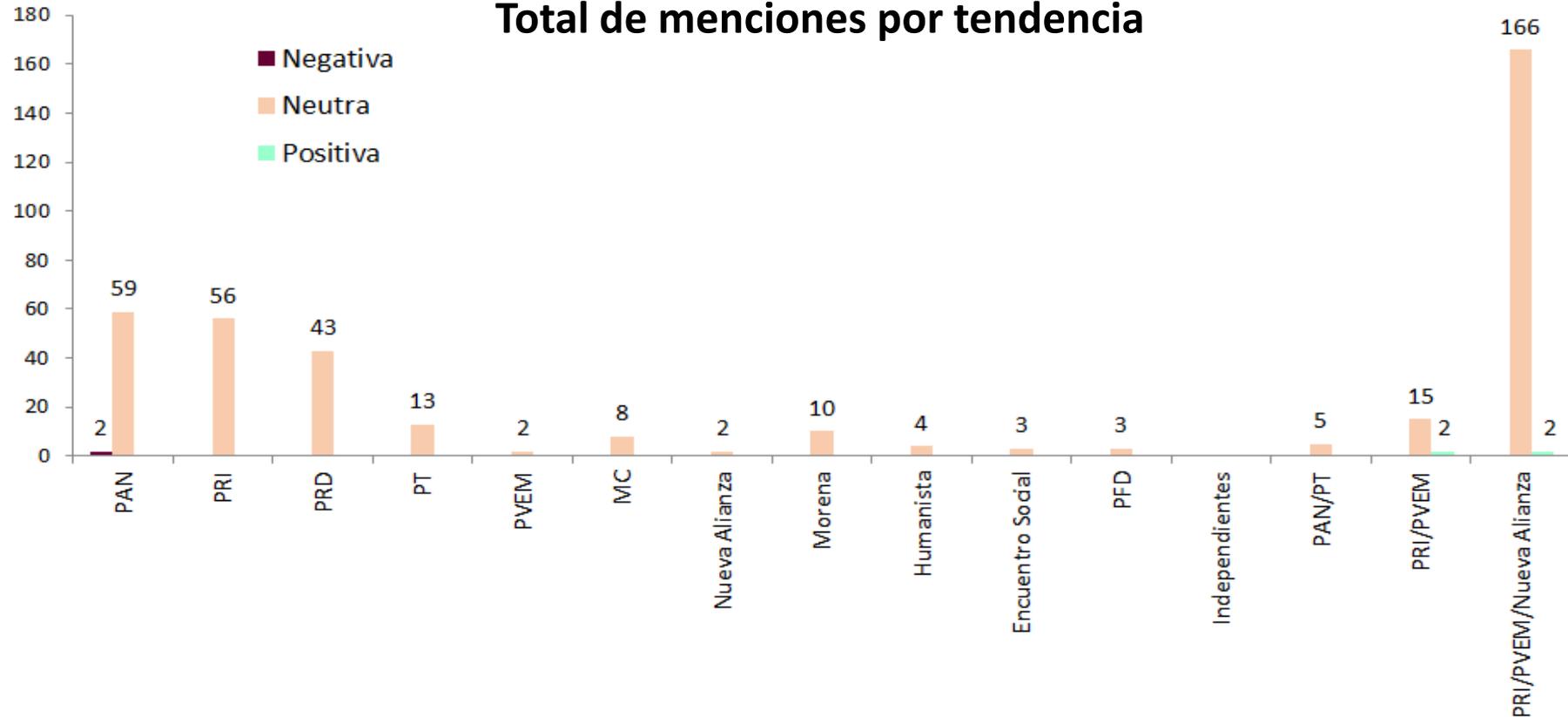
Total de tiempo: 18:50:06

MENCIONES EN RADIO



CANDIDATOS

Total de menciones por tendencia



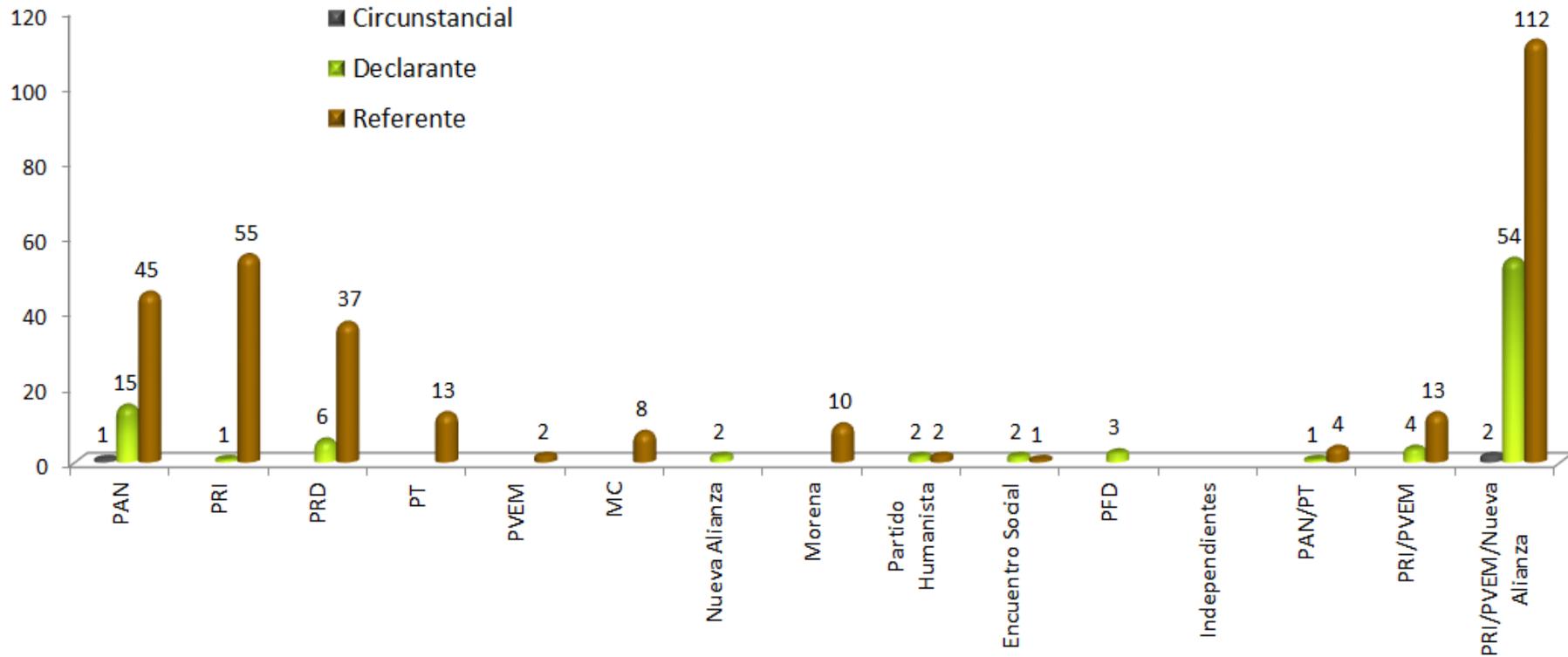
- Los candidatos más mencionados fueron **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** y **Juan Rodolfo Sánchez Gómez** del **PAN** con **52** y **42** menciones respectivamente.
- La tendencia en este medio fue principalmente neutra.
- El candidato **Juan Rodolfo Sánchez Gómez** del **PAN** fue el único que registró notas negativas (**2**).
- El candidato **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** y **Miguel Sámano Peralta** de la coalición **PRI/PVEM** fueron los únicos candidatos que registraron notas positivas (**2**) cada uno.

MENCIONES EN RADIO



CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

RADIO

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|-------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | 2 | 40 | | 42 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | Metepec | | 10 | | 10 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | | 3 | | 3 |
| | Verónica Cuenca Díaz | Texcoco | | 2 | | 2 |
| CANDIDATOS PRI | Boris López Quiróz | Otzolotepec | | 10 | | 10 |
| | Marisol González | Jiquipilco | | 10 | | 10 |
| | Juan Carlos Bautista Santos | Ixtlahuaca | | 10 | | 10 |
| | Olegario Romero López | San Felipe del Progreso | | 5 | | 5 |
| | Jesús Rolando Rangel Espinosa | San José del Rincón | | 5 | | 5 |
| CANDIDATOS PRD | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 21 | | 21 |
| | Agustín Sánchez Soberanes | Coacalco de Berriozábal | | 4 | | 4 |
| | Saúl Benítez Avilés | Zacazonapan | | 2 | | 2 |
| | Tito Maya de la Cruz | Villa Guerrero | | 2 | | 2 |
| | Aníbal Martínez Peñaloza | Luvianos | | 2 | | 2 |
| CANDIDATOS PT | Guillermo Molina Carbajal | Toluca | | 5 | | 5 |
| | Marisela Cisneros Jiménez | Texcoco | | 2 | | 2 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | 4 | | 4 |
| | Alfredo Durán Reveles | Cuautitlán Izcalli | | 4 | | 4 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Fermín Carbajal Hernández | Donato Guerra | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

RADIO

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|---|----------------------|----------|--------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Maximino Pérez Hernández | Toluca | | 4 | | 4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Gustavo González Valdez | Toluca | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Francisco Javier Santos Arreola (Se retira) | Cuautitlán | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PAN/PT | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla de Baz | | 3 | | 3 |
| | Ana Balderas | Atizapán de Zaragoza | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | | 50 | 2 | 52 |
| | David López Cárdenas | Metepac | | 30 | | 30 |
| | Denisse Ugalde | Tlalnepantla de Baz | | 21 | | 21 |
| | Fernando Maldonado Hernández | Huixquilucan | | 12 | | 12 |
| | Michel Le Vianey García Berne | Xonacatlán | | 10 | | 10 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el reporte a detalle

RADIO

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|-------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | 1 | 12 | 29 | 42 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | Meteppec | | 1 | 9 | 10 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | | 2 | 1 | 3 |
| | Verónica Cuenca Díaz | Texcoco | | | 2 | 2 |
| CANDIDATOS PRI | Boris López Quiróz | Otzolotepec | | | 10 | 10 |
| | Marisol González | Jiquipilco | | | 10 | 10 |
| | Juan Carlos Bautista Santos | Ixtlahuaca | | | 10 | 10 |
| | Olegario Romero López | San Felipe del Progreso | | | 5 | 5 |
| | Jesús Rolando Rangel Espinosa | San José del Rincón | | | 5 | 5 |
| CANDIDATOS PRD | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 4 | 17 | 21 |
| | Agustín Sánchez Soberanes | Coacalco de Berriozábal | | | 4 | 4 |
| | Saúl Benítez Avilés | Zacazonapan | | 2 | | 2 |
| | Tito Maya de la Cruz | Villa Guerrero | | | 2 | 2 |
| | Aníbal Martínez Peñalosa | Luvianos | | | 2 | 2 |
| CANDIDATOS PT | Guillermo Molina Carbajal | Toluca | | | 5 | 5 |
| | Marisela Cisneros Jiménez | Texcoco | | | 2 | 2 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | | 4 | 4 |
| | Alfredo Durán Reveles | Cuautitlán Izcalli | | | 4 | 4 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Fermín Carbajal Hernández | Donato Guerra | | 2 | | 2 |

RADIO

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|---|----------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Maximino Pérez Hernández | Toluca | | | 4 | 4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Gustavo González Valdez | Toluca | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Francisco Javier Santos Arreola (Se retira) | Cuautitlán | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PAN/PT | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla de Baz | | 1 | 2 | 3 |
| | Ana Balderas | Atizapán de Zaragoza | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | 2 | 19 | 31 | 52 |
| | David López Cárdenas | Metepéc | | 13 | 17 | 30 |
| | Denisse Ugalde | Tlalnepantla de Baz | | 9 | 12 | 21 |
| | Fernando Maldonado Hernández | Huixquilucan | | 12 | | 12 |
| | Michel Le Vianey García Berne | Xonacatlán | | | 10 | 10 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

RADIO

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | J . Dolores Garduño González | Distrito XII | | 2 | | 2 |
| | Gerardo Pliego Santana | Distrito II | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación Proporcional | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Tomasa Galindo | Distrito VI | | 2 | | 2 |
| | Mario Medina | Distrito I | | 2 | | 2 |
| | Celia Hernández | Distrito XXVII | | 2 | | 2 |
| | José Alfredo Tapia López | Distrito XV | | 2 | | 2 |
| | Jésus Sánchez Isidoro | Distrito XXVII | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PT | Edgar Irak Vargas Ramírez | Distrito XXXVIII | | 6 | | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PVEM | María Elena López Barrera | Representación Proporcional | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|------------------------------------|------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Carmen Abigail Ruíz Coutiño | Distrito XXIX | | 4 | | 4 |
| | José Francisco Vázquez Rodríguez | Distrito XXIII | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Francisco Nava Manríquez | Representación Proporcional | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Martha García Mejía | Distrito XLII | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | Alma Pineda Miranda | Representación Proporcional | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Laura Barrera Fortoul | Distrito XXXV | | 7 | | 7 |
| | Raymundo Martínez Carbajal | Distrito I | | 6 | | 6 |
| | Jorge Omar Velázquez Ruíz | Distrito II | | 2 | | 2 |
| | Miguel Sámano Peralta | Distrito XIV | | | 2 | 2 |

RADIO

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | J . Dolores Garduño González | Distrito XII | | | 2 | 2 |
| | Gerardo Pliego Santana | Distrito II | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación Proporcional | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Tomasa Galindo | Distrito VI | | | 2 | 2 |
| | Mario Medina | Distrito I | | | 2 | 2 |
| | Celia Hernández | Distrito XXVII | | | 2 | 2 |
| | José Alfredo Tapia López | Distrito XV | | | 2 | 2 |
| | Jésus Sánchez Isidoro | Distrito XXVII | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PT | Edgar Irak Vargas Ramírez | Distrito XXXVIII | | | 6 | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PVEM | María Elena López Barrera | Representación Proporcional | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

RADIO

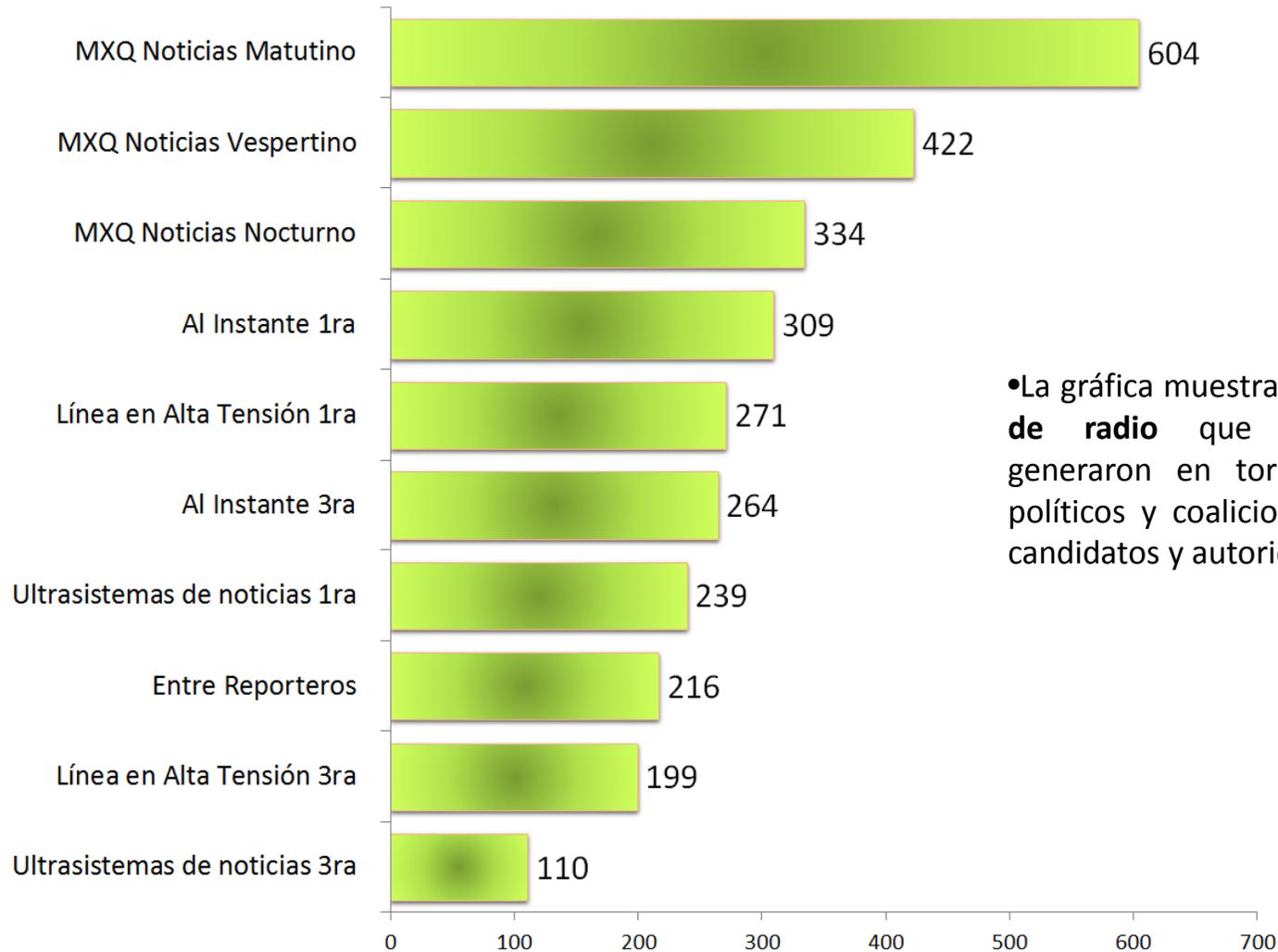
CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|------------------------------------|------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Carmen Abigail Ruíz Coutiño | Distrito XXIX | | | 4 | 4 |
| | José Francisco Vázquez Rodríguez | Distrito XXIII | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Francisco Nava Manríquez | Representación Proporcional | | 2 | | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Martha García Mejía | Distrito XLII | | 2 | 1 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | Alma Pineda Miranda | Representación Proporcional | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Laura Barrera Fortoul | Distrito XXXV | | | 7 | 7 |
| | Raymundo Martínez Carbajal | Distrito I | | 2 | 4 | 6 |
| | Jorge Omar Velázquez Ruíz | Distrito II | | 2 | | 2 |
| | Miguel Sámano Peralta | Distrito XIV | | | 2 | 2 |
| | | | | | | |

MENCIONES EN RADIO

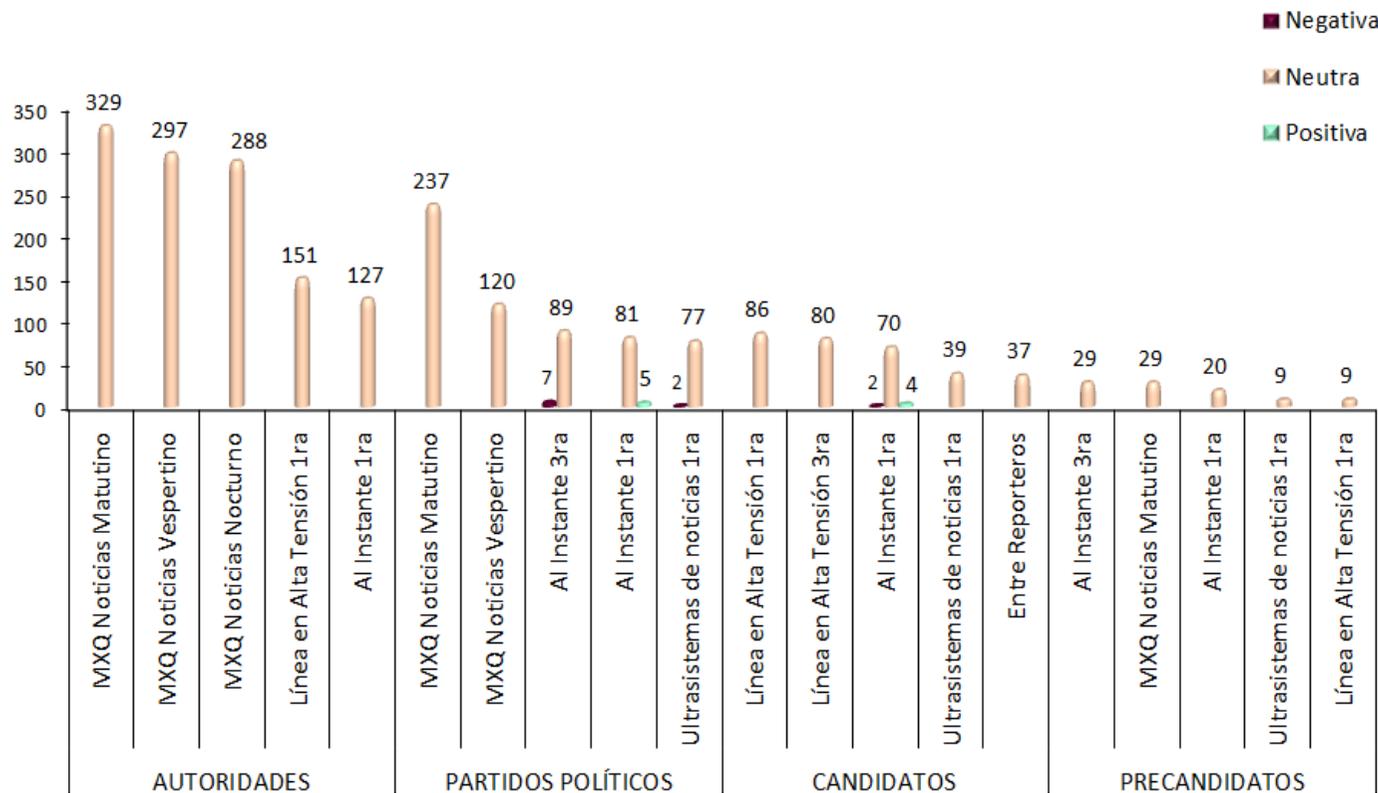
Noticiarios de radio con más menciones



•La gráfica muestra a los **10 noticiarios de radio** que más información generaron en torno a los partidos políticos y coaliciones, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

MENCIONES EN RADIO

Noticiarios de radio con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



•La gráfica muestra a los **5 noticiarios de radio** que más información generaron en torno a los partidos políticos y coaliciones, precandidatos, candidatos y autoridades electorales por tendencia.

•En total, **50 noticiarios de radio** registraron información al respecto.

8. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN TELEVISIÓN

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Menciones en noticiarios de TV por tipo de cobertura

Importante destacar que el total de “menciones” es el resultado de la suma de todas las notas informativas que se emitieron en torno a los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos, sin que esto signifique que necesariamente hayan sido generadas por ellos mismos. Es decir, si se hace referencia a un actor en la nota, aunque éste no sea el declarante, se le cuantifica como mención al igual que a todos los actores involucrados.

•Debido a que en una pieza de información pueden mencionarse distintos partidos políticos o coaliciones, así como candidatos o autoridades electorales, cabe resaltar que en ese caso, los actores se valoran más de una vez dentro de la misma pieza, tal y como lo indica el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.

•La gráfica muestra el total de menciones registradas de acuerdo al tipo de cobertura.

•En total, **23** noticiarios de TV registraron información en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

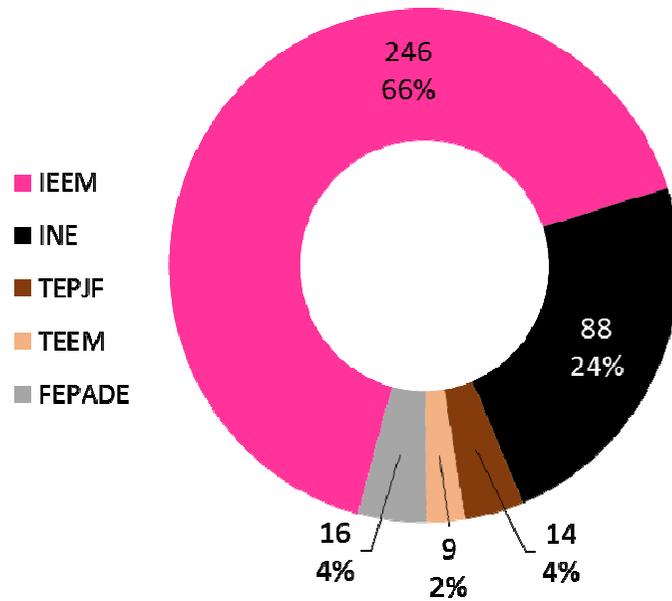


Total de menciones: 747

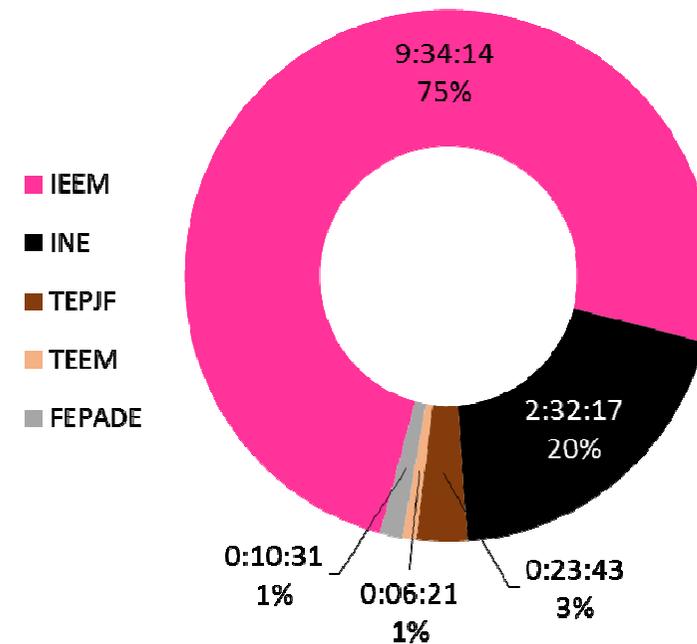
MENCIONES EN TELEVISIÓN

AUTORIDADES ELECTORALES

Menciones



Tiempo



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.
- IEEM e INE fueron las autoridades que reportaron el mayor número de menciones y tiempo en televisión durante el periodo.

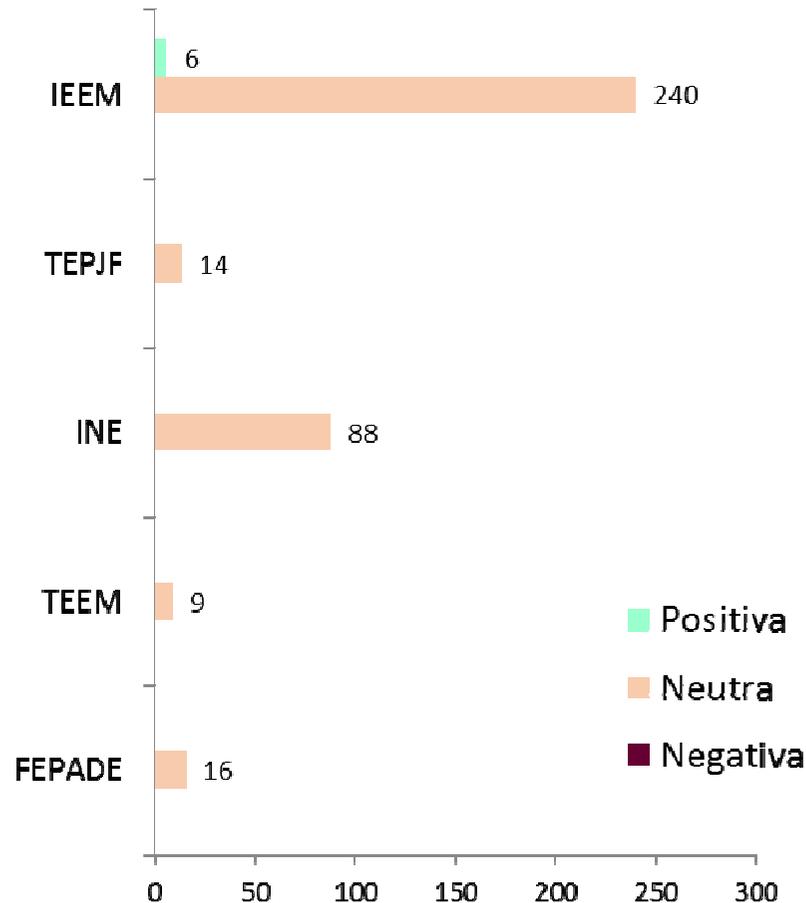
Total de menciones: 373

Total de tiempo: 12:47:06

MENCIONES EN TELEVISIÓN



AUTORIDADES ELECTORALES Total de menciones por tendencia



•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.

•Las autoridades mencionadas en TV fueron **IEEM**, **INE** y **FEPADE**.

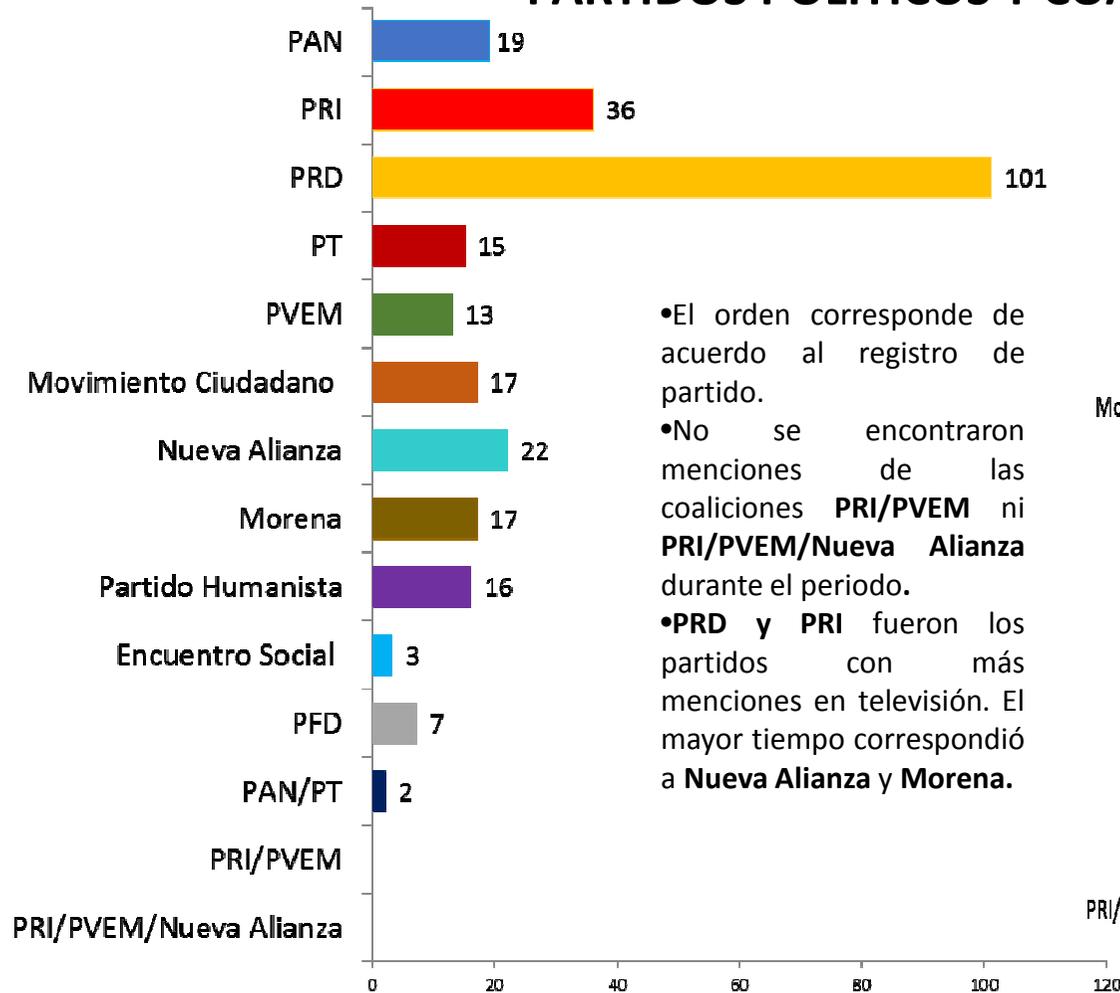
•El **IEEM** fue la única autoridad electoral que registró notas **positivas**, las cuales se refieren a la auditoría realizada por *Certificate of Registration*, donde se constató que el IEEM mantiene altos niveles de seguridad, calidad y eficiencia.

•Las medios que más menciones registraron fueron los noticiarios **MXQ Noticias Matutino** y **MXQ Noticias Nocturno**.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

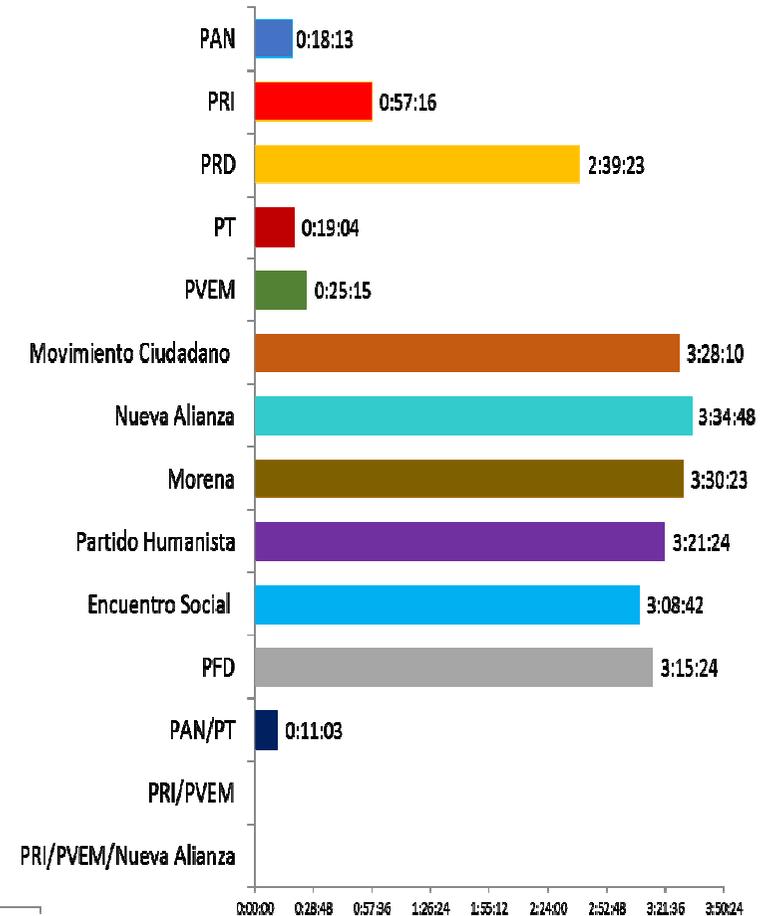


PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES



•El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
 •No se encontraron menciones de las coaliciones **PRI/PVEM** ni **PRI/PVEM/Nueva Alianza** durante el periodo.
 •**PRD y PRI** fueron los partidos con más menciones en televisión. El mayor tiempo correspondió a **Nueva Alianza y Morena**.

Total de menciones: 268

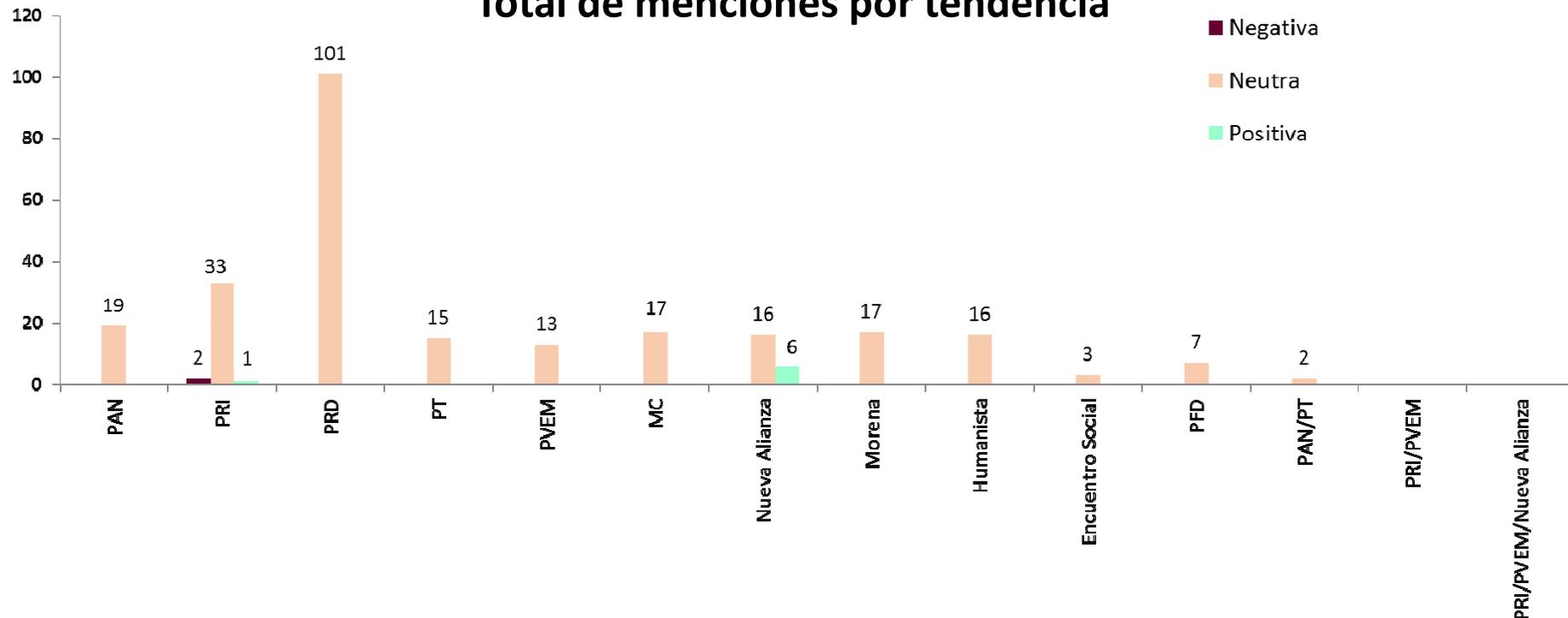


Total de tiempo: 25:09:05

MENCIONES EN TELEVISIÓN



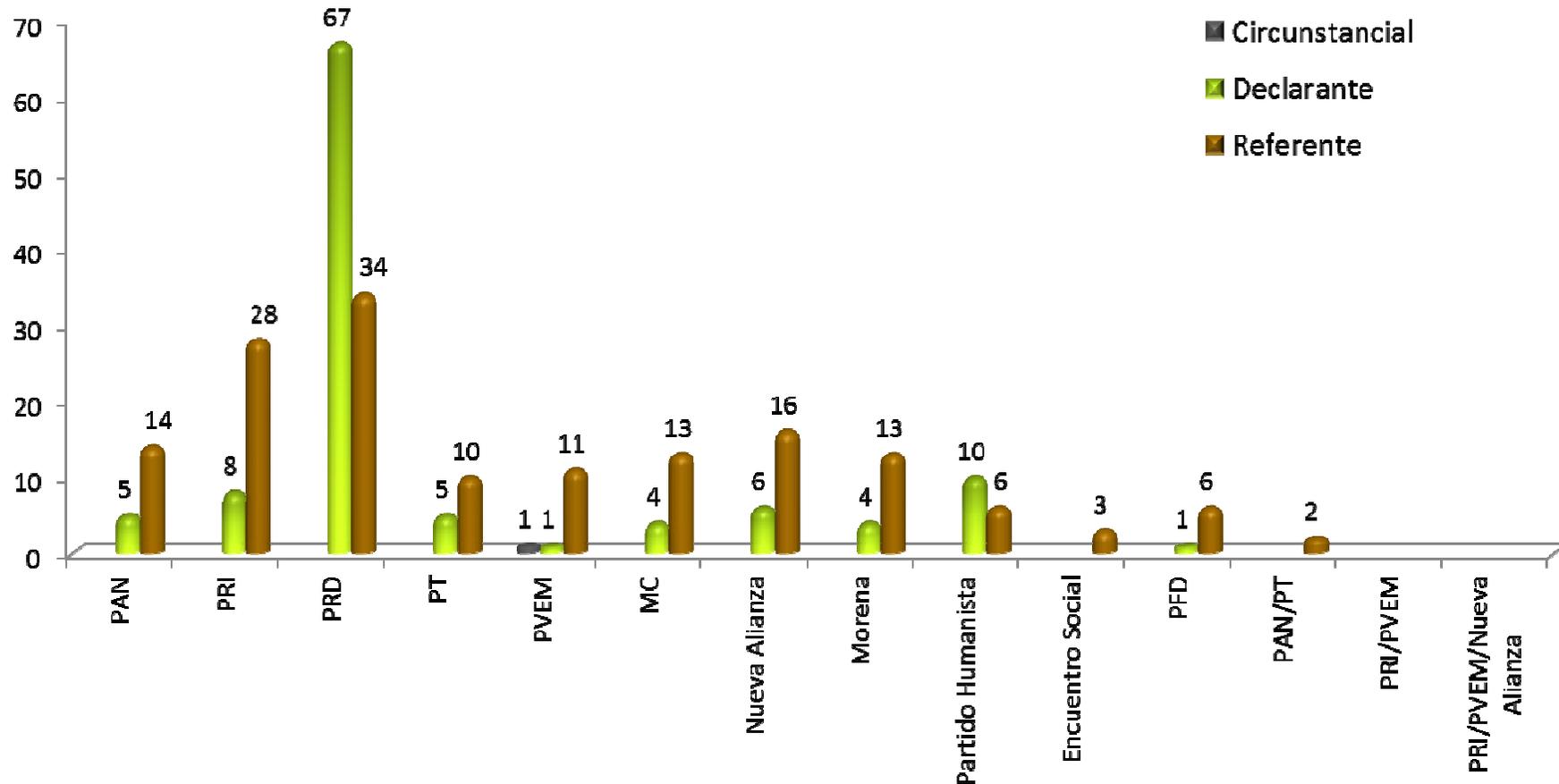
PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia



- La tendencia fue principalmente neutra.
- **Nueva Alianza** y **PRI** fueron los únicos partidos con notas **positivas**, las cuales se refieren principalmente a las declaraciones de Efrén Ortiz, representante de **Nueva Alianza** ante el IEEM, que afirma que el partido participará por vez primera con candidatos propios, lo que muestra su fortalecimiento, y a las declaraciones de Carlos Iriarte, dirigente del **PRI** en el Estado de México, quien aseguró que encuestas de salida le dan el triunfo en mayoría de alcaldías y diputaciones.
- No se encontraron menciones de las coaliciones **PRI/PVEM** ni **PRI/PVEM/Nueva Alianza** durante el periodo.
- Los noticieros que registraron más información fueron **MXQ Noticias Matutino** y **MXQ Noticias Nocturno**.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tipo de participación



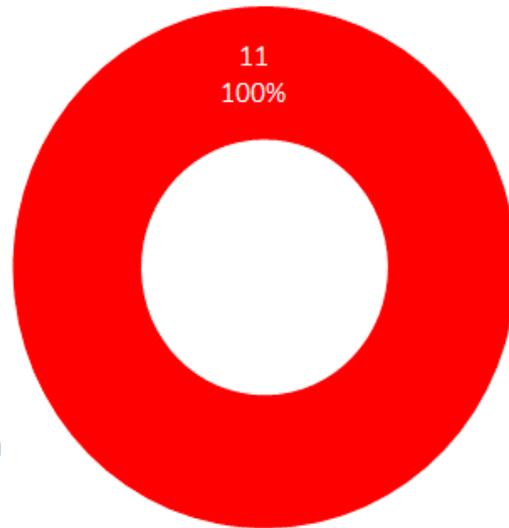
•No se encontraron menciones de las coaliciones **PRI/PVEM** ni **PRI/PVEM/Nueva Alianza** durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN



Menciones

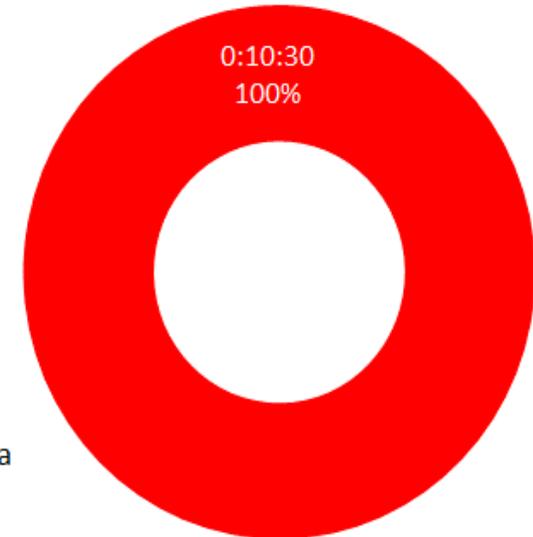
- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



PRECANDIDATOS

- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD

Tiempo



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- Solamente se registraron menciones de precandidatos del PRI en TV.

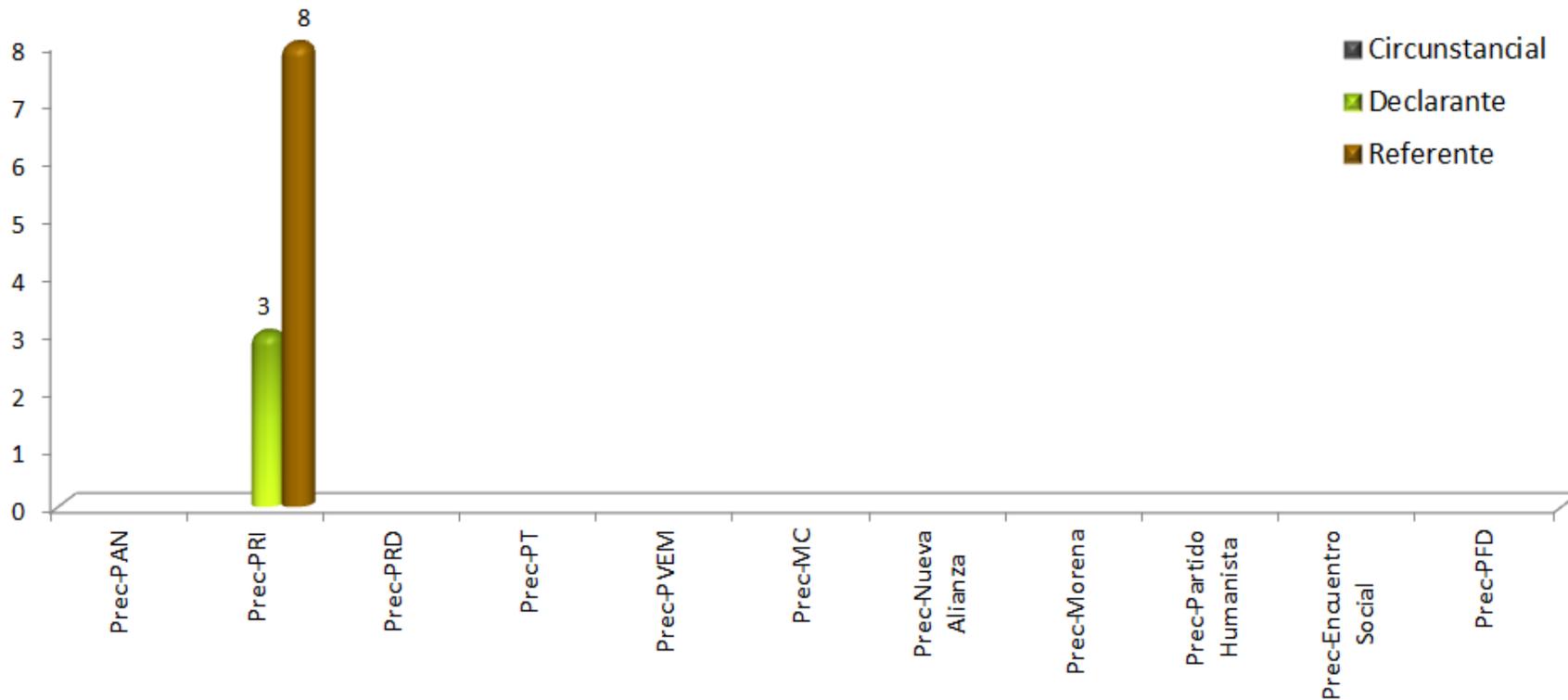
Total de menciones: 11

Total de tiempo: 0:10:30

MENCIONES EN TELEVISIÓN

PRECANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación

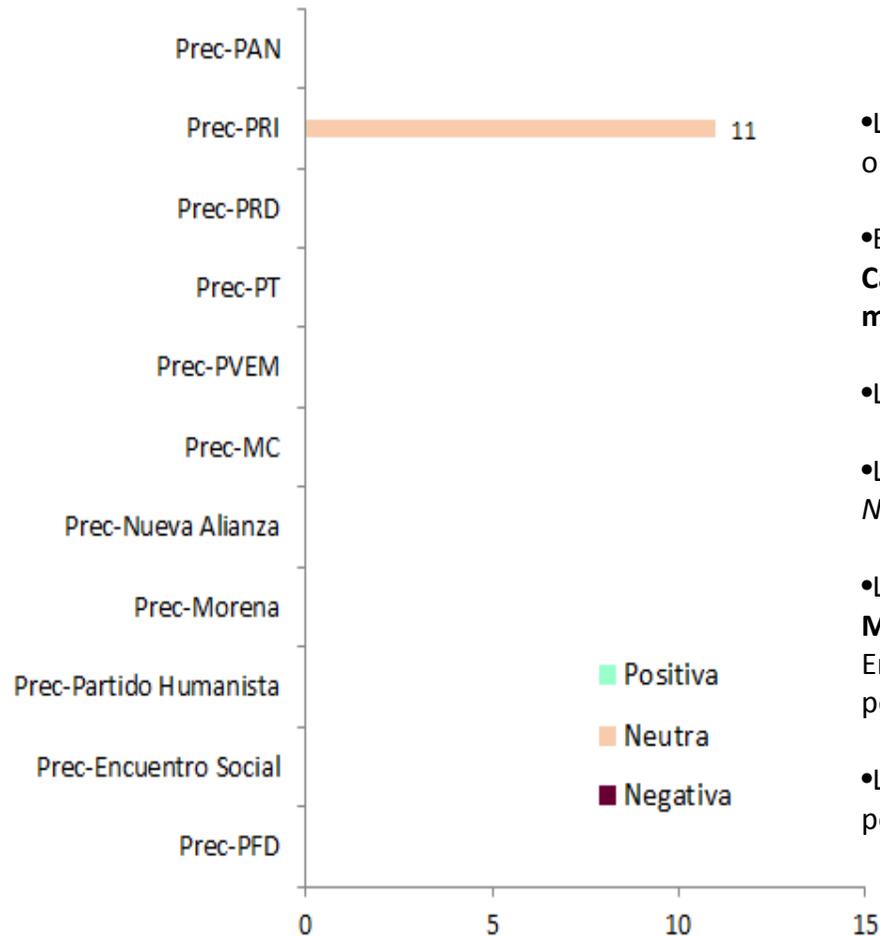


- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **PAN, PRD, PT, PVEM, MC, Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social y PFD** durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN



PRECANDIDATOS



•La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

•En TV, los precandidatos más mencionados fueron **Raymundo Martínez Carbajal, Indalecio Ríos Velázquez y Cruz Juvenal Roa Sánchez** con **6, 2 y 2 menciones** respectivamente. Todos del PRI.

•La tendencia en este medio fue neutra.

•Los noticieros que registraron más información fueron *MXQ Noticias Nocturno* y *MXQ Noticias Vespertino*.

•La mayoría de las menciones fueron para el precandidato **Raymundo Martínez Carbajal** tras dar a conocer al gobernador del Estado de México Eruviel Ávila que deja el cargo para contender por un puesto de elección popular.

•La siguiente página muestra el listado de los precandidatos con menciones por partido político.

MENCIONES EN TELEVISIÓN



PRECANDIDATOS

| PRECANDIDATOS POR TENDENCIA | NOMBRE DEL ACTOR | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|-----------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|---------------|
| Precandidatos PRI | Raymundo Martínez Carbajal | | 6 | | 6 |
| | Indalecio Ríos Velázquez | | 2 | | 2 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | | 2 | | 2 |
| | Erick Sevilla Montes de Oca | | 1 | | 1 |

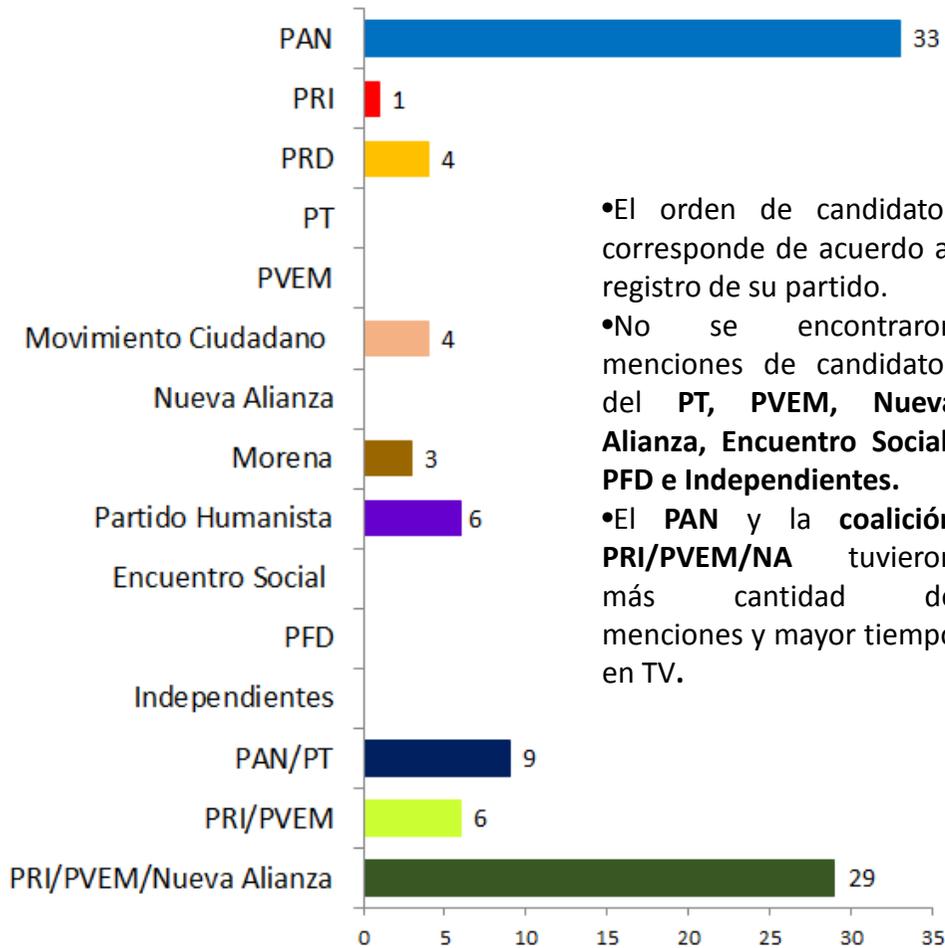
| PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL ACTOR | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|---------------------------------|-----------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| Precandidatos PRI | Raymundo Martínez Carbajal | | 2 | 4 | 6 |
| | Indalecio Ríos Velázquez | | 1 | 1 | 2 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | | | 2 | 2 |
| | Erick Sevilla Montes de Oca | | | 1 | 1 |

•Todas las menciones en televisión para los precandidatos fueron neutras.

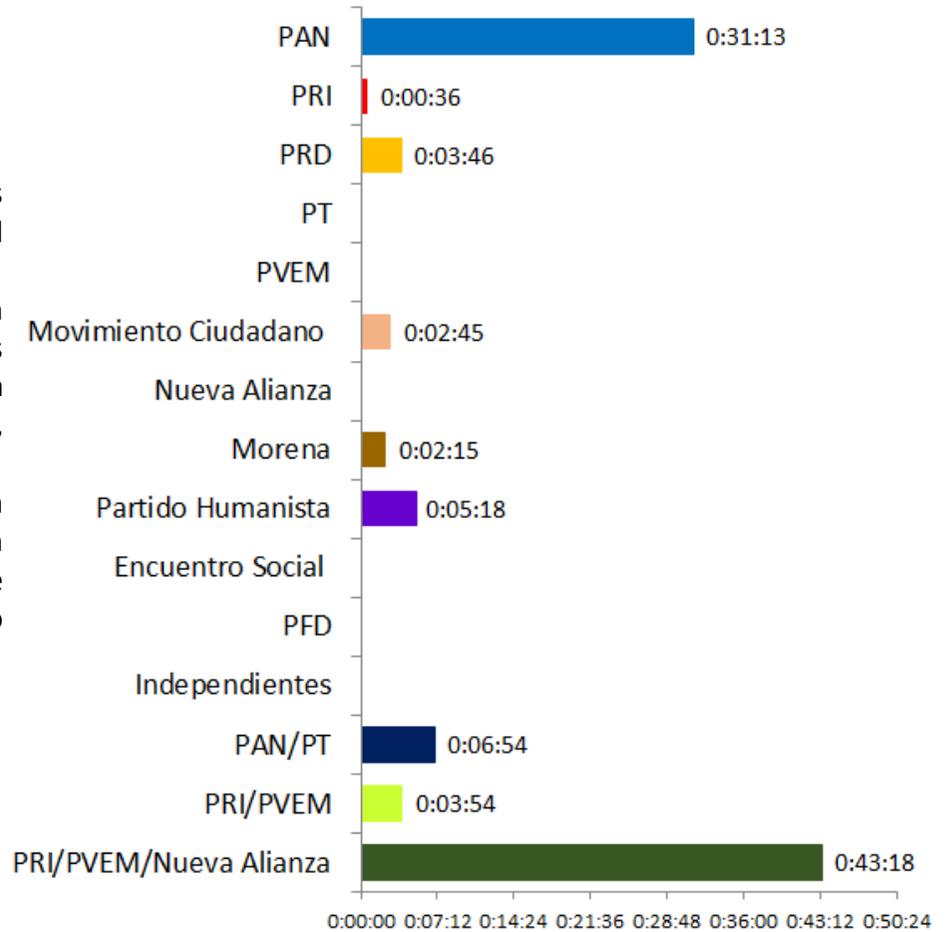
MENCIONES EN TELEVISIÓN



CANDIDATOS POR PARTIDO



- El orden de candidatos corresponde de acuerdo al registro de su partido.
- No se encontraron menciones de candidatos del **PT, PVEM, Nueva Alianza, Encuentro Social, PFD e Independientes.**
- El **PAN** y la **coalición PRI/PVEM/NA** tuvieron más cantidad de menciones y mayor tiempo en TV.



Total de menciones: 95

Total de tiempo: 1:39:59

MENCIONES EN TELEVISIÓN



CANDIDATOS

Total de menciones por tendencia



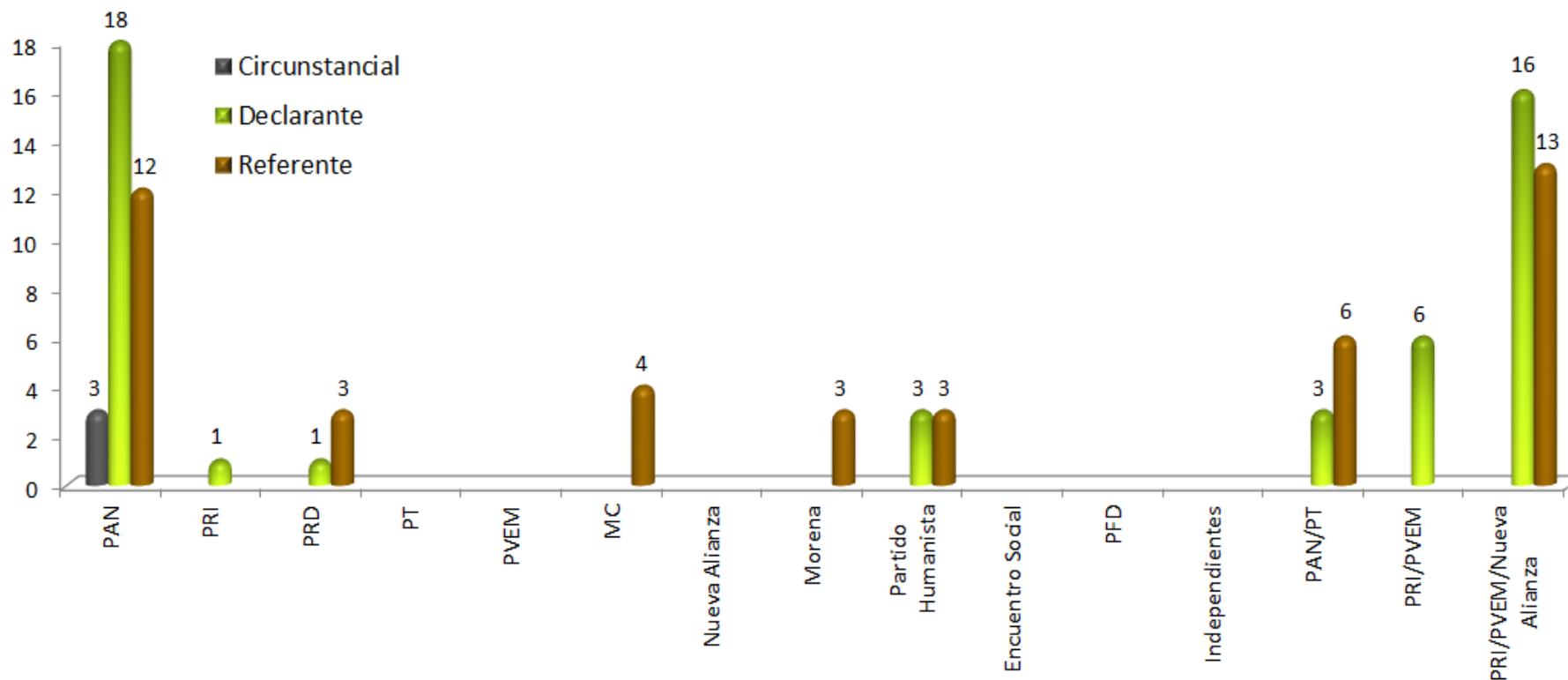
- Los candidatos más mencionados fueron **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, del **PAN**, y **Fernando Zamora Morales**, de la coalición **PRI/PVEM/NA**, con **26** y **25 menciones** respectivamente. Ambos son candidatos a la alcaldía de Toluca.
- Las únicas notas positivas corresponden a **Fernando Zamora Morales**, y se refieren al arranque de campaña del candidato en la Plaza González Arratia, de Toluca.
- Los noticieros que registraron mayor información de candidatos fueron **MXQ Noticias Matutino** y **MXQ Noticias Nocturno**.

MENCIONES EN TELEVISIÓN



CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•No se encontraron menciones de candidatos del **PT, PVEM, Nueva Alianza, Encuentro Social, PFD e Independientes** durante el periodo.

CANDIDATOS A ALCALDÍAS
(TENDENCIA)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|-----------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | | 26 | | 26 |
| | Mario Arana Fragoso | Nicolás Romero | | 3 | | 3 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PRI | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Tito Maya de la Cruz | Villa Guerrero | | 3 | | 3 |
| | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PT | | | | | | |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | 3 | | 3 |
| | Valentín González Bautista | Nezahualcóyotl | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |

| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|---|---------------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Francisco Fdo. Tenorio Contreras | V. de Chalco Solidaridad | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PAN/PT | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla de Baz | | 6 | | 6 |
| | Ana Balderas | Atizapán de Zaragoza | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | | 19 | 6 | 25 |
| | Brasil Acosta | Texcoco | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

•No se encontraron menciones de candidatos del **PRI, PT, PVEM, Nueva Alianza, Humanista, Encuentro Social, PFD, e Independientes** durante el periodo.

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|-----------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | | 18 | 8 | 26 |
| | Mario Arana Fragoso | Nicolás Romero | | | 3 | 3 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PRI | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Tito Maya de la Cruz | Villa Guerrero | | | 3 | 3 |
| | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PT | | | | | | |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | | 3 | 3 |
| | Valentín González Bautista | Nezahualcóyotl | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|---|---------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Francisco Fdo. Tenorio Contreras | V. de Chalco Solidaridad | | | 3 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PAN/PT | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla de Baz | | 3 | 3 | 6 |
| | Ana Balderas | Atizapán de Zaragoza | | | 3 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | | 15 | 10 | 25 |
| | Brasil Acosta | Texcoco | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

•No se encontraron menciones de candidatos del **PRI, PT, PVEM, Nueva Alianza, Humanista, Encuentro Social, PFD, e Independientes** durante el periodo.

| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Gerardo Pliego Santana | Distrito II | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación proporcional | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PT | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

TELEVISIÓN CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|----------------------|----------|----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | José Luis Morales Serrano | Distrito II | | 3 | | 3 |
| | Edilberto Domínguez Valencia | Distrito II | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Belem Guerrero Méndez | Distrito XXVI | | 6 | | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Omar Velázquez | Distrito II | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

•No se encontraron menciones de candidatos del PRD, PT, PVEM, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Morena, Encuentro Social, PFD e Independientes durante el periodo.

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|------------------------------|-----------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Gerardo Pliego Santana | Distrito II | 3 | | | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación proporcional | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PT | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)

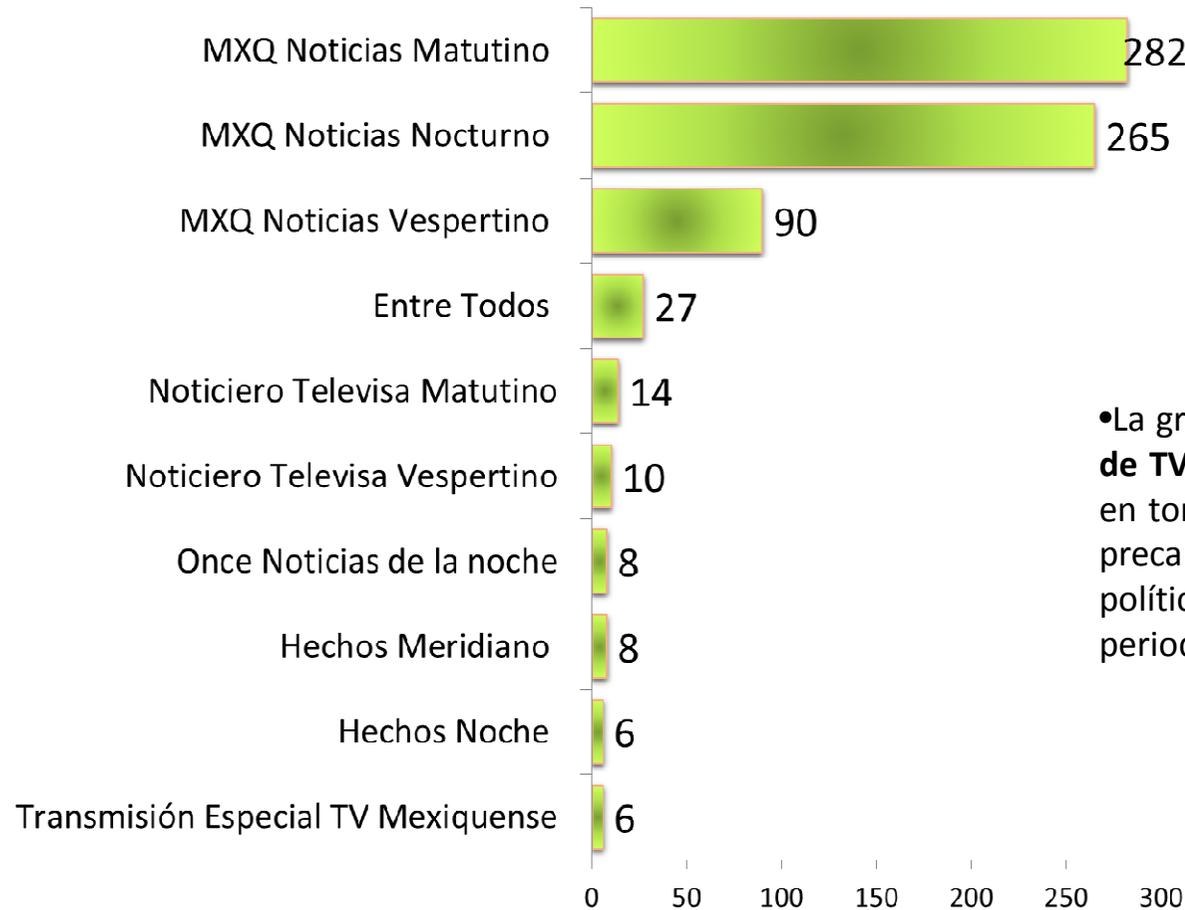


| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|----------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | José Luis Morales Serrano | Distrito II | | | 3 | 3 |
| | Edilberto Domínguez Valencia | Distrito II | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Belem Guerrero Méndez | Distrito XXVI | | 6 | | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Omar Velázquez | Distrito II | | | 3 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

•No se encontraron menciones de candidatos del PRD, PT, PVEM, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Morena, Encuentro Social, PFD e Independientes durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

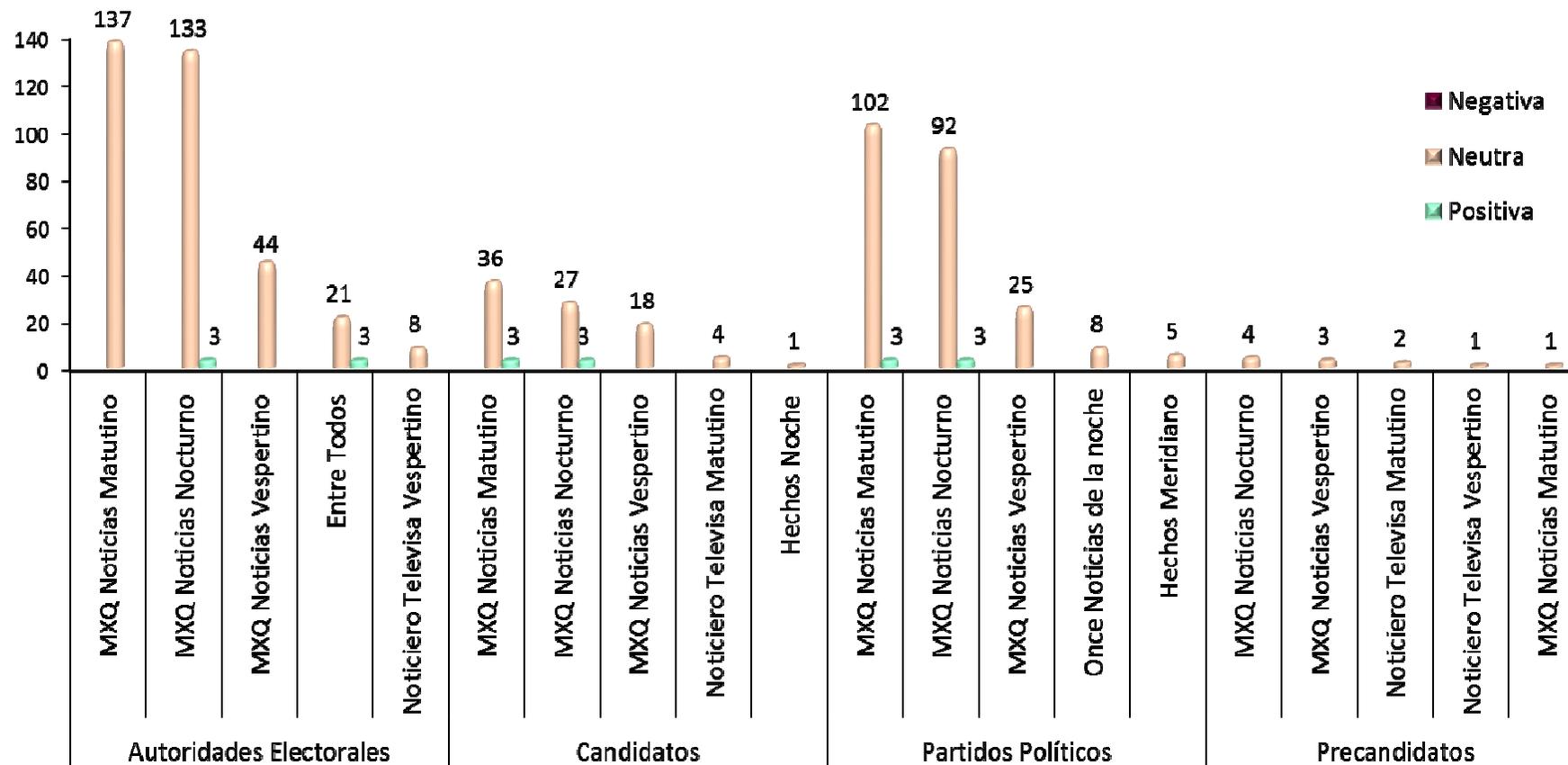
Noticiarios de televisión con más menciones



•La gráfica muestra a los **10 noticiarios de TV** que más información generaron en torno a las autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos, y coaliciones durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

Programas de televisión con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



- La gráfica muestra a los **noticiarios de TV** que más información generaron en torno a autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones por tendencia.
- En total, **23 noticiarios de TV** registraron información al respecto.

9. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Menciones en medios impresos por tipo de cobertura

Importante destacar que el total de “menciones” es el resultado de la suma de todas las notas informativas que se emitieron en torno a los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos, sin que esto signifique que necesariamente hayan sido generadas por ellos mismos. Es decir, si se hace referencia a un actor en la nota, aunque éste no sea el declarante, se le cuantifica como mención al igual que a todos los actores involucrados.

•Debido a que en una pieza de información pueden mencionarse distintos partidos políticos o coaliciones, así como candidatos o autoridades electorales, cabe resaltar que en ese caso, los actores se valoran más de una vez dentro de la misma pieza, tal y como lo indica el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.

•La gráfica muestra el total de menciones registradas de acuerdo al tipo de cobertura.

•En total, 85 medios impresos registraron información en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

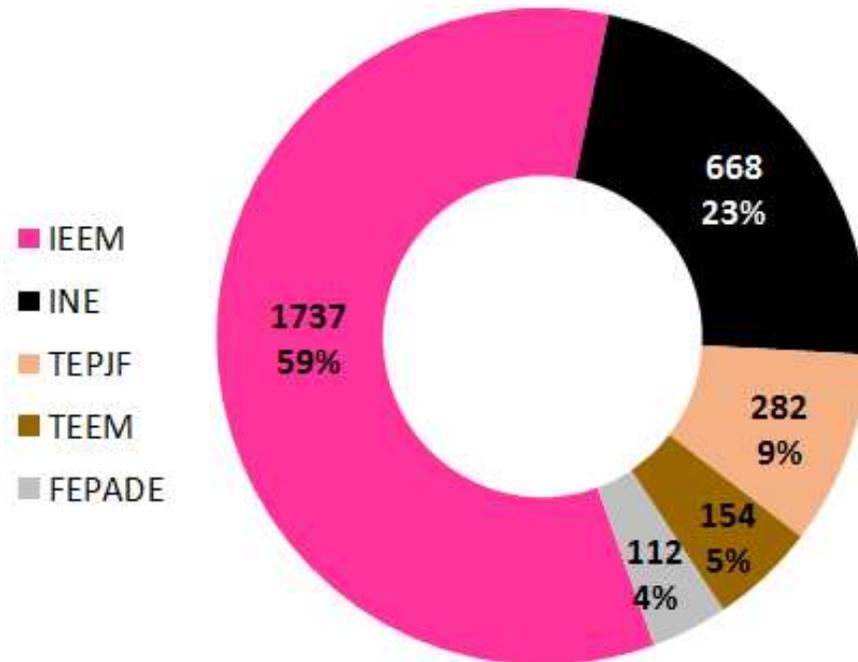


Total de menciones: 10,479

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



AUTORIDADES ELECTORALES



•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.

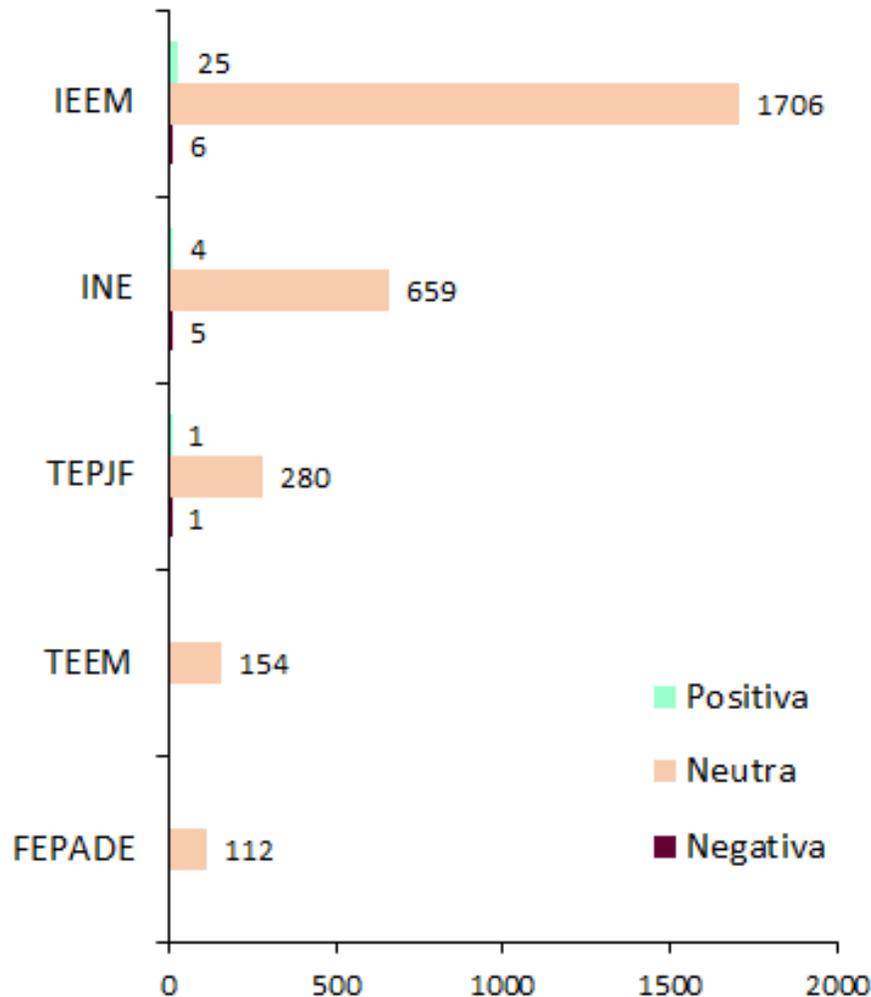
•El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

Total de menciones: 2,953

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



AUTORIDADES ELECTORALES



•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

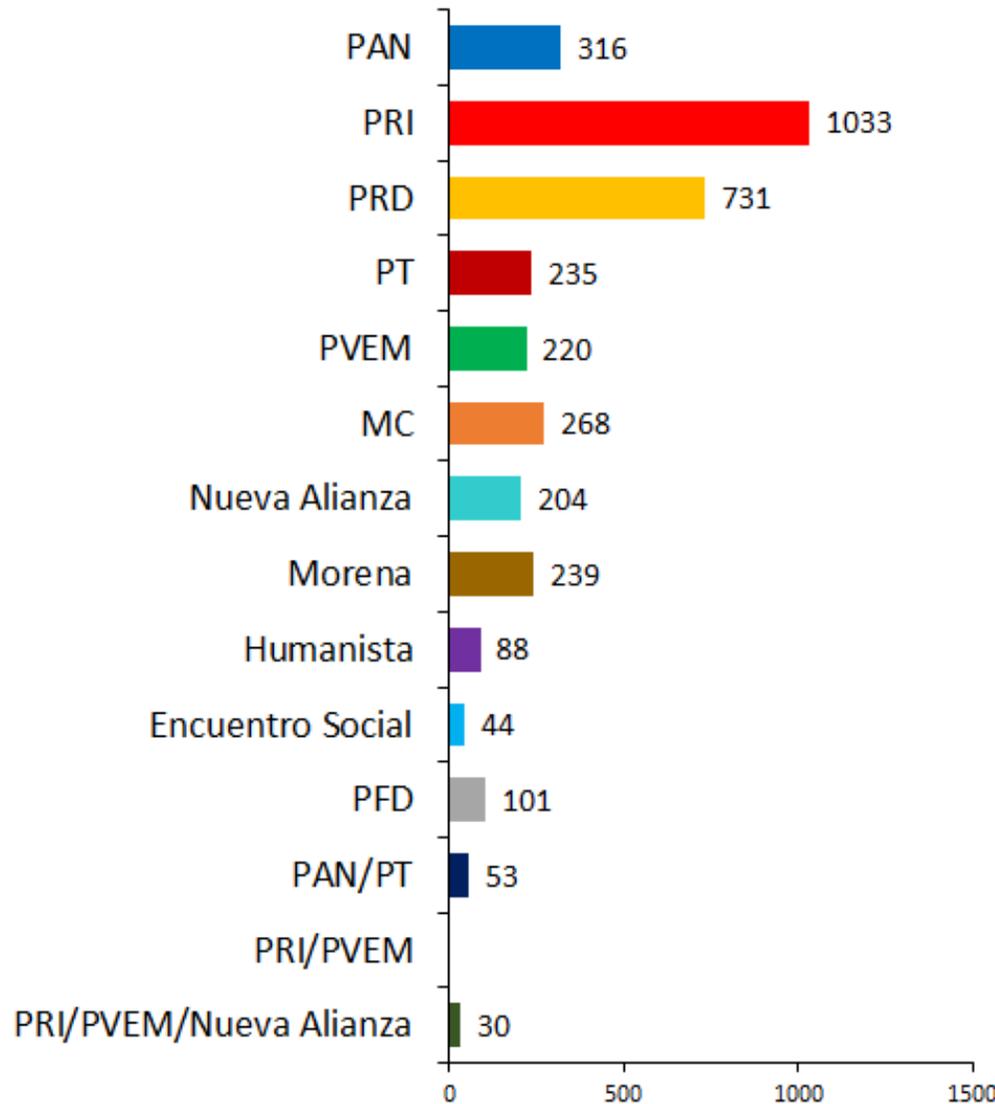
•Las autoridades más mencionadas fueron el **IEEM** y el **INE** con **1,737** y **668 menciones** respectivamente.

•La tendencia fue principalmente neutra.

•Las menciones **positivas** fueron para el IEEM (**25**), de las cuales destaca principalmente la recertificación que obtuvo por sus niveles de seguridad, calidad y eficiencia con el organismo certificador British Standards Instituto, México (BSI).

•Los impresos que registraron más información fueron **El Sol de Toluca**, **Ocho Columnas**, y **Milenio Estado de México**.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

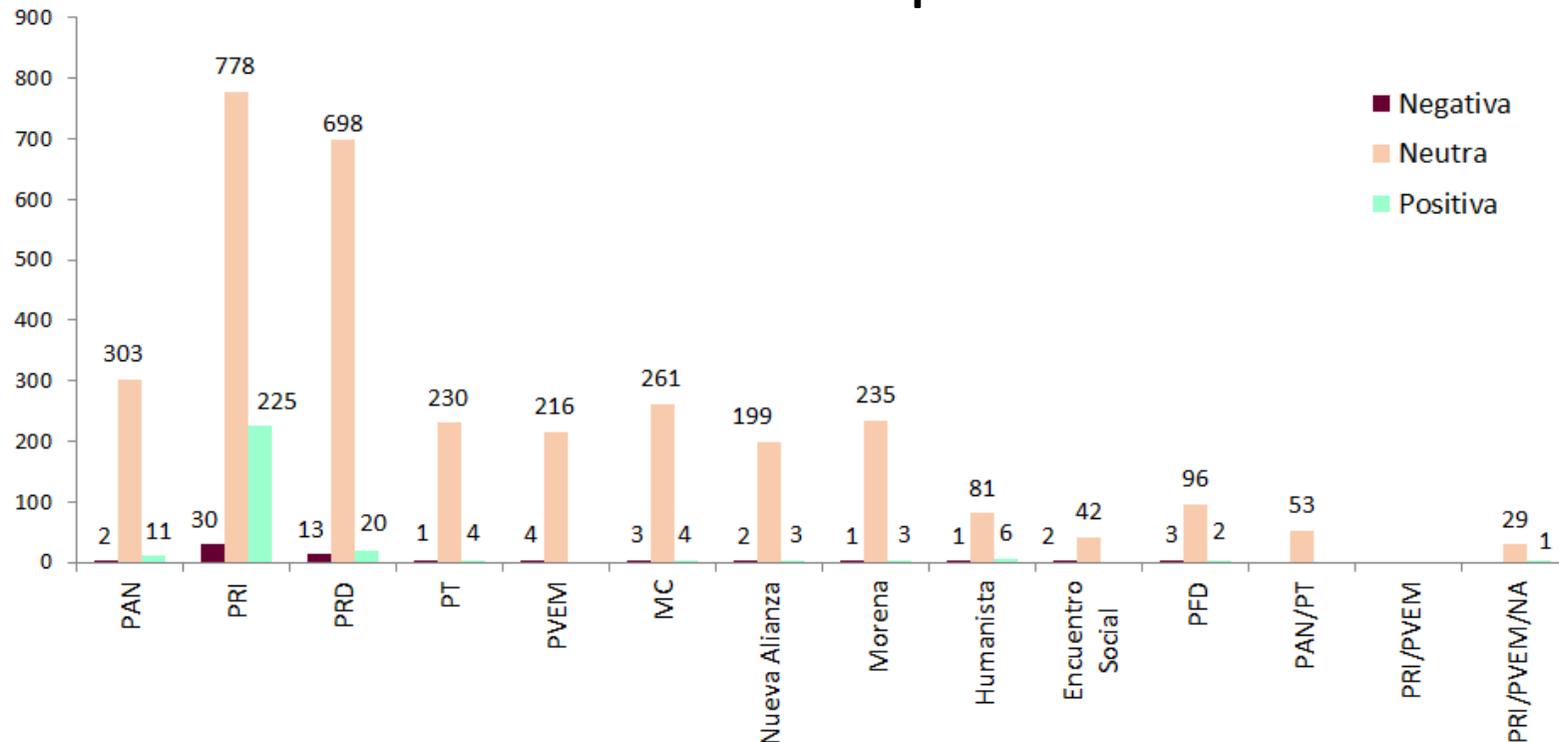


PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

- La gráfica muestra el total de menciones de los partidos políticos.
- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de la coalición PRI/PVEM.

Total de menciones: 3,562

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia

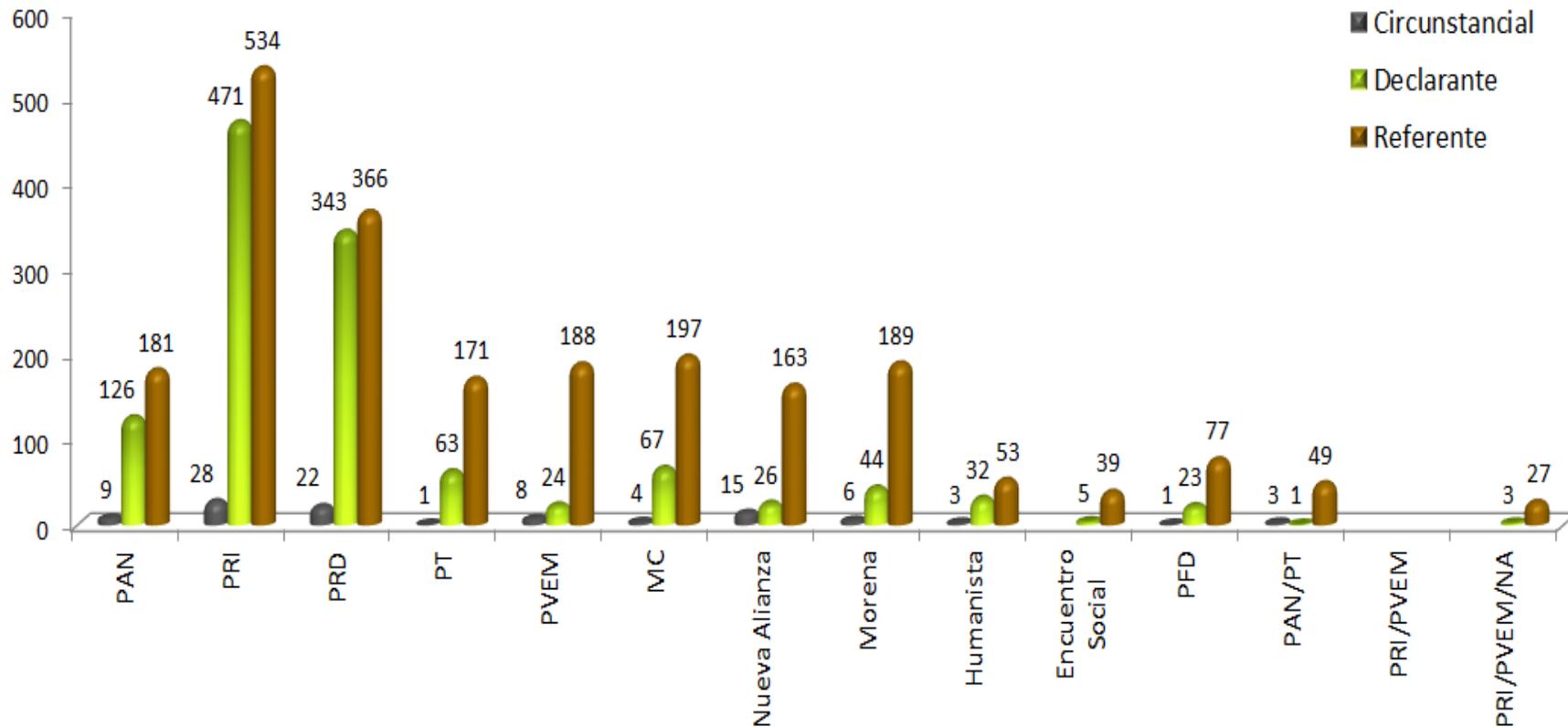


- La tendencia fue principalmente neutra.
- Destaca el **PRI** con mayor cantidad de notas **positivas**, principalmente por las declaraciones de Carlos Iriarte Mercado sobre las voluntades y talentos de los candidatos de su partido.
- Los noticiarios que registraron más información fueron *El Sol de Toluca*, *Ocho Columnas* y *Milenio Estado de México*.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tipo de participación



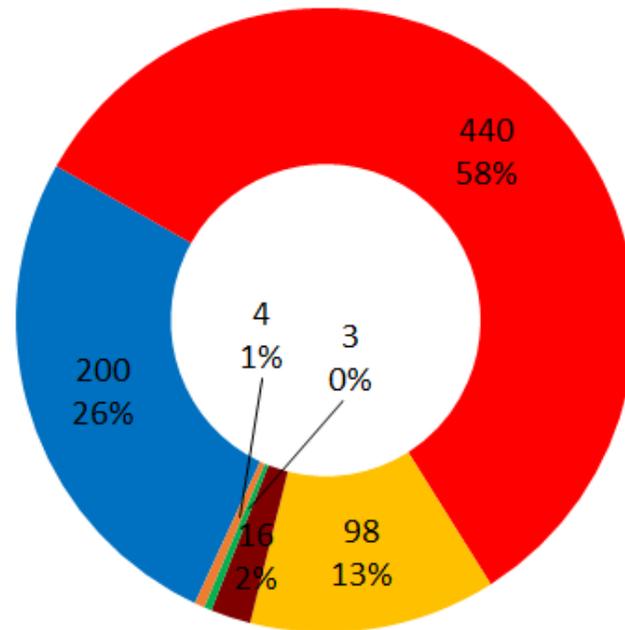
•No se encontraron menciones de la coalición **PRI/PVEM**.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



PRECANDIDATOS

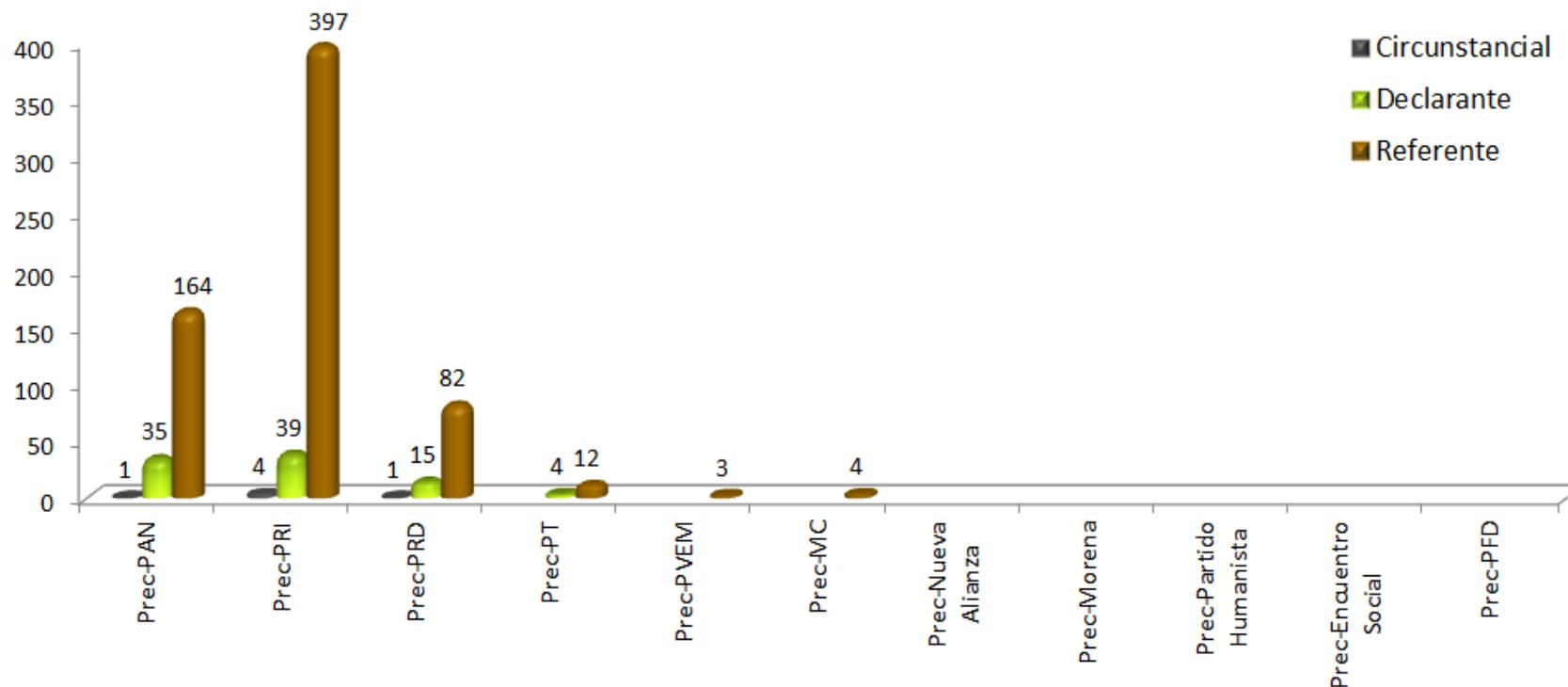
- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



- La gráfica muestra el total de menciones de los precandidatos por partido político.
- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de los precandidatos de **Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social, y PFD.**

Total de menciones: 761

PRECANDIDATOS Total de menciones por tipo de participación

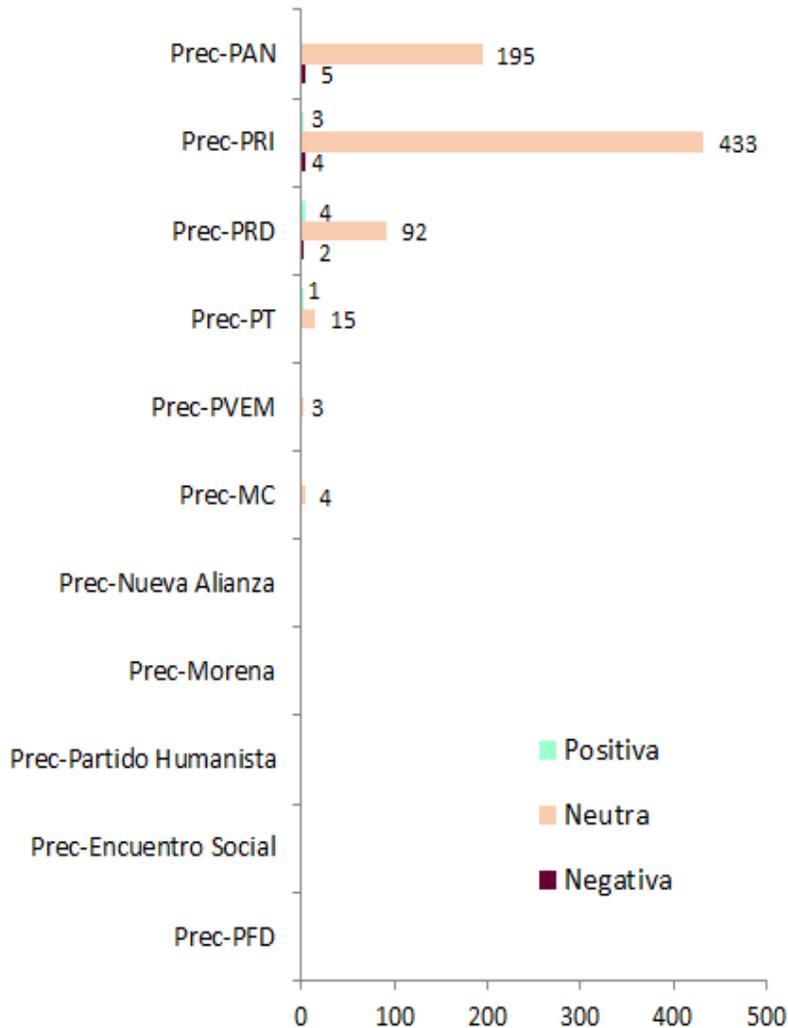


- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos de **Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social y PFD** durante el periodo.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS PRECANDIDATOS POR TENDENCIA



PRECANDIDATOS



- La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- En medios impresos, los precandidatos más mencionados fueron **Raymundo Martínez Carbajal y Juan Rodolfo Sánchez Gómez del PRI y PAN**, con **50 y 33 menciones** respectivamente.

- La tendencia en este medio fue principalmente neutra.

- El precandidato con más notas positivas fue **Octavio Martínez Vargas del PRD** con **4**.

- Los precandidatos que tuvieron más notas negativas fueron **Ana María Balderas Trejo del PAN y Ruth Olvera Nieto del PRD** con **5 y 2 menciones** respectivamente.

- El impreso que registró más información positiva fue *Heraldo de Toluca* con **2 notas**.

- Los impresos con más notas negativas fueron *Unom@suno* y *Diario Amanecer*. **Destaca que las negativas fueron principalmente para las precandidatas Ruth Olvera Nieto (PRD), y Ana María Balderas (PAN), debido a que se señaló que son personas con falta de dignidad, criterio político, y relacionadas a temas de corrupción, así como a la búsqueda del poder por el poder mismo.**

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



| PRECANDIDATOS POR TENDENCIA | NOMBRE DEL ACTOR | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL | |
|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------|----------|---------------|----|
| Precandidatos PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | | 33 | | 33 | |
| | Enrique Vargas del Villar | | 31 | | 31 | |
| | Annel Flores Gutiérrez | | 30 | | 30 | |
| | Edgar Olvera | | 15 | | 15 | |
| | Moisés Díaz Salazar | | 14 | | 14 | |
| | Alonso Adrián Juárez Jiménez | | 14 | | 14 | |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | | 13 | | 13 | |
| | José Luis Duran Reveles | | 9 | | 9 | |
| | Rocío Pedraza | | 9 | | 9 | |
| | Ana María Balderas Trejo | 5 | 4 | | 9 | |
| | Precandidatos PRI | Raymundo Martínez Carbajal | | 50 | | 50 |
| | | Indalecio Ríos Velázquez | | 27 | | 27 |
| | | Cruz Juvenal Roa Sánchez | | 26 | | 26 |
| | | Víctor Estrada Garibay | | 23 | | 23 |
| Aarón Urbina Bedolla | | 1 | 19 | | 20 | |
| David López Cárdenas | | | 17 | | 17 | |
| Apolinar Escobedo Ildelfonso | | | 16 | | 16 | |
| Sue Ellen Bernal Bolnik | | | 12 | | 12 | |
| Martha Elvia Fernández Sánchez | | | 10 | | 10 | |
| Luis Enrique Martínez Ventura | | | 10 | | 10 | |
| Precandidatos PRD | | Octavio Martínez Vargas | | 24 | 4 | 28 |
| | Xóchitl Teresa Arzola Vargas | | 22 | | 22 | |
| | Armando Portuguez Fuentes | | 13 | | 13 | |
| | Benítez Avilés Saúl | | 10 | | 10 | |
| | Ruth Olvera Nieto. | 2 | 6 | | 8 | |
| | Tito Maya de la Cruz | | 7 | | 7 | |
| | Marco Antonio Rodríguez Hurtado | | 6 | | 6 | |
| | Ana Yuritzí Leyva Piñón | | 2 | | 2 | |
| | Arturo Piña García | | 1 | | 1 | |
| | Armando Cervantes Punzo | | 1 | | 1 | |
| | Precandidatos PT | Óscar González Yáñez | | 11 | 1 | 12 |
| Norberto Morales Poblete | | | 4 | | 4 | |
| Precandidatos MC | Higinio Martínez Miranda | | 4 | | 4 | |
| Precandidatos PVEM | Fernando García Enríquez | | 3 | | 3 | |

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS PRECANDIDATOS POR PARTICIPACION



| PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL ACTOR | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| Precandidatos PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | | 11 | 22 | 33 |
| | Enrique Vargas del Villar | | 9 | 22 | 31 |
| | Annel Flores Gutiérrez | 1 | 5 | 24 | 30 |
| | Edgar Olvera | | 5 | 10 | 15 |
| | Moisés Díaz Salazar | | 1 | 13 | 14 |
| | Alonso Adrián Juárez Jiménez | | | 14 | 14 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | | 1 | 12 | 13 |
| | José Luis Duran Reveles | | 1 | 8 | 9 |
| | Rocío Pedraza | | | 9 | 9 |
| | Ana María Balderas Trejo | | | 9 | 9 |
| Precandidatos PRI | Raymundo Martínez Carbajal | | 16 | 34 | 50 |
| | Indalecio Ríos Velázquez | | 3 | 24 | 27 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | | 1 | 25 | 26 |
| | Víctor Estrada Garibay | | | 23 | 23 |
| | Aarón Urbina Bedolla | | | 20 | 20 |
| | David López Cárdenas | | 3 | 14 | 17 |
| | Apolinar Escobedo Ildelfonso | | | 16 | 16 |
| | Sue Ellen Bernal Bolnik | | | 12 | 12 |
| | Martha Elvia Fernández Sánchez | | | 10 | 10 |
| | Luis Enrique Martínez Ventura | | | 10 | 10 |
| Precandidatos PRD | Octavio Martínez Vargas | | 12 | 16 | 28 |
| | Xóchitl Teresa Arzola Vargas | | 2 | 20 | 22 |
| | Armando Portuguez Fuentes | 1 | | 12 | 13 |
| | Benítez Avilés Saúl | | | 10 | 10 |
| | Ruth Olvera Nieto. | | | 8 | 8 |
| | Tito Maya de la Cruz | | | 7 | 7 |
| | Marco Antonio Rodríguez Hurtado | | | 6 | 6 |
| | Ana Yuritzí Leyva Piñón | | | 2 | 2 |
| | Arturo Piña García | | | 1 | 1 |
| | Armando Cervantes Punzo | | 1 | | 1 |
| Precandidatos PT | Óscar González Yáñez | | 3 | 9 | 12 |
| | Norberto Morales Poblete | | 1 | 3 | 4 |
| Precandidatos MC | Higinio Martínez Miranda | | | 4 | 4 |
| Precandidatos PVEM | Fernando García Enríquez | | | 3 | 3 |

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



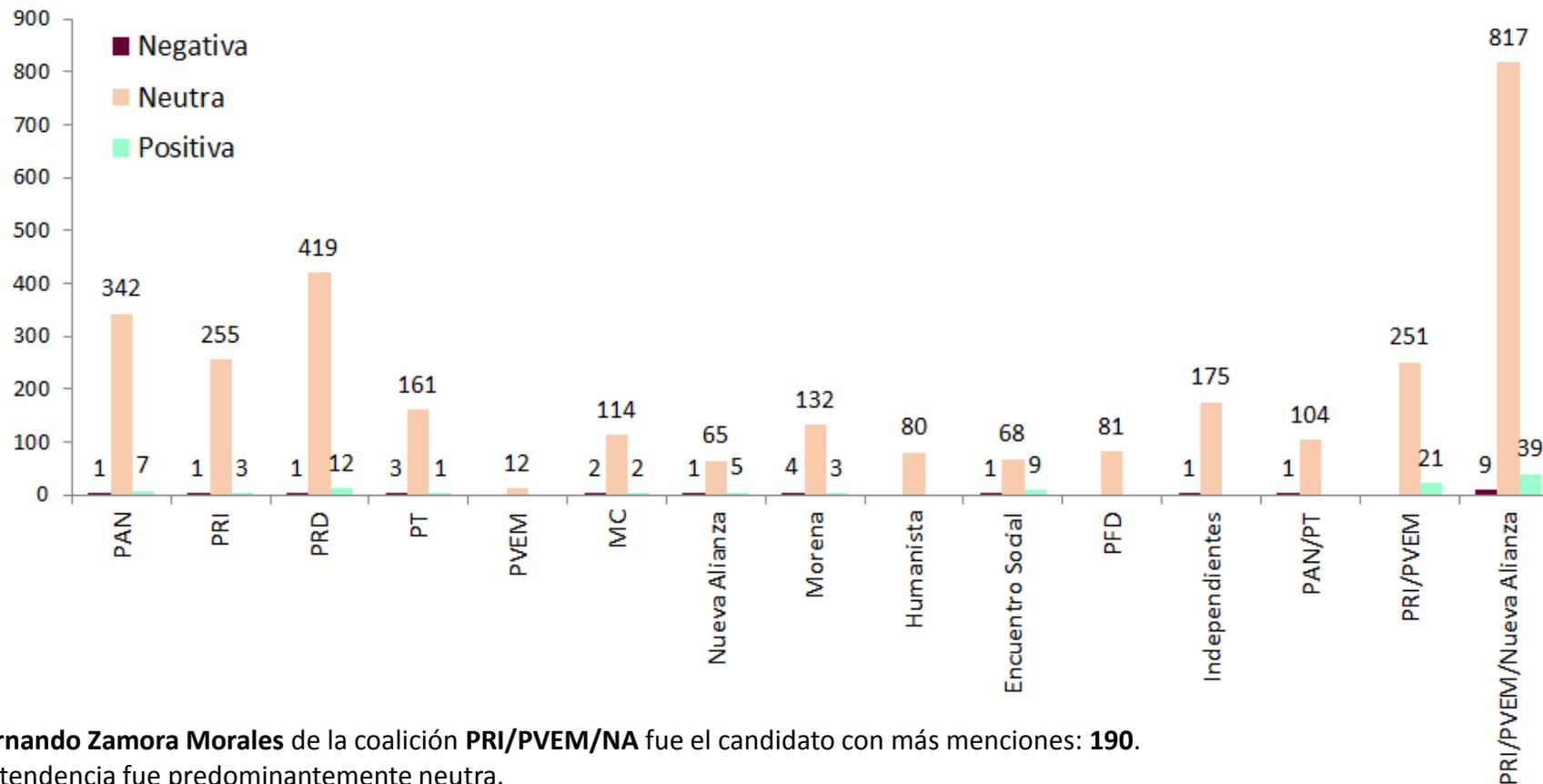
CANDIDATOS POR PARTIDO

- La gráfica muestra el total de menciones de los candidatos por partido político.
- El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

Total de menciones: 3,203

CANDIDATOS

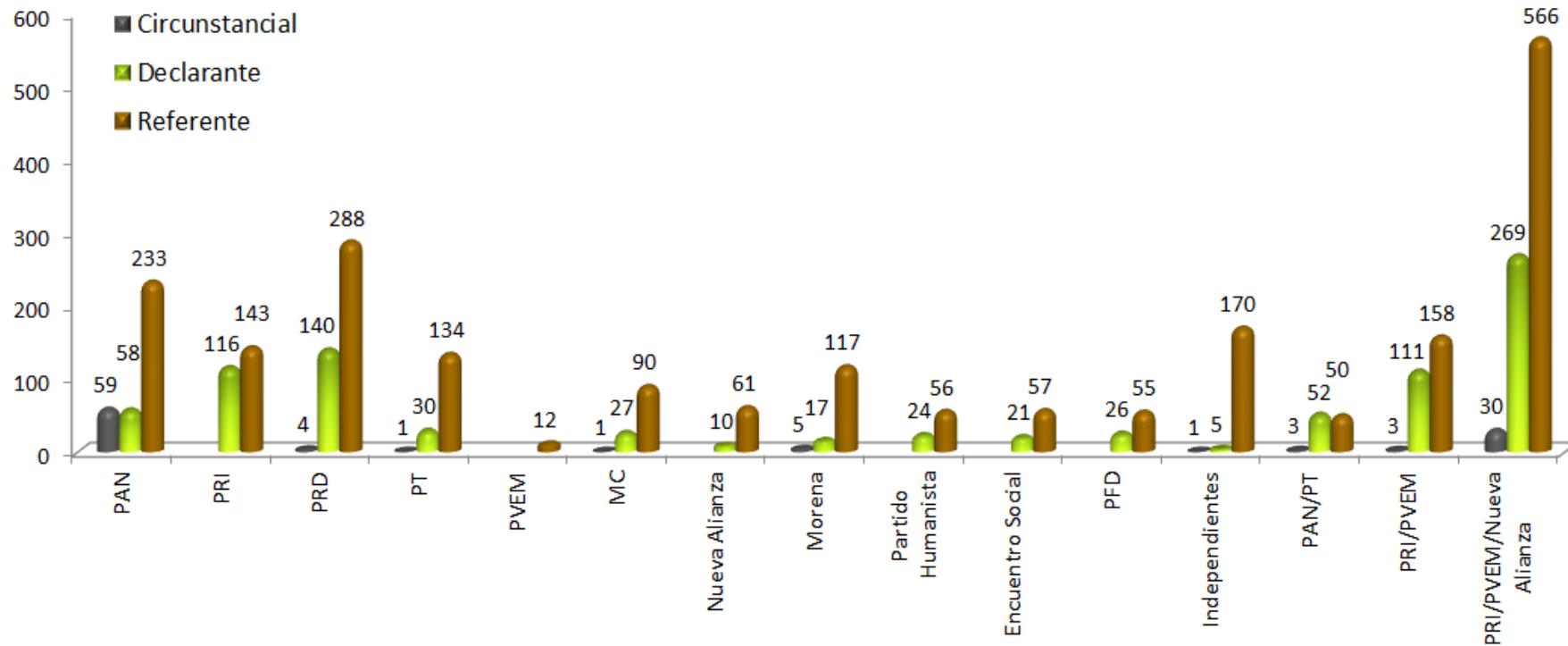
Total de menciones por tendencia



- **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** fue el candidato con más menciones: **190**.
- La tendencia fue predominantemente neutra.
- El candidato con más notas positivas fue **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** con **11** menciones.
- El candidato con más notas negativas fue **Brasil Alberto Acosta Peña** de la coalición **PRI/PVEM/NA** con **6** menciones.

CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|----------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | | 36 | | 36 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | 1 | 15 | | 16 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | Metepec | | 14 | | 14 |
| | Isidro Sánchez Contreras | Zinacantepec | | 6 | | 6 |
| | Verónica Cuenca Díaz | Texcoco | | 6 | | 6 |
| CANDIDATOS PRI | Noé Molina Rusiles | Nezahualcóyotl | | 15 | 1 | 16 |
| | Luis Cuellar Albarrán | Donato Guerra | 1 | 10 | | 11 |
| | Felipe Borja Texcotitla | Axapusco | | 9 | | 9 |
| | Julio César Serrano González | San Mateo Atenco | | 8 | | 8 |
| | Aarón Urbina Bedolla | Tecamac | | 8 | | 8 |
| CANDIDATOS PRD | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 86 | 1 | 87 |
| | Ruth Olvera Nieto | Tlalnepantla de Baz | | 32 | | 32 |
| | Octavio Martínez Vargas | Ecatepec de Morelos | | 29 | 2 | 31 |
| | Agustín Sánchez Soberanes | Coacalco de Berriozábal | | 27 | | 27 |
| | Juan Hugo de la Rosa | Nezahualcóyotl | | 24 | | 24 |
| CANDIDATOS PT | Jessica Salazar | Ecatepec de Morelos | | 25 | | 25 |
| | Guillermo Molina Carbajal | Toluca | | 20 | | 20 |
| | Mario Ramírez Marube | La Paz | | 9 | | 9 |
| | Huberto Araujo Bastida | Zinacantepec | | 8 | | 8 |
| | César Maldonado Pérez | Metepec | | 3 | | 3 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | 12 | | 12 |
| | Alfredo Durán Reveles | Cuatitlán Izcalli | | 11 | | 11 |
| | Valentín González Bautista | Nezahualcóyotl | | 6 | 2 | 8 |
| | Raúl Espinoza Velázquez | Zinacantepec | | 4 | | 4 |
| | José María Zuñiga Reynoso | Cocotitlán | | 4 | | 4 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Carlos Martínez Ayala | San Mateo Atenco | | 3 | | 3 |
| | Fermín Carbajal Hernández | Donato Guerra | | 3 | | 3 |
| | Silvia Alicia Barrientos Rojas | Ixtlahuaca | 1 | | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|---|-----------------------------|----------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Higinio Martínez Miranda | Texcoco | 4 | 15 | | 19 |
| | Maximino Pérez Hernández | Toluca | | 12 | | 12 |
| | Martha Nelida Ruíz Uribe | Huixquilucan | | 10 | | 10 |
| | Felipe Rodríguez Aguirre | Nezahualcóyotl | | 6 | 2 | 8 |
| | Juan Pablo Villagómez Sánchez | Metepc | | 6 | | 6 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Gustavo González Valdez | Toluca | | 8 | | 8 |
| | Rudolph Carranco Sánchez | Naucalpan de Juárez | | 4 | | 4 |
| | John Paul Kawas Lara | Cuautitlán Izcalli | | 2 | | 2 |
| | Eugenio Ruíz Bolaños | Nezahualcóyotl | | 2 | | 2 |
| | Octavio Roa Jacome | Nicolás Romero | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Francisco Gaspar Castillo Pineda | Tlalnepantla de Baz | | 9 | 6 | 15 |
| | Isaac Díaz Sánchez | Toluca | | 5 | | 5 |
| | María Eugenia Martínez Trujillo | Nezahualcóyotl | | 2 | | 2 |
| | Vicente Alberto Onofre Vázquez | Chalco | | 2 | | 2 |
| | Desiderio Paredes De La Cruz | Valle de Chalco Solidaridad | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Emma Patricia Carmona Salgado | Zinacantepec | | 7 | | 7 |
| | Delia González González | Toluca | | 2 | | 2 |
| | Sofía González Escutia | San Mateo Atenco | | 1 | | 1 |
| | Verónica Esquivel Martínez | Metepc | | 1 | | 1 |
| | Evelín Castro Serrano | Rayón | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Francisco Javier Santos Arreola (Renunció) | Cuautitlán | | 31 | | 31 |
| | Aristóteles Ayala Rivera | Texcoco | | 18 | | 18 |
| | Gustavo Arrieta Bernal | Rayón | 1 | 17 | | 18 |
| | María Guadalupe Rangel Castillo | Villa Guerrero | | 16 | | 16 |
| | José Antonio Medina Vega | Villa del Carbón | | 14 | | 14 |
| COALICIÓN PAN/PT | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla de Baz | | 42 | | 42 |
| | Ana Balderas Trejo | Atizapán de Zaragoza | | 26 | | 26 |
| | Karla Fiesco García | Cuautitlán Izcalli | | 12 | | 12 |
| | Jorge Espinosa Arciniega | Soyaniquilpan de Juárez | | 6 | | 6 |
| | Hugo César Vilchis Guzmán | Villa Victoria | | 4 | | 4 |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | 1 | 178 | 11 | 190 |
| | Denisse Ugalde | Tlalnepantla de Baz | | 59 | 3 | 62 |
| | David Parra Sánchez | Naucalpan de Juárez | 1 | 50 | 6 | 57 |
| | David López Cárdenas | Metepc | | 46 | 2 | 48 |
| | Fernando Maldonado Hernández | Huixquilucan | | 34 | | 34 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|----------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | 5 | 16 | 15 | 36 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | 1 | 5 | 10 | 16 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | Metepéc | | 3 | 11 | 14 |
| | Isidro Sánchez Contreras | Zinacantepec | | 1 | 5 | 6 |
| | Verónica Cuenca Díaz | Texcoco | | 1 | 5 | 6 |
| CANDIDATOS PRI | Noé Molina Rusiles | Nezahualcóyotl | | 8 | 8 | 16 |
| | Luis Cuellar Albarrán | Donato Guerra | | | 11 | 11 |
| | Felipe Borja Texcotitla | Axapusco | | | 9 | 9 |
| | Julio César Serrano González | San Mateo Atenco | | | 8 | 8 |
| | Aarón Urbina Bedolla | Tecamac | | 3 | 5 | 8 |
| CANDIDATOS PRD | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 42 | 45 | 87 |
| | Ruth Olvera Nieto | Tlalnepantla de Baz | | 14 | 18 | 32 |
| | Octavio Martínez Vargas | Ecatepec de Morelos | | 14 | 17 | 31 |
| | Agustín Sánchez Soberanes | Coacalco de Berriozábal | | 1 | 26 | 27 |
| | Juan Hugo de la Rosa | Nezahualcóyotl | | 12 | 12 | 24 |
| CANDIDATOS PT | Jessica Salazar | Ecatepec de Morelos | | 9 | 16 | 25 |
| | Guillermo Molina Carbajal | Toluca | 1 | 8 | 11 | 20 |
| | Mario Ramírez Marube | La Paz | | | 9 | 9 |
| | Huberto Araujo Bastida | Zinacantepec | | | 8 | 8 |
| | César Maldonado Pérez | Metepéc | | 1 | 2 | 3 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | 4 | 8 | 12 |
| | Alfredo Durán Reveles | Cuautitlán Izcalli | | 5 | 6 | 11 |
| | Valentín González Bautista | Nezahualcóyotl | | 3 | 5 | 8 |
| | Raúl Espinoza Velázquez | Zinacantepec | | 2 | 2 | 4 |
| | José María Zuñiga Reynoso | Cocotitlán | | | 4 | 4 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Carlos Martínez Ayala | San Mateo Atenco | | 3 | | 3 |
| | Fermín Carbajal Hernández | Donato Guerra | | 3 | | 3 |
| | Silvia Alicia Barrientos Rojas | Ixtlahuaca | | | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el reporte a detalle

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|---|-----------------------------|----------------|------------|------------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Higinio Martínez Miranda | Texcoco | | 5 | 14 | 19 |
| | Maximino Pérez Hernández | Toluca | | 2 | 10 | 12 |
| | Martha Nelida Ruíz Uribe | Huixquilucan | 1 | 2 | 7 | 10 |
| | Felipe Rodríguez Aguirre | Nezahualcóyotl | | 3 | 5 | 8 |
| | Juan Pablo Villagómez Sánchez | Metepc | 3 | | 3 | 6 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Gustavo González Valdez | Toluca | | 2 | 6 | 8 |
| | Rudolph Carranco Sánchez | Naucalpan de Juárez | | | 4 | 4 |
| | John Paul Kawas Lara | Cuautitlán Izcalli | | | 2 | 2 |
| | Eugenio Ruíz Bolaños | Nezahualcóyotl | | 1 | 1 | 2 |
| | Octavio Roa Jacome | Nicolás Romero | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Francisco Gaspar Castillo Pineda | Tlalnepantla de Baz | | 11 | 4 | 15 |
| | Isaac Díaz Sánchez | Toluca | | | 5 | 5 |
| | María Eugenia Martínez Trujillo | Nezahualcóyotl | | | 2 | 2 |
| | Vicente Alberto Onofre Vázquez | Chalco | | | 2 | 2 |
| | Desiderio Paredes De La Cruz | Valle de Chalco Solidaridad | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Emma Patricia Carmona Salgado | Zinacantepec | | 1 | 6 | 7 |
| | Delia González González | Toluca | | | 2 | 2 |
| | Sofía González Escutia | San Mateo Atenco | | 1 | | 1 |
| | Verónica Esquivel Martínez | Metepc | | | 1 | 1 |
| | Evelín Castro Serrano | Rayón | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Francisco Javier Santos Arreola (Renunció) | Cuautitlán | | | 31 | 31 |
| | Aristóteles Ayala Rivera | Texcoco | | 1 | 17 | 18 |
| | Gustavo Arrieta Bernal | Rayón | | 1 | 17 | 18 |
| | María Guadalupe Rangel Castillo | Villa Guerrero | | | 16 | 16 |
| | José Antonio Medina Vega | Villa del Carbón | | 1 | 13 | 14 |
| COALICIÓN PAN/PT | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla de Baz | 2 | 32 | 8 | 42 |
| | Ana Balderas Trejo | Atizapán de Zaragoza | 1 | 8 | 17 | 26 |
| | Karla Fiesco García | Cuautitlán Izcalli | | 5 | 7 | 12 |
| | Jorge Espinosa Arciniega | Soyaniquilpan de Juárez | | 2 | 4 | 6 |
| | Hugo César Vilchis Guzmán | Villa Victoria | | 1 | 3 | 4 |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | 9 | 77 | 104 | 190 |
| | Aurora Denisse Ugalde | Tlalnepantla de Baz | | 32 | 30 | 62 |
| | David Parra Sánchez | Naucalpan de Juárez | 8 | 19 | 30 | 57 |
| | David López Cárdenas | Metepc | 4 | 19 | 25 | 48 |
| | Fernando Maldonado Hernández | Huixquilucan | 4 | 12 | 18 | 34 |

IMPRESOS

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Raymundo Guzmán | Distrito XLIII | | 11 | | 11 |
| | Raúl Navarro Rivera | Distrito XXVIII | | 10 | 1 | 11 |
| | Daniel Parra Ángeles | Distrito XX | | 11 | | 11 |
| | Edmundo Francisco Esquivel Fuentes | Distrito XXVI | | 11 | | 11 |
| | Gerardo Pliego Santana | Distrito II | | 9 | | 9 |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación proporcional | | 85 | | 85 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | Distrito VIII | | 16 | | 16 |
| | Tanya Rellstab Carreto | Distrito VII | | 6 | 1 | 7 |
| | Jesús Antonio Becerril Gasca | Distrito III | | 3 | | 3 |
| | Margarito Sánchez Valdés | Representación proporcional | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PRD | Jesús Sánchez Isidoro | Distrito XXVII | | 7 | 1 | 8 |
| | Rosa Luz Hernández González | Distrito XXXVI | | 7 | | 7 |
| | Javier Salinas | Representación proporcional | | 7 | | 7 |
| | Ma. De Lourdes Gutiérrez Mayen | Distrito XVII | | 6 | | 6 |
| | Gilberto Ortiz Torres | Distrito II | 1 | 5 | | 6 |
| CANDIDATOS PT | Edgar Irak Vargas Ramírez | Distrito XXXVIII | | 22 | | 22 |
| | Óscar Alejandro González Márquez | Distrito XXXV | | 18 | | 18 |
| | Omar Garay Garduño | Distrito II | | 11 | | 11 |
| | Mario Gabriel Gutiérrez Cureño | Distrito XXII | | 5 | | 5 |
| | Carlos Sanchez Sánchez | Distrito III | 2 | | | 2 |
| CANDIDATOS PVEM | Francisco Agundis | Representación proporcional | | 4 | | 4 |
| | María Elena López Barrera | Representación proporcional | | 4 | | 4 |
| | Tassio Benjamín Ramírez Hernández | Distrito III | | 1 | | 1 |
| | Raúl Piña Morta | Representación proporcional | | 1 | | 1 |
| | Guillermina Alpizar Sánchez | Distrito VIII | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS MC | Mucio Gómez López | Distrito VII | | 5 | | 5 |
| | Mauricio Eduardo Aguirre Lozano | Distrito II | | 3 | | 3 |
| | Jacobo David Cheja Alfaro | Representación proporcional | 1 | 2 | | 3 |
| | Martha Yaremi Legorreta Martínez | Distrito XIX | | 3 | | 3 |
| | Patricia Elisa Duran Reveles | Representación proporcional | | 2 | | 2 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Alexa Reyes Nader | Distrito XXXV | | 2 | 4 | 6 |
| | Gisela Padrón Chávez | Distrito XVII | | 4 | 1 | 5 |
| | Jocelyn Margarita Rojas Luna | Distrito XX | | 4 | | 4 |
| | Inés Rodríguez Calderón | Distrito I | | 4 | | 4 |
| | Aquiles Cortés López | Representación proporcional | | 3 | | 3 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|---|------------------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | José Francisco Vázquez Rodríguez | Distrito XXIII | | 15 | | 15 |
| | Carmen Abigail Ruíz Coutiño | Distrito XXIX | | 14 | | 14 |
| | Marco Antonio Ramírez Ramírez | Distrito XLIII | | 2 | | 2 |
| | Abel Valle Castillo | Representación proporcional | | 2 | | 2 |
| | Mauro Miguel De La Portilla Figueroa | Distrito XXXV | | 2 | | 2 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Francisco Nava Manríquez | Representación proporcional | | 10 | | 10 |
| | Javier Víctor López Celis | Representación proporcional | | 9 | | 9 |
| | Eladio Gómez Rodríguez | Distrito XLIII | | 2 | | 2 |
| | Diana María Romero Villanueva | Distrito XXIV | | 1 | | 1 |
| | Norma Angélica Hernández Guizar | Distrito XXXIII | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Martha García Mejía | Distrito XLII | | 5 | | 5 |
| | José Arturo Cruz Ahumada | Distrito XXI | | 4 | | 4 |
| | Jesús Benítez Guerrero | Distrito XXVIII | | 2 | 1 | 3 |
| | Silvia Rebeca Romero Reyes | Distrito III | | 1 | | 1 |
| | Miriam Morales Allende | Distrito IV | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Alma Pineda Miranda | Representación proporcional | | 28 | | 28 |
| | Carmen Garmendia Hernández | Distrito I | | 7 | | 7 |
| | Alicia Penélope Almada López | Distrito XXX | | 2 | | 2 |
| | Juan de Dios Bringas Enríquez | Distrito VIII | | 1 | | 1 |
| | Mireya Cardozo Nava | Distrito II | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Ulises Daniel Ramos Ramírez | Distrito XXI | | 17 | | 17 |
| | José Socorro Ramírez González | Distrito XXVI | | 17 | | 17 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Miguel Sámano Peralta | Distrito XIV | | 42 | 2 | 44 |
| | Raymundo Martínez Carbajal | Distrito I | | 30 | 3 | 33 |
| | Laura Barrera Fortoul | Distrito XXXV | | 19 | 1 | 20 |
| | Rosalba Gualito Castañeda | Distrito XXX | | 13 | | 13 |
| | Jorge Omar Velázquez Ruíz | Distrito II | | 12 | | 12 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

IMPRESOS

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



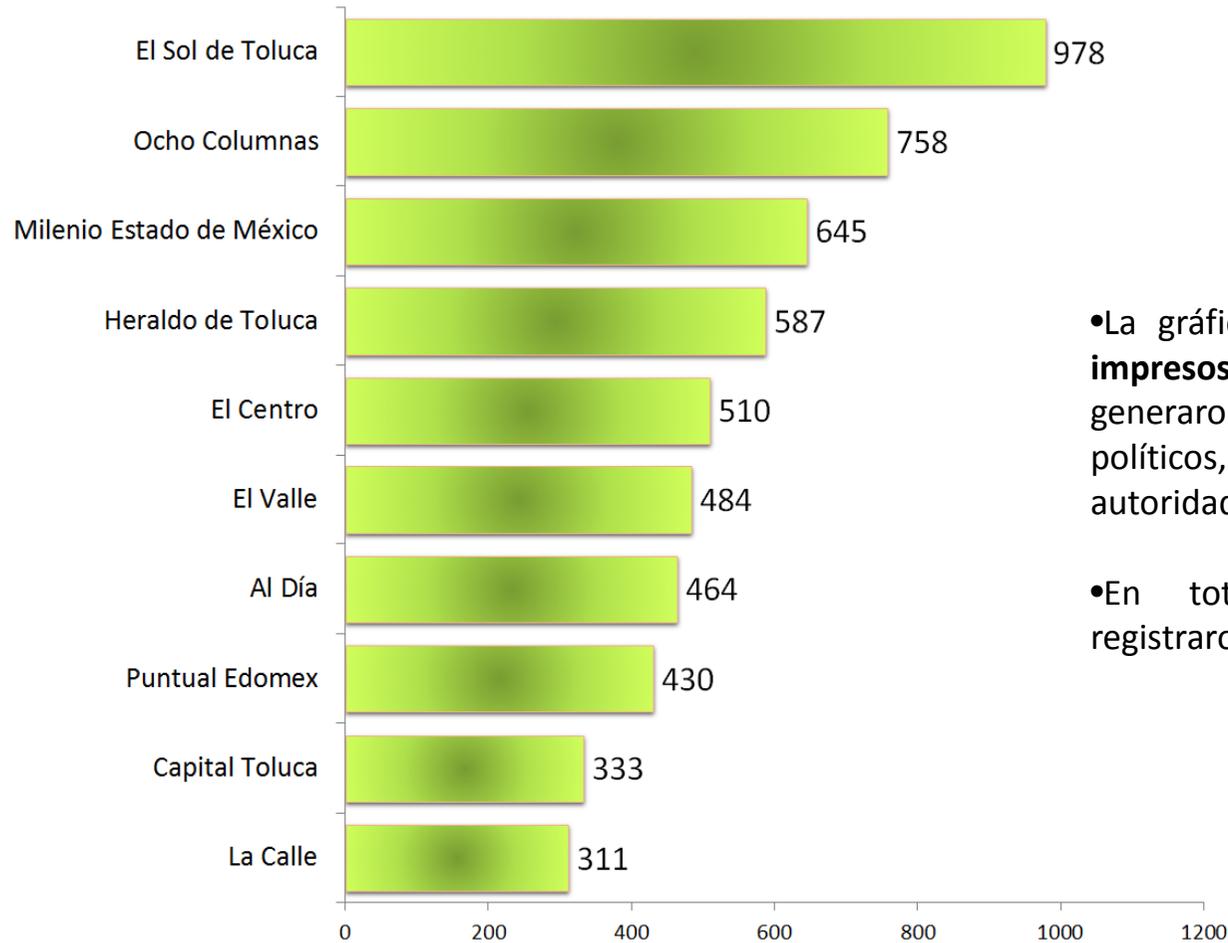
| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Raymundo Guzmán | Distrito XLIII | 6 | 2 | 3 | 11 |
| | Raúl Navarro Rivera | Distrito XXVIII | 1 | 7 | 3 | 11 |
| | Daniel Parra Ángeles | Distrito XX | 2 | 3 | 6 | 11 |
| | Edmundo Francisco Esquivel Fuentes | Distrito XXVI | 1 | 4 | 6 | 11 |
| | Gerardo Pliego Santana | Distrito II | 2 | | 7 | 9 |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación proporcional | | 68 | 17 | 85 |
| | Cruz Juvenal Roa Sánchez | Distrito VIII | | 12 | 4 | 16 |
| | Tanya Rellstab Carreto | Distrito VII | | | 7 | 7 |
| | Jesús Antonio Becerril Gasca | Distrito III | | 2 | 1 | 3 |
| | Margarito Sánchez Valdés | Representación proporcional | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PRD | Jesús Sánchez Isidoro | Distrito XXVII | | 1 | 7 | 8 |
| | Rosa Luz Hernández González | Distrito XXXVI | | | 7 | 7 |
| | Javier Salinas | Representación proporcional | | 4 | 3 | 7 |
| | Ma. De Lourdes Gutiérrez Mayen | Distrito XVII | | 2 | 4 | 6 |
| | Gilberto Ortíz Torres | Distrito II | | 2 | 4 | 6 |
| CANDIDATOS PT | Edgar Irak Vargas Ramírez | Distrito XXXVIII | | 9 | 13 | 22 |
| | Óscar Alejandro González Márquez | Distrito XXXV | | | 18 | 18 |
| | Omar Garay Garduño | Distrito II | | | 11 | 11 |
| | Mario Gabriel Gutiérrez Cureño | Distrito XXII | | | 5 | 5 |
| | Carlos Sanchez Sánchez | Distrito III | | | 2 | 2 |
| CANDIDATOS PVEM | Francisco Agundis | Representación proporcional | | | 4 | 4 |
| | María Elena López Barrera | Representación proporcional | | | 4 | 4 |
| | Tassio Benjamín Ramírez Hernández | Distrito III | | | 1 | 1 |
| | Raúl Piña Morta | Representación proporcional | | | 1 | 1 |
| | Guillermina Alpizar Sánchez | Distrito VIII | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS MC | Mucio Gómez López | Distrito VII | | 2 | 3 | 5 |
| | Mauricio Eduardo Aguirre Lozano | Distrito II | | 2 | 1 | 3 |
| | Jacobo David Cheja Alfaro | Representación proporcional | | | 3 | 3 |
| | Martha Yaremi Legorreta Martínez | Distrito XIX | | | 3 | 3 |
| | Patricia Elisa Duran Reveles | Representación proporcional | | | 2 | 2 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Alexa Reyes Nader | Distrito XXXV | | | 6 | 6 |
| | Gisela Padrón Chávez | Distrito XVII | | 1 | 4 | 5 |
| | Jocelyn Margarita Rojas Luna | Distrito XX | | | 4 | 4 |
| | Inés Rodríguez Calderón | Distrito I | | | 4 | 4 |
| | Aquiles Cortés López | Representación proporcional | | | 3 | 3 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

| CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|---|------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | José Francisco Vázquez Rodríguez | Distrito XXIII | | 3 | 12 | 15 |
| | Carmen Abigail Ruíz Coutiño | Distrito XXIX | | | 14 | 14 |
| | Marco Antonio Ramírez Ramírez | Distrito XLIII | | | 2 | 2 |
| | Abel Valle Castillo | Representación proporcional | | | 2 | 2 |
| | Mauro Miguel De La Portilla Figueroa | Distrito XXXV | 1 | | 1 | 2 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Francisco Nava Manríquez | Representación proporcional | | 9 | 1 | 10 |
| | Javier Víctor López Celis | Representación proporcional | | 6 | 3 | 9 |
| | Eladio Gómez Rodríguez | Distrito XLIII | | 1 | 1 | 2 |
| | Diana María Romero Villanueva | Distrito XXIV | | | 1 | 1 |
| | Norma Angélica Hernández Guizar | Distrito XXXIII | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Martha García Mejía | Distrito XLII | | 5 | | 5 |
| | José Arturo Cruz Ahumada | Distrito XXI | | 3 | 1 | 4 |
| | Jesús Benítez Guerrero | Distrito XXVIII | | 1 | 2 | 3 |
| | Silvia Rebeca Romero Reyes | Distrito III | | | 1 | 1 |
| | Miriam Morales Allende | Distrito IV | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Alma Pineda Miranda | Representación proporcional | | 23 | 5 | 28 |
| | Carmen Garmendia Hernández | Distrito I | | | 7 | 7 |
| | Alicia Penélope Almada López | Distrito XXX | | 1 | 1 | 2 |
| | Juan de Dios Bringas Enríquez | Distrito VIII | | | 1 | 1 |
| | Mireya Cardozo Nava | Distrito II | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Ulises Daniel Ramos Ramírez | Distrito XXI | | | 17 | 17 |
| | José Socorro Ramírez González | Distrito XXVI | | | 17 | 17 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Miguel Sámano Peralta | Distrito XIV | | 40 | 4 | 44 |
| | Raymundo Martínez Carbajal | Distrito I | 1 | 23 | 9 | 33 |
| | Laura Barrera Fortoul | Distrito XXXV | 1 | 3 | 16 | 20 |
| | Rosalba Gualito Castañeda | Distrito XXX | | | 13 | 13 |
| | Jorge Omar Velázquez Ruíz | Distrito II | | 2 | 10 | 12 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

Medios impresos con más menciones



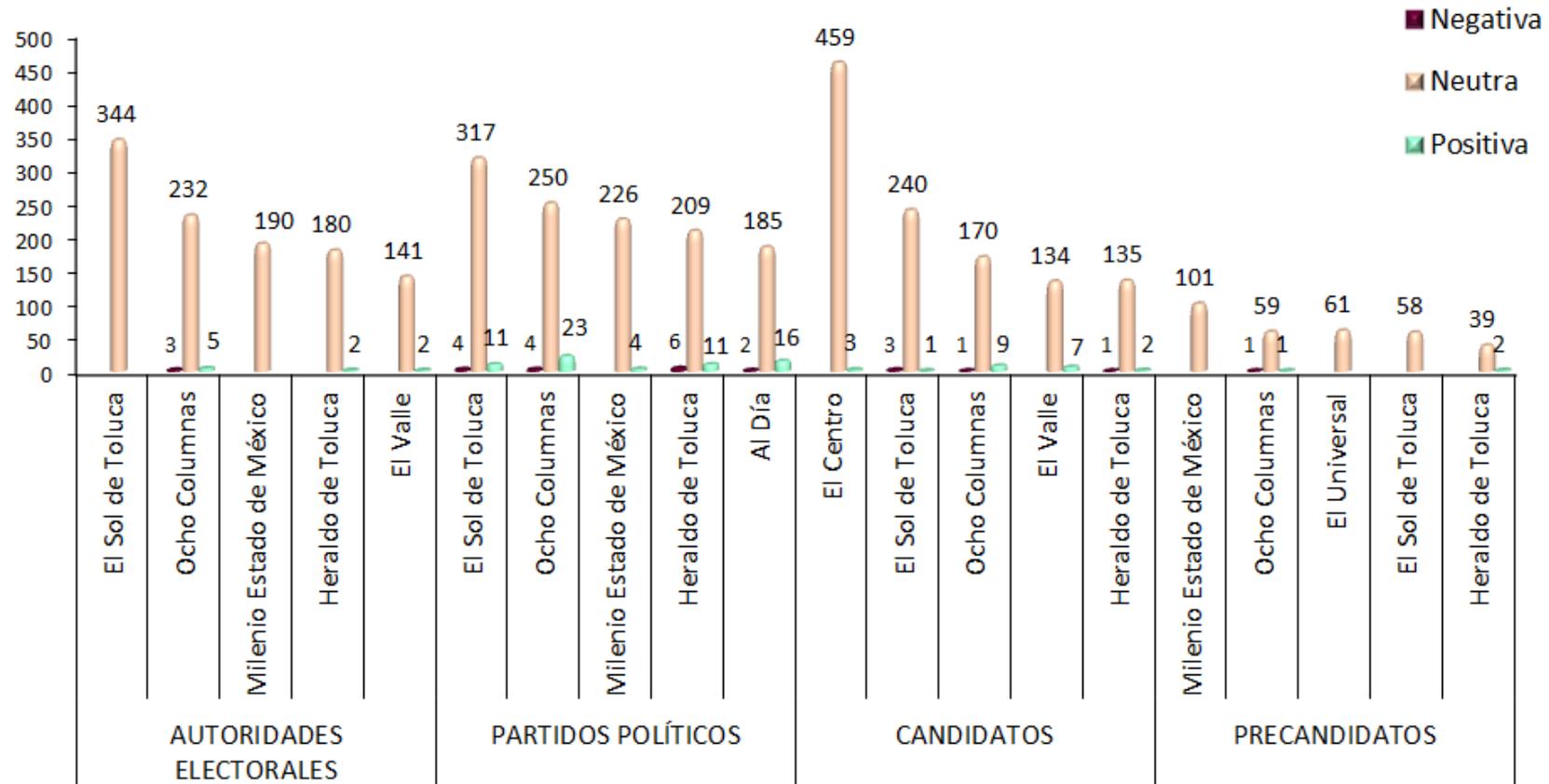
•La gráfica muestra a los **10 medios impresos** que más información generaron en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

•En total, 85 medios impresos registraron información al respecto.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



Medios impresos con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



•La gráfica muestra a los **5 medios impresos** que más información generaron en torno a los partidos políticos y coaliciones, precandidatos, candidatos y autoridades electorales por tendencia.

•En total, 85 medios impresos registraron información al respecto.

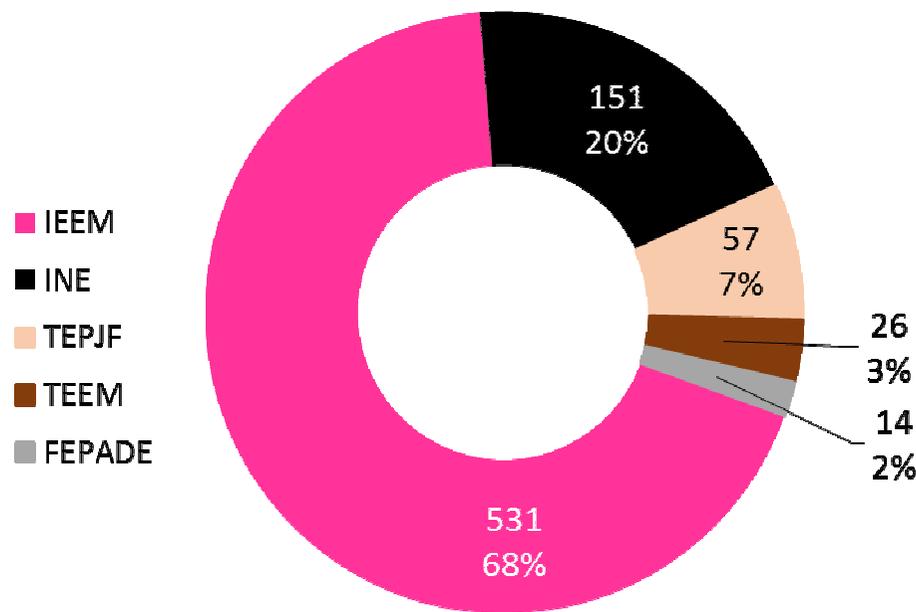
10. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN INTERNET

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

AUTORIDADES ELECTORALES

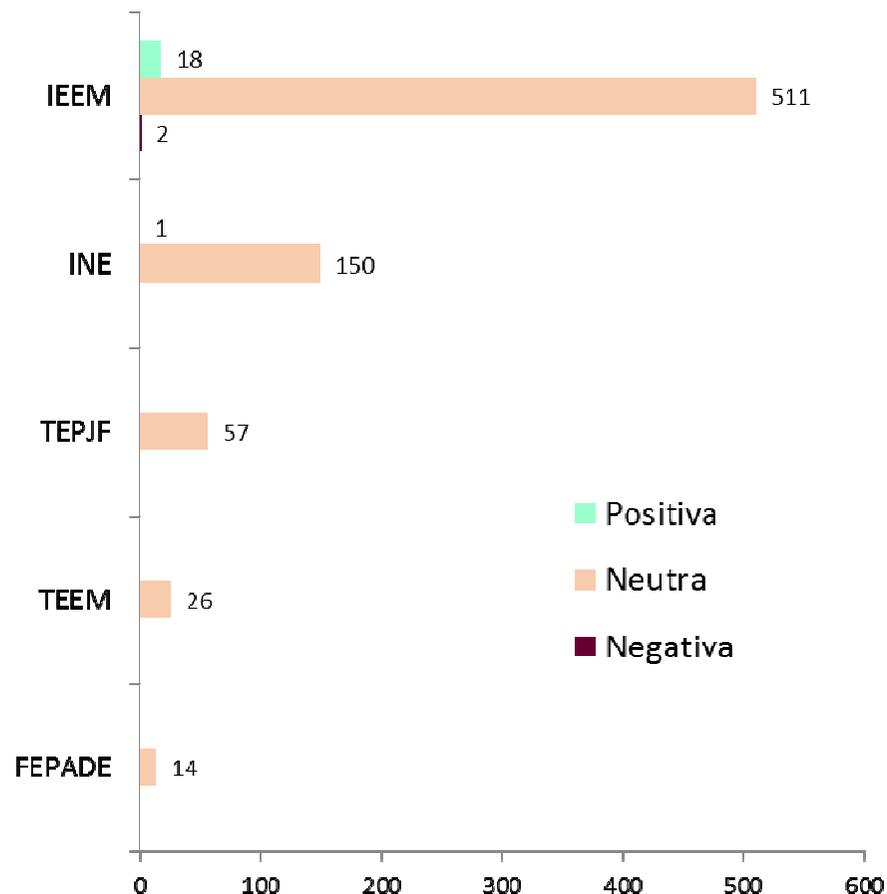


•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.

•El orden corresponde al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

Total de menciones: 779

AUTORIDADES ELECTORALES



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

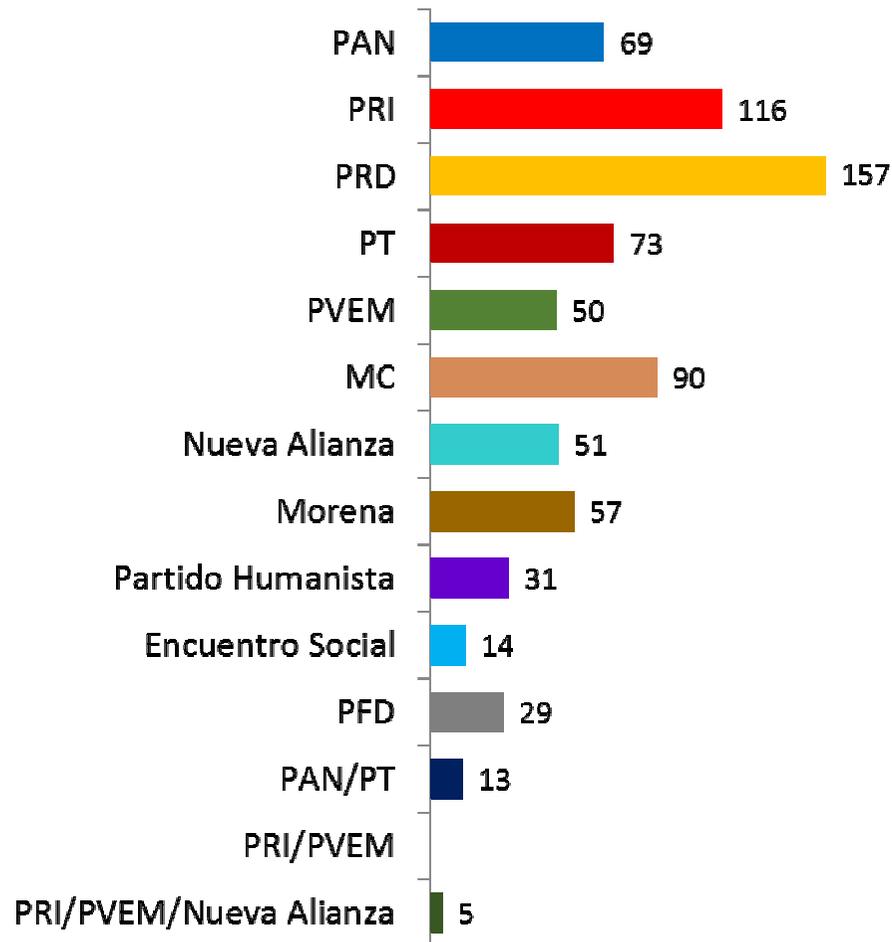
- Las autoridades más mencionadas fueron **IEEM, INE y TEPJF** con **531, 151 y 57 menciones** respectivamente.

- La tendencia fue principalmente neutra.

- Las notas positivas corresponden al IEEM y se refieren a la implementación de monitoreo de medios de comunicación alternos por parte de éste, así como las actividades con el fin de promover la cultura democrática y el voto entre la población.

- Las páginas de internet con mayor número de notas fueron **Fuerza Estado de México, Así sucede y El Informante..**

MENCIONES EN INTERNET

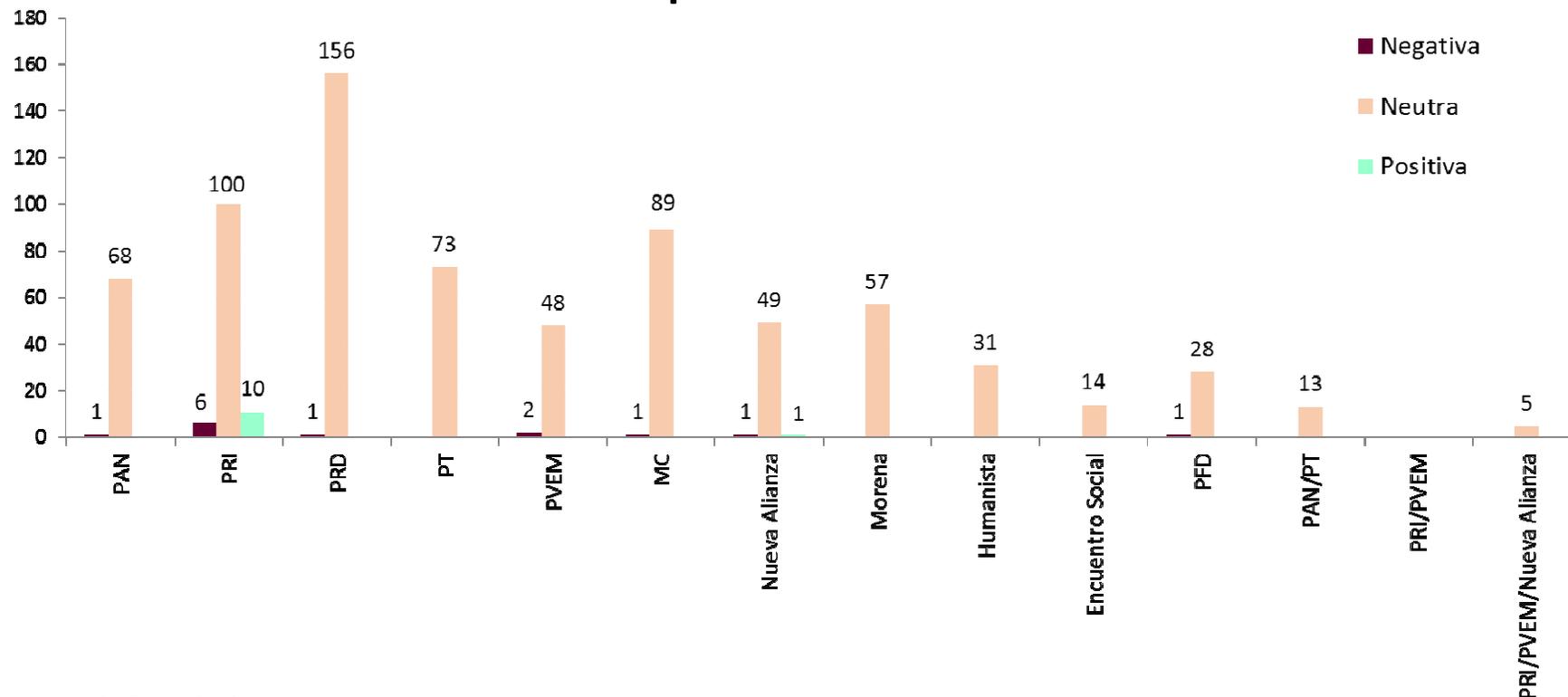


PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

- La gráfica muestra el total de menciones de los partidos políticos.
- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de la alianza **PRI/PVEM** durante el periodo.

Total de menciones: 755

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia

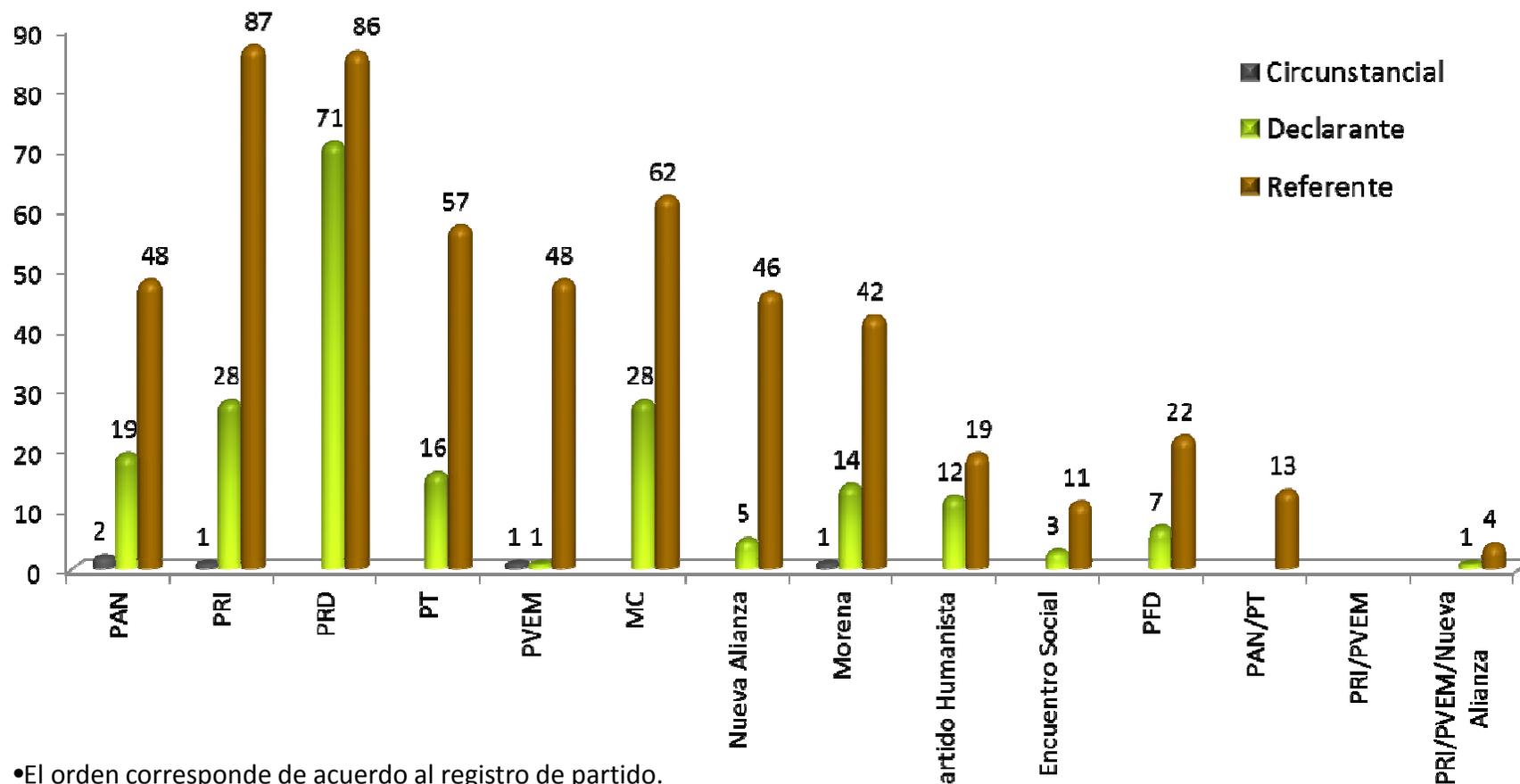


- La tendencia fue principalmente neutra.
- El **PRI** registró el mayor número de notas **positivas** (10), las cuales hicieron referencia a las declaraciones de Carlos Iriarte, presidente del tricolor en el Estado de México, en el sentido de que los candidatos de su partido son hombres y mujeres de trabajo, con vocación de servicio.
- El mismo **PRI** registró el mayor número de notas **negativas** (6), las cuales hacen referencia a la denuncia del PRD, que acusa al partido tricolor de pactar con funcionarios electorales manipulación del voto en Nezahualcóyotl.
- Los noticieros que registraron más información fueron **Ultra Noticias, Así Sucede y El Informante**.

MENCIONES EN INTERNET



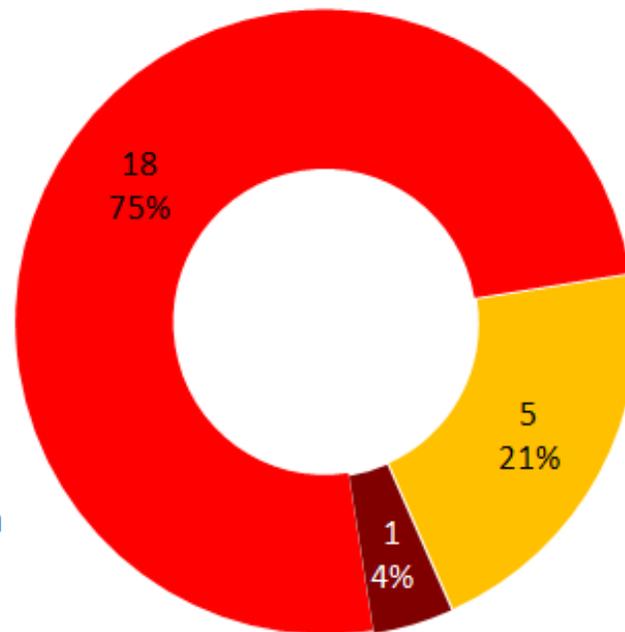
PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tipo de participación



- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de la alianza **PRI/PVEM** durante el periodo.

PRECANDIDATOS

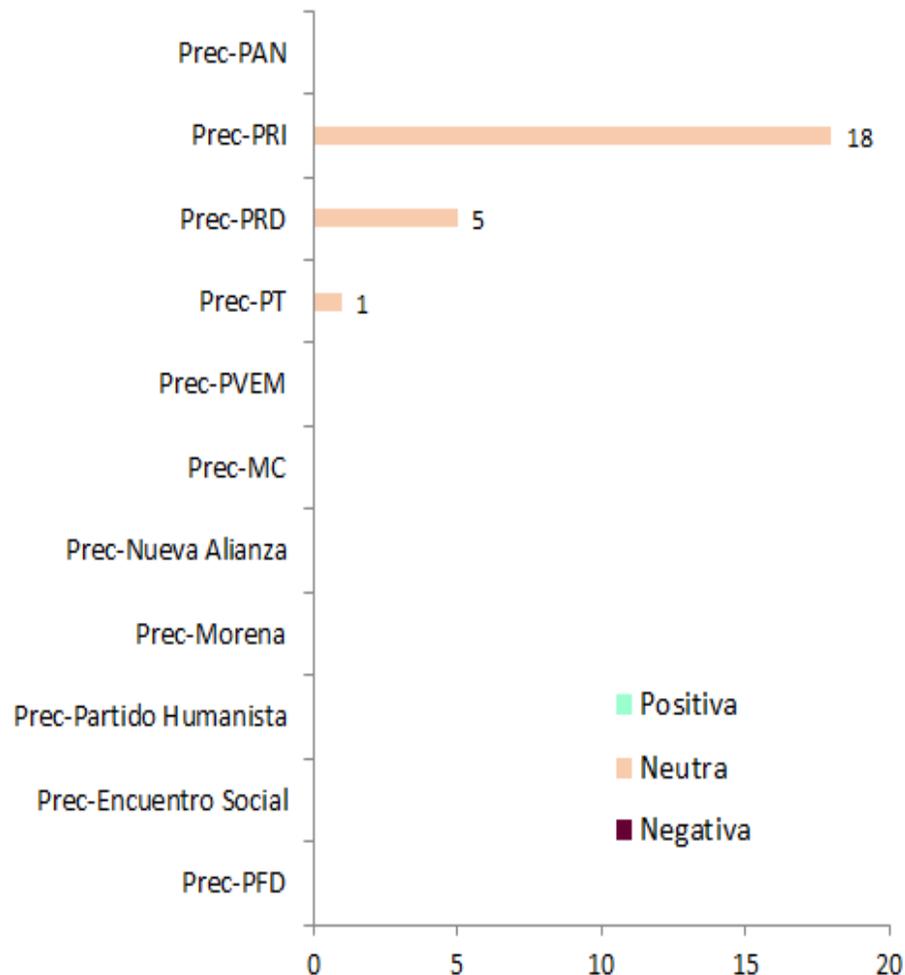
- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



- La gráfica muestra el total de menciones de los precandidatos por partido político.
- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- El 75% de las menciones registradas fueron para precandidatos del **PRI**.
- No se encontraron menciones de los precandidatos del **PAN**, **PVEM**, **Movimiento Ciudadano**, **Nueva Alianza**, **Morena**, **Partido Humanista**, **Encuentro Social**, y **PFD**.

Total de menciones: 24

PRECANDIDATOS POR TENDENCIA



- La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

- En internet, los precandidatos más mencionados fueron **Xóchitl Teresa Arzola Vargas** del **PRD** con **4** menciones e **Indalecio Ríos Velázquez** del **PRI** con **2**.

- La tendencia en este medio fue totalmente neutra.

- Las páginas de internet que registraron más información fueron *TresPM* y *Excélsior*.

- Destaca que la información fue principalmente para el registro de precandidatos del **PRI** a las alcaldías.

- La siguiente página muestra el listado de los precandidatos con más menciones por partido político.

MENCIONES EN INTERNET PRECANDIDATOS POR TENDENCIA

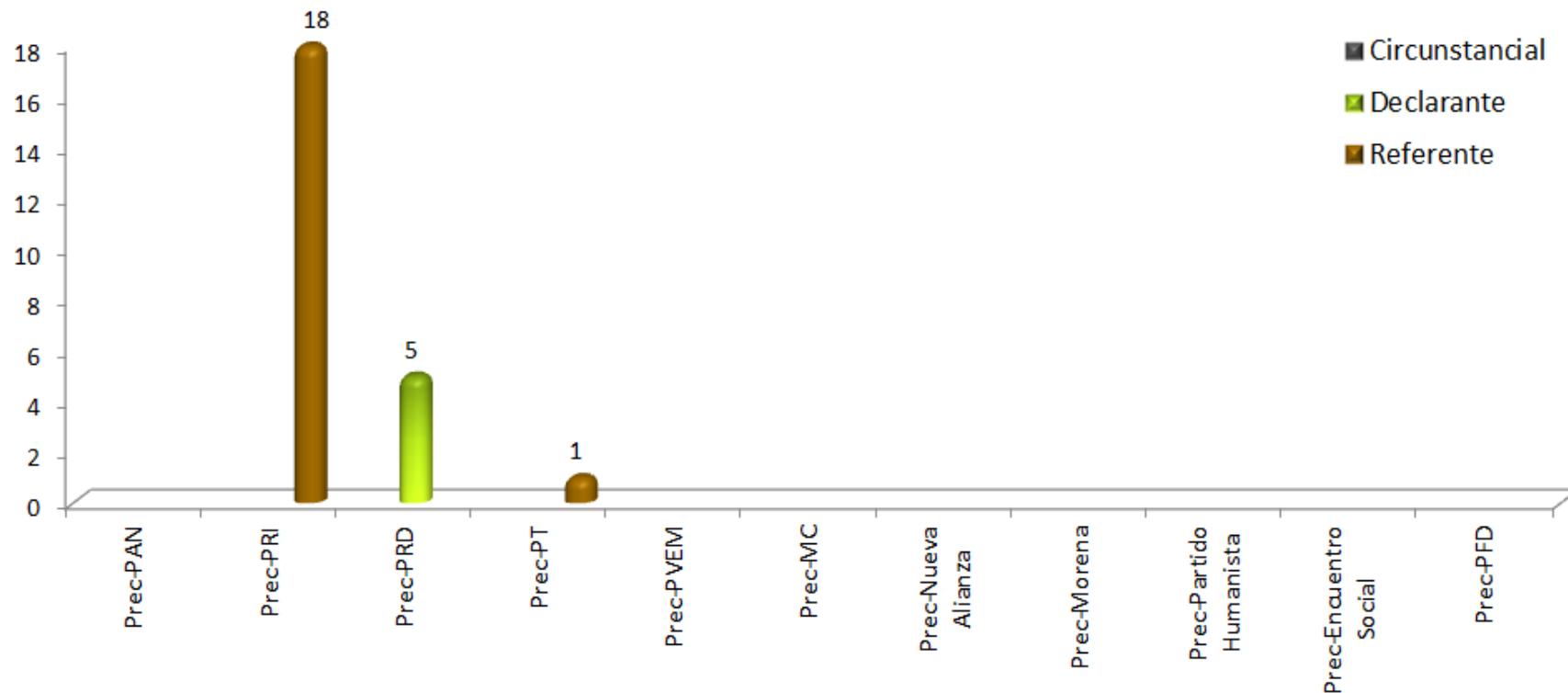


| PRECANDIDATOS POR TENDENCIA | NOMBRE DEL ACTOR | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|-----------------------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|
| Precandidatos PRI | Indalecio Ríos Velázquez | | 2 | | 2 |
| | Víctor Estrada Garibay | | 2 | | 2 |
| | Luis Enrique Martínez Ventura | | 1 | | 1 |
| | Brasil Alberto Acosta Peña | | 1 | | 1 |
| | Noé Molina Rusiles | | 1 | | 1 |
| | Felipe Borja Texcotitla | | 1 | | 1 |
| | Juan Manuel Carbajal | | 1 | | 1 |
| | Fernando Zamora Morales | | 1 | | 1 |
| | Miguel Sámano Peralta | | 1 | | 1 |
| | Raymundo Martínez Carbajal | | 1 | | 1 |
| Precandidatos PRD | Xóchitl Teresa Arzola Vargas | | 4 | | 4 |
| | Octavio Martínez Vargas | | 1 | | 1 |
| Precandidatos PT | Óscar González Yáñez | | 1 | | 1 |

- Todas las menciones en internet para los precandidatos fueron neutras.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

PRECANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **PAN**, **PVEM**, **Movimiento Ciudadano**, **Nueva Alianza**, **Morena**, **Partido Humanista**, **Encuentro Social** y **PFD** durante el periodo.

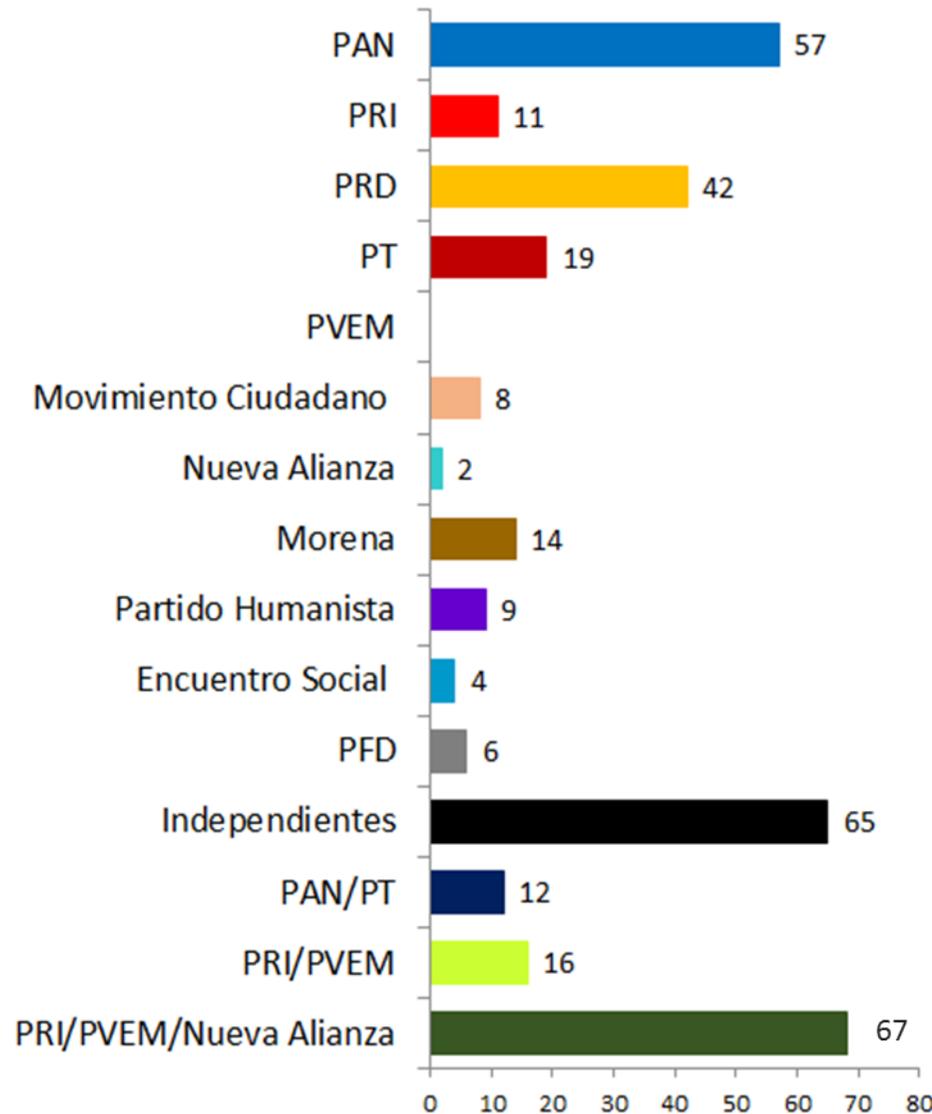
MENCIONES EN INTERNET PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN



| PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL ACTOR | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| Precandidatos PRI | Indalecio Ríos Velázquez | | | 2 | 2 |
| | Víctor Estrada Garibay | | | 2 | 2 |
| | Luis Enrique Martínez Ventura | | | 1 | 1 |
| | Brasil Alberto Acosta Peña | | | 1 | 1 |
| | Noé Molina Rusiles | | | 1 | 1 |
| | Felipe Borja Texcotitla | | | 1 | 1 |
| | Juan Manuel Carbajal | | | 1 | 1 |
| | Fernando Zamora Morales | | | 1 | 1 |
| | Miguel Sámano Peralta | | | 1 | 1 |
| | Raymundo Martínez Carbajal | | | 1 | 1 |
| Precandidatos PRD | Xóchitl Teresa Arzola Vargas | | 4 | | 4 |
| | Octavio Martínez Vargas | | 1 | | 1 |
| Precandidatos PT | Óscar González Yáñez | | | 1 | 1 |

- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN INTERNET



CANDIDATOS POR PARTIDO

- La gráfica muestra el total de menciones de los candidatos por partido político.
- El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de los candidatos del **PVEM**.

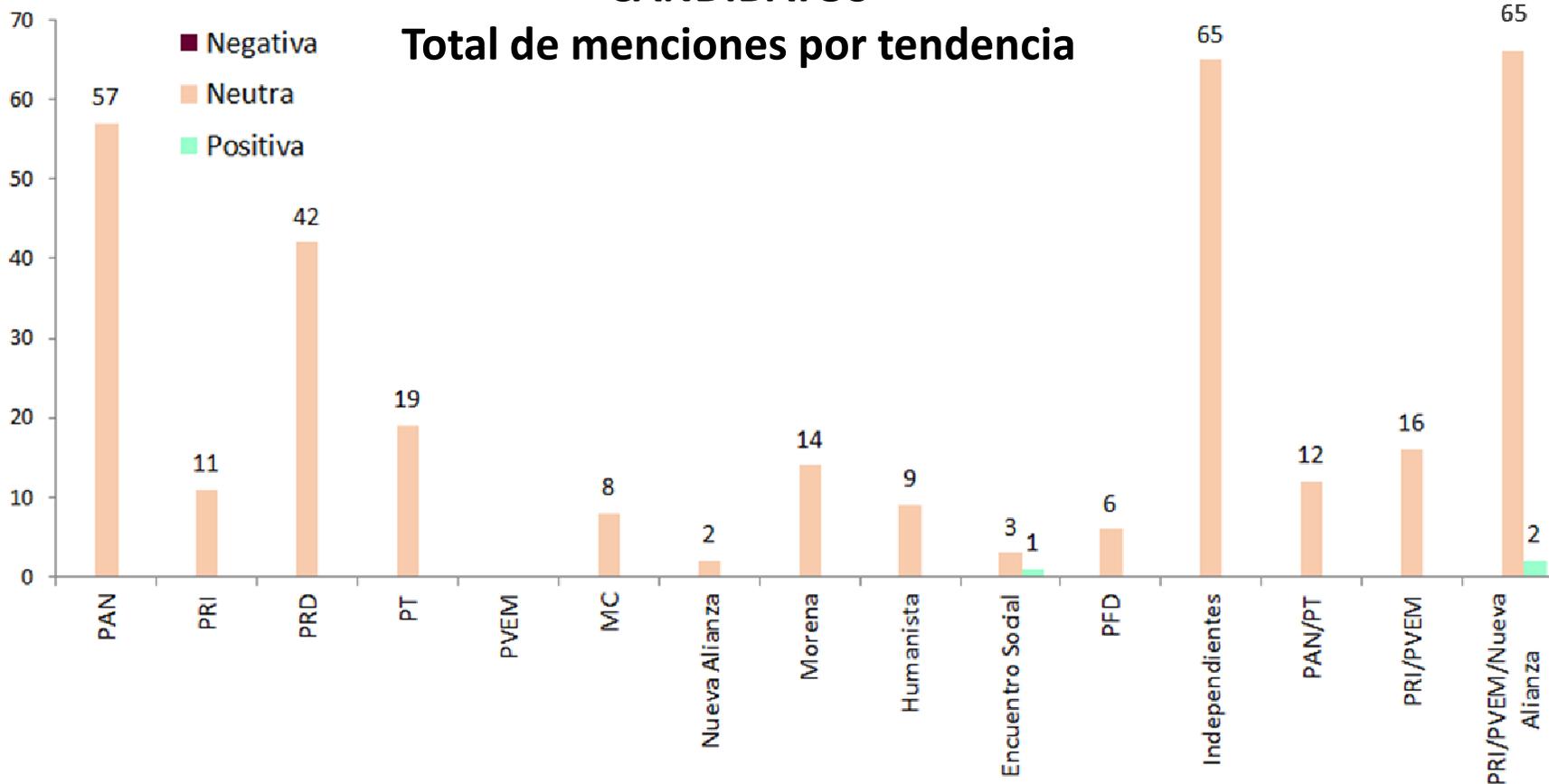
Total de menciones: 332

MENCIONES EN INTERNET



CANDIDATOS

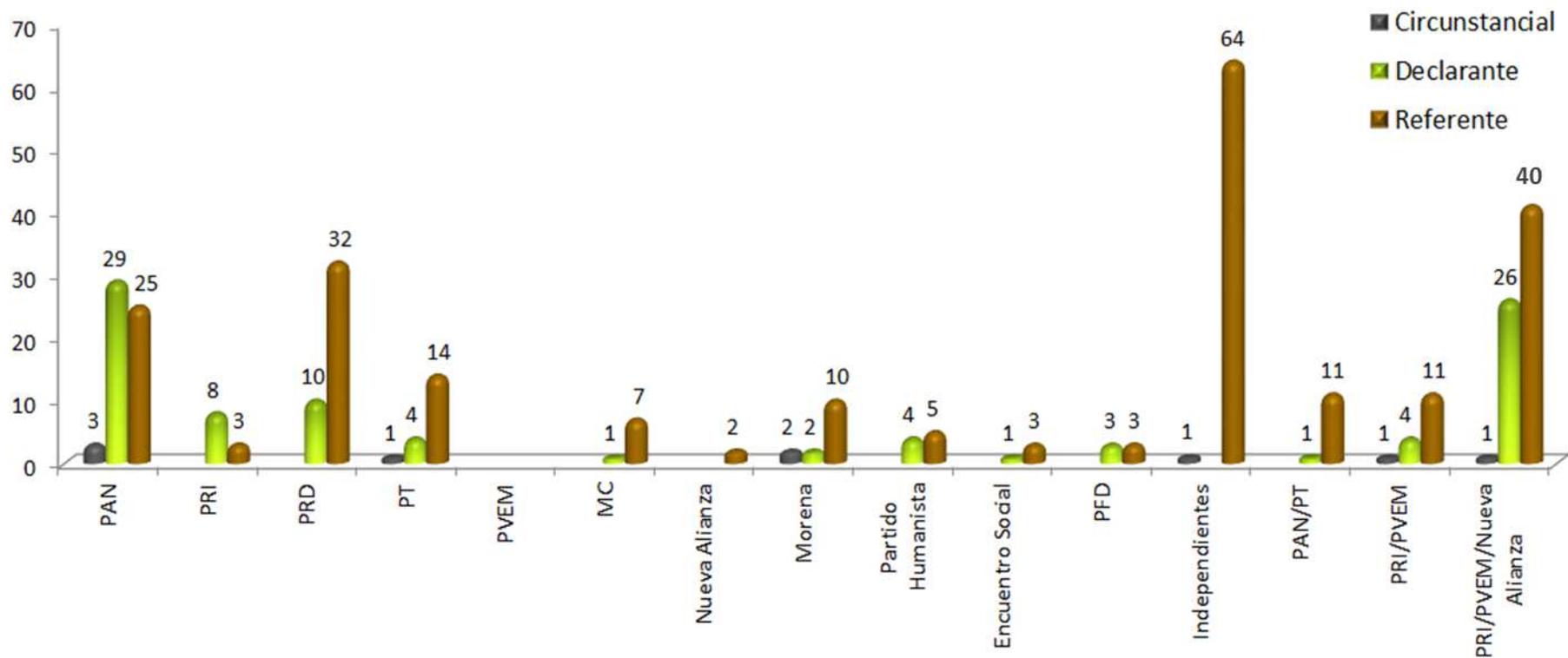
Total de menciones por tendencia



- Los candidatos más mencionados fueron **Fernando Zamora Morales** y **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, del la coalición **PRI/PVEM/NA** y **PAN**, con **38** y **28 menciones** respectivamente.
- No se encontraron menciones del **PVEM**.
- La alianza **PRI/PVEM/Nueva Alianza** registró el mayor número de notas positivas (2).
- La tendencia fue predominantemente neutra.

CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de candidatos del **PVEM** durante el periodo.

**CANDIDATOS A ALCALDÍAS
(TENDENCIA)**



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|-------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | | 28 | | 28 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | | 9 | | 9 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | Metepec | | 7 | | 7 |
| | Mario Arana Fragoso | Nicolás Romero | | 3 | | 3 |
| | Armando Hernández Lucio | Coacalco de Berriozábal | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PRI | Noé Molina Rusiles | Nezahualcóyotl | | 3 | | 3 |
| | María Clotilde García Enríquez | Santo Tomás | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 13 | | 13 |
| | Octavio Martínez Vargas | Ecatepec de Morelos | | 4 | | 4 |
| | Mayra Cabrera Camacho | Tezoyuca | | 3 | | 3 |
| | Ruth Olvera Nieto | Tlalnepantla de Baz | | 3 | | 3 |
| | Tito Maya de la Cruz | Villa Guerrero | | 3 | | 3 |
| CANDIDATOS PT | Guillermo Molina Carbajal | Toluca | | 5 | | 5 |
| | Jessica Salazar | Ecatepec de Morelos | | 4 | | 4 |
| | Huberto Araujo Bastida | Zinacantepec | | 1 | | 1 |
| | Mónica Yael Corpus Silva | Ixtapaluca | | 1 | | 1 |
| | Mario Ramírez Marube | La Paz | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Valentín González Bautista | Nezahualcóyotl | | 3 | | 3 |
| | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | 2 | | 2 |
| | Víctor Genaro Moreno Gómez | Ixtapaluca | | 1 | | 1 |
| | José María Zuñiga Reynoso | Cocotitlán | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |
| | | | | | | |

• La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

**CANDIDATOS A ALCALDÍAS
(TENDENCIA)**



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|---|----------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Maximino Pérez Hernández | Toluca | | 5 | | 5 |
| | Martha Nelida Ruíz Uribe | Huixquilucan | | 3 | | 3 |
| | Engels López Barrios | Ecatepec de Morelos | | 1 | | 1 |
| | Juan Pablo Villagómez Sánchez | Metepec | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Gustavo González Valdez | Toluca | | 2 | | 2 |
| | Eugenio Ruíz Bolaños | Nezahualcóyotl | | 1 | | 1 |
| | Rudolph Carranco Sánchez | Naucalpan de Juárez | | 1 | | 1 |
| | Manuel Higuera Fernández | Ixtapaluca | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Francisco Gaspar Castillo Pineda | Tlalnepantla de Baz | | 1 | 1 | 2 |
| | María Eugenia Martínez Trujillo | Nezahualcóyotl | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Emma Patricia Carmona Salgado | Zinacantepec | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Francisco Javier Santos Arreola | Cuautitlán | | 8 | | 8 |
| | Aristóteles Ayala Rivera | Texcoco | | 8 | | 8 |
| | Gustavo Arrieta Bernal | Rayón | | 8 | | 8 |
| | María Guadalupe Rangel Castillo | Villa Guerrero | | 7 | | 7 |
| | Germán Frías López | San Antonio la Isla | | 6 | | 6 |
| CANDIDATOS PAN/PT | Hugo César Vilchis Guzmán | Villa Victoria | | 4 | | 4 |
| | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlanepantla | | 3 | | 3 |
| | Ana Balderas | Atizapán | | 3 | | 3 |
| | Karla Fiesco García | Cuautitlán Izcalli | | 2 | | 2 |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | | 36 | 2 | 38 |
| | Denisse Ugalde | Tlalnepantla de Baz | | 6 | | 6 |
| | David López Cárdenas | Metepec | | 4 | | 4 |
| | David Parra Sánchez | Naucalpan de Juárez | | 4 | | 4 |
| | Silvia Márquez | Atizapán de Zaragoza | | 2 | | 2 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**

**CANDIDATOS A ALCALDÍAS
(PARTICIPACIÓN)**



| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|-----------------------------------|-------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Juan Rodolfo Sánchez Gómez | Toluca | 2 | 11 | 15 | 28 |
| | Enrique Vargas del Villar | Huixquilucan | 1 | 2 | 6 | 9 |
| | Alfonso Bravo Álvarez Malo | Metepec | | 6 | 1 | 7 |
| | Mario Arana Fragoso | Nicolás Romero | | 1 | 2 | 3 |
| | Armando Hernández Lucio | Coacalco de Berriozábal | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PRI | Noé Molina Rusiles | Nezahualcóyotl | | 2 | 1 | 3 |
| | María Clotilde García Enríquez | Santo Tomás | | | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Ana Yurixi Leyva Piñón | Toluca | | 4 | 9 | 13 |
| | Octavio Martínez Vargas | Ecatepec de Morelos | | 2 | 2 | 4 |
| | Mayra Cabrera Camacho | Tezoyuca | | | 3 | 3 |
| | Ruth Olvera Nieto | Tlalnepantla de Baz | | | 3 | 3 |
| | Tito Maya de la Cruz | Villa Guerrero | | | 3 | 3 |
| CANDIDATOS PT | Guillermo Molina Carbajal | Toluca | 1 | | 4 | 5 |
| | Jessica Salazar | Ecatepec de Morelos | | 3 | 1 | 4 |
| | Huberto Araujo Bastida | Zinacantepec | | | 1 | 1 |
| | Mónica Yael Corpus Silva | Ixtapaluca | | 1 | | 1 |
| | Mario Ramírez Marube | La Paz | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Valentín González Bautista | Nezahualcóyotl | | | 3 | 3 |
| | Sergio Aarón Dávila Payán | Toluca | | | 2 | 2 |
| | Víctor Genaro Moreno Gómez | Ixtapaluca | | 1 | | 1 |
| | José María Zuñiga Reynoso | Cocotitlán | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el reporte a detalle

| CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|--|---|----------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Maximino Pérez Hernández | Toluca | | | 5 | 5 |
| | Martha Nelida Ruíz Uribe | Huixquilucan | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | Engels López Barrios | Ecatepec de Morelos | | | 1 | 1 |
| | Juan Pablo Villagómez Sánchez | Metepéc | 1 | | | 1 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Gustavo González Valdez | Toluca | | | 2 | 2 |
| | Eugenio Ruíz Bolaños | Nezahualcóyotl | | | 1 | 1 |
| | Rudolph Carranco Sánchez | Naucalpan de Juárez | | 1 | | 1 |
| | Manuel Higuera Fernández | Ixtapaluca | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Francisco Gaspar Castillo Pineda | Tlalnepantla de Baz | | 1 | 1 | 2 |
| | María Eugenia Martínez Trujillo | Nezahualcóyotl | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Emma Patricia Carmona Salgado | Zinacantepec | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Francisco Javier Santos Arreola | Cuautitlán | | | 8 | 8 |
| | Aristóteles Ayala Rivera | Texcoco | | | 8 | 8 |
| | Gustavo Arrieta Bernal | Rayón | | | 8 | 8 |
| | María Guadalupe Rangel Castillo | Villa Guerrero | | | 7 | 7 |
| | Germán Frías López | San Antonio la Isla | | | 6 | 6 |
| COALICIÓN PAN/PT | Hugo César Vilchis Guzmán | Villa Victoria | | | 4 | 4 |
| | Alonso Adrián Juárez Jiménez | Tlalnepantla | | | 3 | 3 |
| | Ana Balderas | Atizapán | | | 3 | 3 |
| | Karla Fiesco García | Cuautitlán Izcalli | | 1 | 1 | 2 |
| COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA | Fernando Zamora Morales | Toluca | 1 | 21 | 16 | 38 |
| | Denisse Ugalde | Tlalnepantla de Baz | | | 6 | 6 |
| | David López Cárdenas | Metepéc | | 1 | 3 | 4 |
| | David Parra Sánchez | Naucalpan de Juárez | | 2 | 2 | 4 |
| | Silvia Márquez | Atizapán de Zaragoza | | | 2 | 2 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

| CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|--|--|------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Olga Jiménez Martínez | Distrito XXXVI | | 1 | | 1 |
| | Julia Ángeles Hernández | Distrito XX | | 1 | | 1 |
| | J . Dolores Garduño González | Distrito XII | | 1 | | 1 |
| | Alberto Díaz Trujillo | Distrito XVIII | | 1 | | 1 |
| | Mónica Edith Lemus Velázquez (Renuncia) | Distrito XVIII | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación Proporcional | | 7 | | 7 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Rosa Luz Hernández González | Distrito XXXVI | | 3 | | 3 |
| | Alfredo Izquierdo Pérez | Distrito VI | | 1 | | 1 |
| | Jésus Sánchez Isidoro | Distrito XXVII | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PT | Edgar Irak Vargas Ramírez | Distrito XXXVIII | | 3 | | 3 |
| | Óscar Alejandro González Márquez | Distrito XXXV | | 2 | | 2 |
| | Óscar Vergara Gómez | Distrito V | | 1 | | 1 |
| | Mario Gabriel Gutiérrez Cureño | Distrito XXII | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Jacobo David Cheja Alfaro | Representación Proporcional | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Marcos Constantino González Alcocer | Distrito XLIV | | 1 | | 1 |
| | Gisela Padrón Chávez | Distrito XVII | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



| CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|---|------------------------------------|------------------------------------|----------|----------|----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Carmen Abigail Ruíz Coutiño | Distrito XXIX | | 2 | | 2 |
| | José Francisco Vázquez Rodríguez | Distrito XXIII | | 1 | | 1 |
| | Beatriz Medina Rangel | Distrito XXXI | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Francisco Nava Manríquez | Representación Proporcional | | 4 | | 4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Martha García Mejía | Distrito XLII | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PFD | Alma Pineda Miranda | Representación Proporcional | | 3 | | 3 |
| | Carmen Garmendia Hernández | Distrito I | | 1 | | 1 |
| | Alicia Penélope Almada López | Distrito XXX | | 1 | | 1 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Ulises Daniel Ramos Ramírez | Distrito XXI | | 4 | | 4 |
| | José Socorro Ramírez González | Distrito XXVI | | 4 | | 4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Raymundo Martínez Carbajal | Distrito I | | 5 | | 5 |
| | Jorge Omar Velázquez Ruíz | Distrito II | | 2 | | 2 |
| | Edgar Ignacio Beltrán García | Distrito XXXIV | | 1 | | 1 |
| | María Mercedes Colín Guadarrama | Distrito X | | 1 | | 1 |
| | Ma. De Lourdes Montiel Paredes | Distrito XXXVI | | 1 | | 1 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

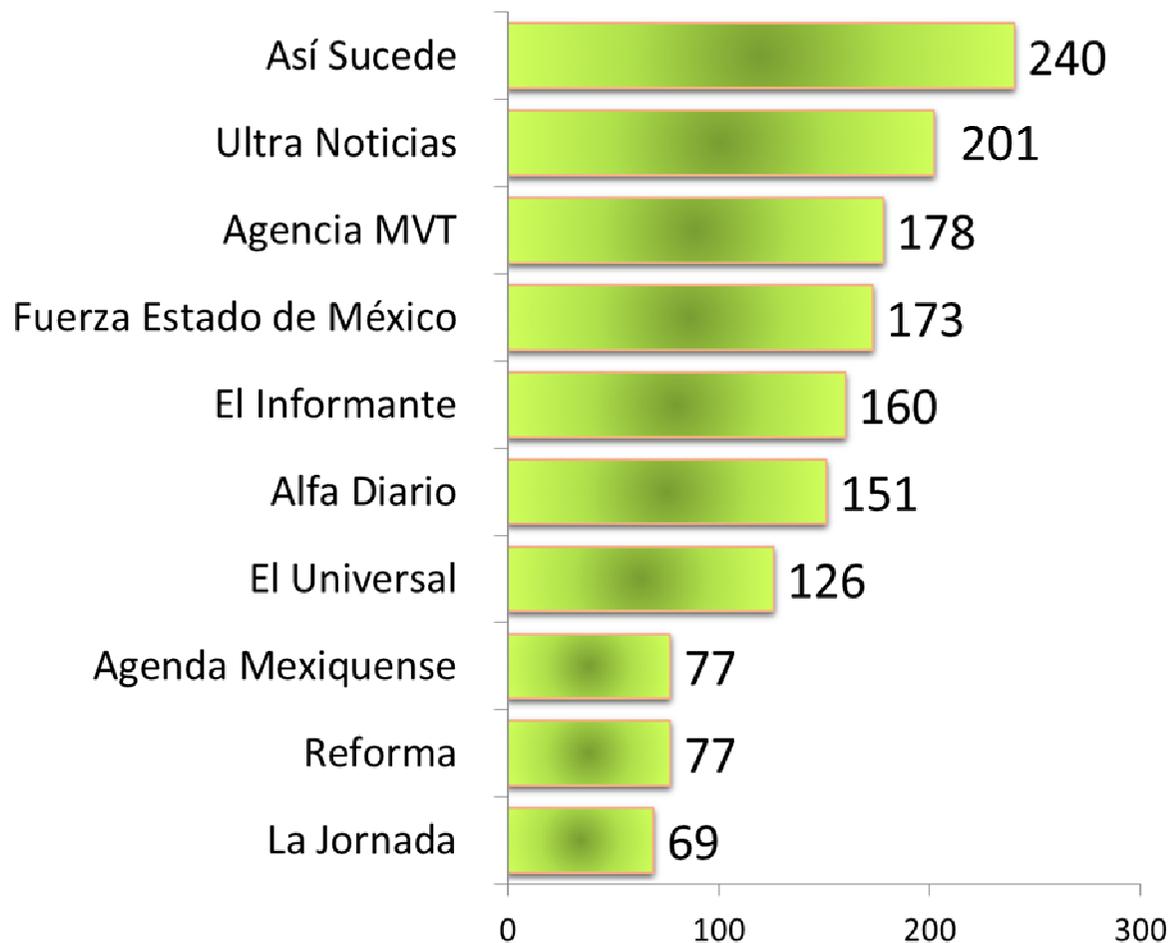
| CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|---|--|------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS PAN | Olga Jiménez Martínez | Distrito XXXVI | | 1 | | 1 |
| | Julia Ángeles Hernández | Distrito XX | | 1 | | 1 |
| | J . Dolores Garduño González | Distrito XII | | 1 | | 1 |
| | Alberto Díaz Trujillo | Distrito XVIII | | 1 | | 1 |
| | Mónica Edith Lemus Velázquez (Renuncia) | Distrito XVIII | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PRI | Héctor Ulises Castro Gonzaga | Representación Proporcional | | 6 | 1 | 7 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PRD | Rosa Luz Hernández González | Distrito XXXVI | | | 3 | 3 |
| | Alfredo Izquierdo Pérez | Distrito VI | | | 1 | 1 |
| | Jésus Sánchez Isidoro | Distrito XXVII | | | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS PT | Edgar Irak Vargas Ramírez | Distrito XXXVIII | | | 3 | 3 |
| | Óscar Alejandro González Márquez | Distrito XXXV | | | 2 | 2 |
| | Óscar Vergara Gómez | Distrito V | | | 1 | 1 |
| | Mario Gabriel Gutiérrez Cureño | Distrito XXII | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PVEM | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS MC | Jacobo David Cheja Alfaro | Representación Proporcional | | | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| CANDIDATOS NUEVA ALIANZA | Marcos Constantino González Alcocer | Distrito XLIV | | | 1 | 1 |
| | Gisela Padrón Chávez | Distrito XVII | | | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

| CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN | NOMBRE DEL CANDIDATO | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|---|------------------------------------|------------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| CANDIDATOS MORENA | Carmen Abigail Ruíz Coutiño | Distrito XXIX | | | 2 | 2 |
| | José Francisco Vázquez Rodríguez | Distrito XXIII | | | 1 | 1 |
| | Beatriz Medina Rangel | Distrito XXXI | | 1 | | 1 |
| CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA | Francisco Nava Manríquez | Representación Proporcional | | 3 | 1 | 4 |
| CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL | Martha García Mejía | Distrito XLII | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS PFD | Alma Pineda Miranda | Representación Proporcional | | 3 | | 3 |
| | Carmen Garmendia Hernández | Distrito I | | | 1 | 1 |
| | Alicia Penélope Almada López | Distrito XXX | | | 1 | 1 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | Ulises Daniel Ramos Ramírez | Distrito XXI | | | 4 | 4 |
| | José Socorro Ramírez González | Distrito XXVI | | | 4 | 4 |
| COALICIÓN PRI/PVEM | Raymundo Martínez Carbajal | Distrito I | 1 | 2 | 2 | 5 |
| | Jorge Omar Velázquez Ruíz | Distrito II | | 2 | | 2 |
| | Edgar Ignacio Beltrán García | Distrito XXXIV | | | 1 | 1 |
| | María Mercedes Colín Guadarrama | Distrito X | | | 1 | 1 |
| | Ma. De Lourdes Montiel Paredes | Distrito XXXVI | | | 1 | 1 |

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

Páginas de internet con más menciones

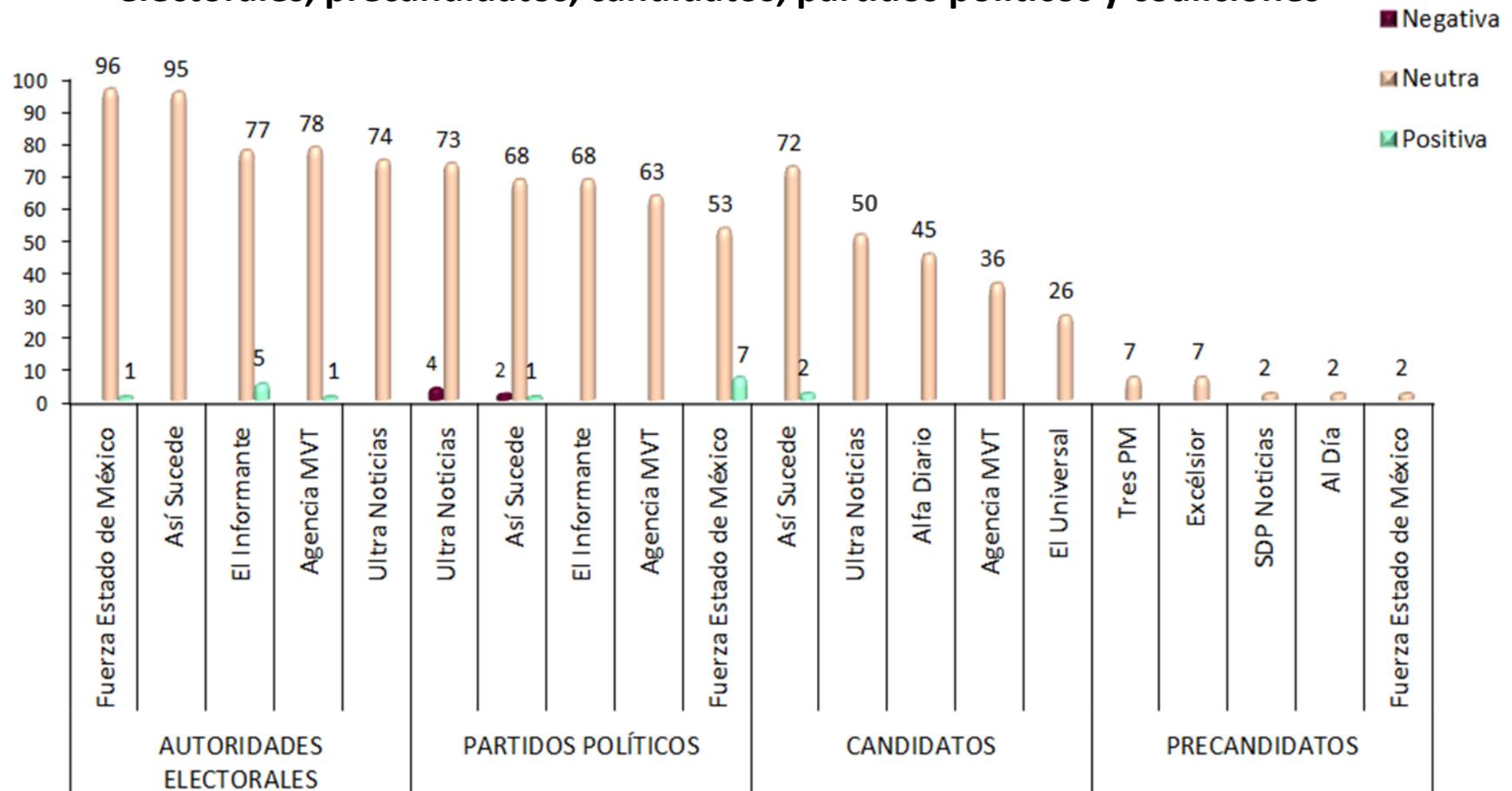


•La gráfica muestra a las **10 páginas de internet** que más información generaron en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

•En total, **32** páginas de internet registraron información al respecto.

MENCIONES EN INTERNET

Páginas de internet con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



- La gráfica muestra a las **5 páginas de internet** que más información generaron en torno a autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones por tendencia.
- En total, **32** páginas de internet registraron información al respecto.

11. MONITOREO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL CONCLUSIONES

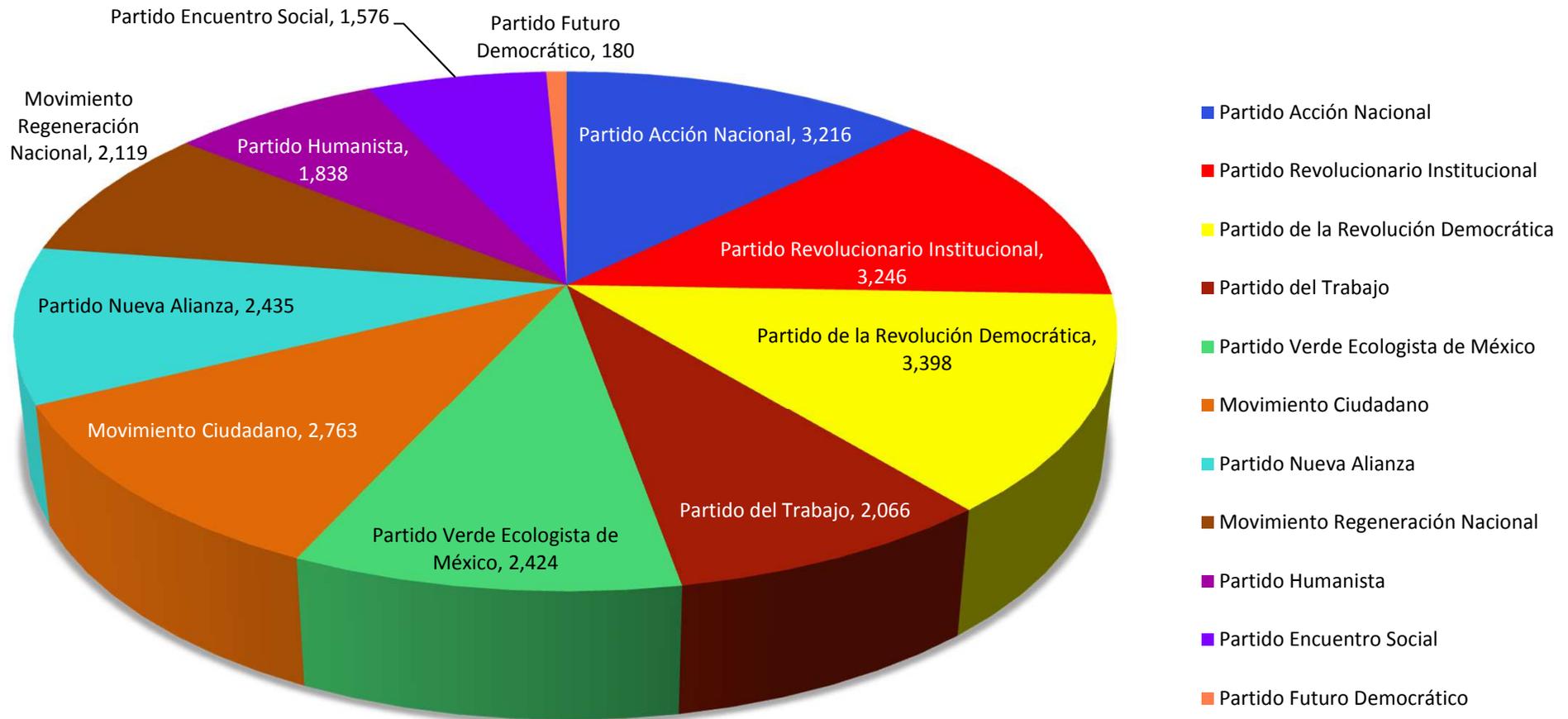
27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

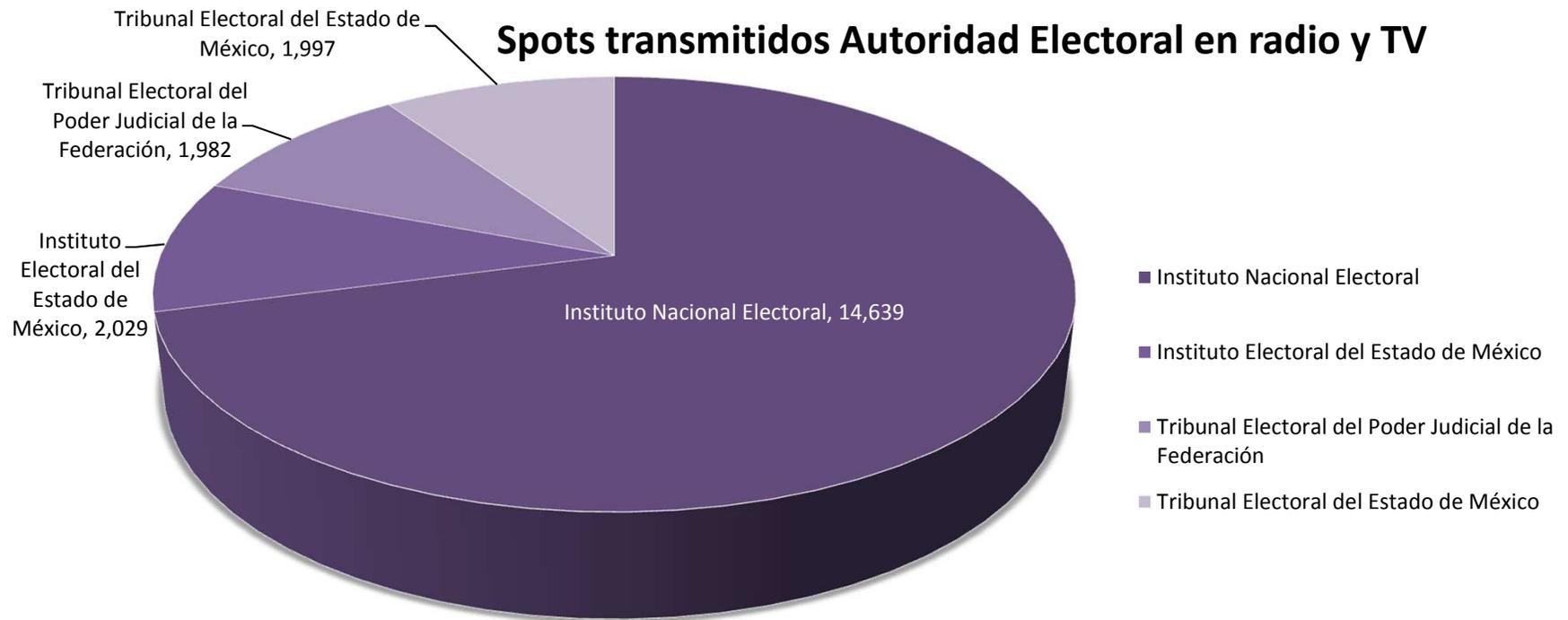
Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos en Precampañas

Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten dentro y fuera de franjas horarias designadas para elección local en radio y TV del Estado de México.



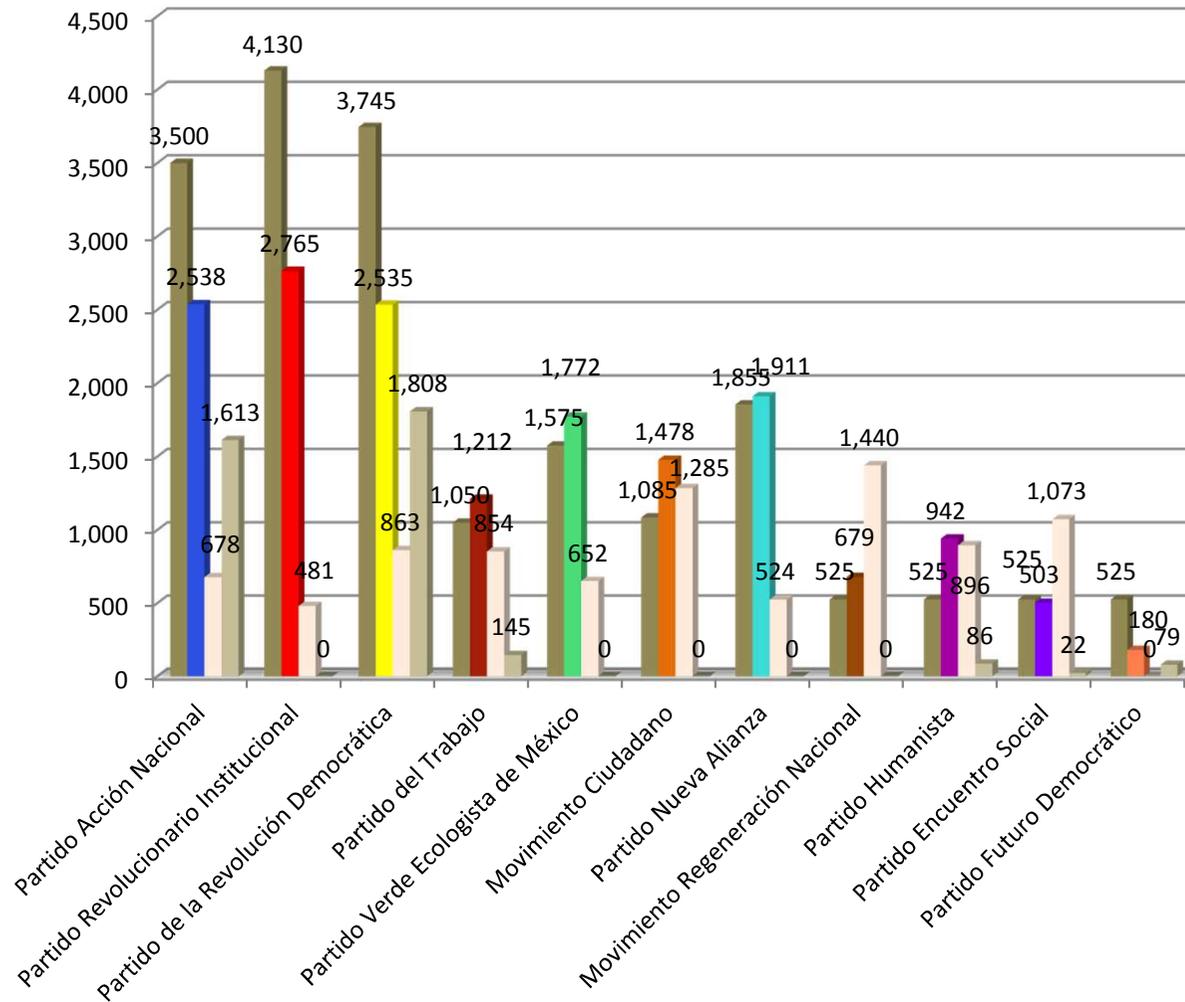
Spots transmitidos en Precampañas



Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida en Radio y TV en Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio y TV.

- Pautado Radio yTV
- Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México.
- Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México
- Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida en Radio y TV en Precampañas

NOTAS

La suma de las columnas “Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

Dado que los spots del D.F. que se reportan son del proceso local en el Estado de México, los partidos que no tienen spots específicos para el Estado de México no se incluyen en este conteo, estos partidos son: PRI, PVEM, MC, PNA, y MORENA.

Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos seguramente se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida en Radio y TV en Precampañas

Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio y TV.

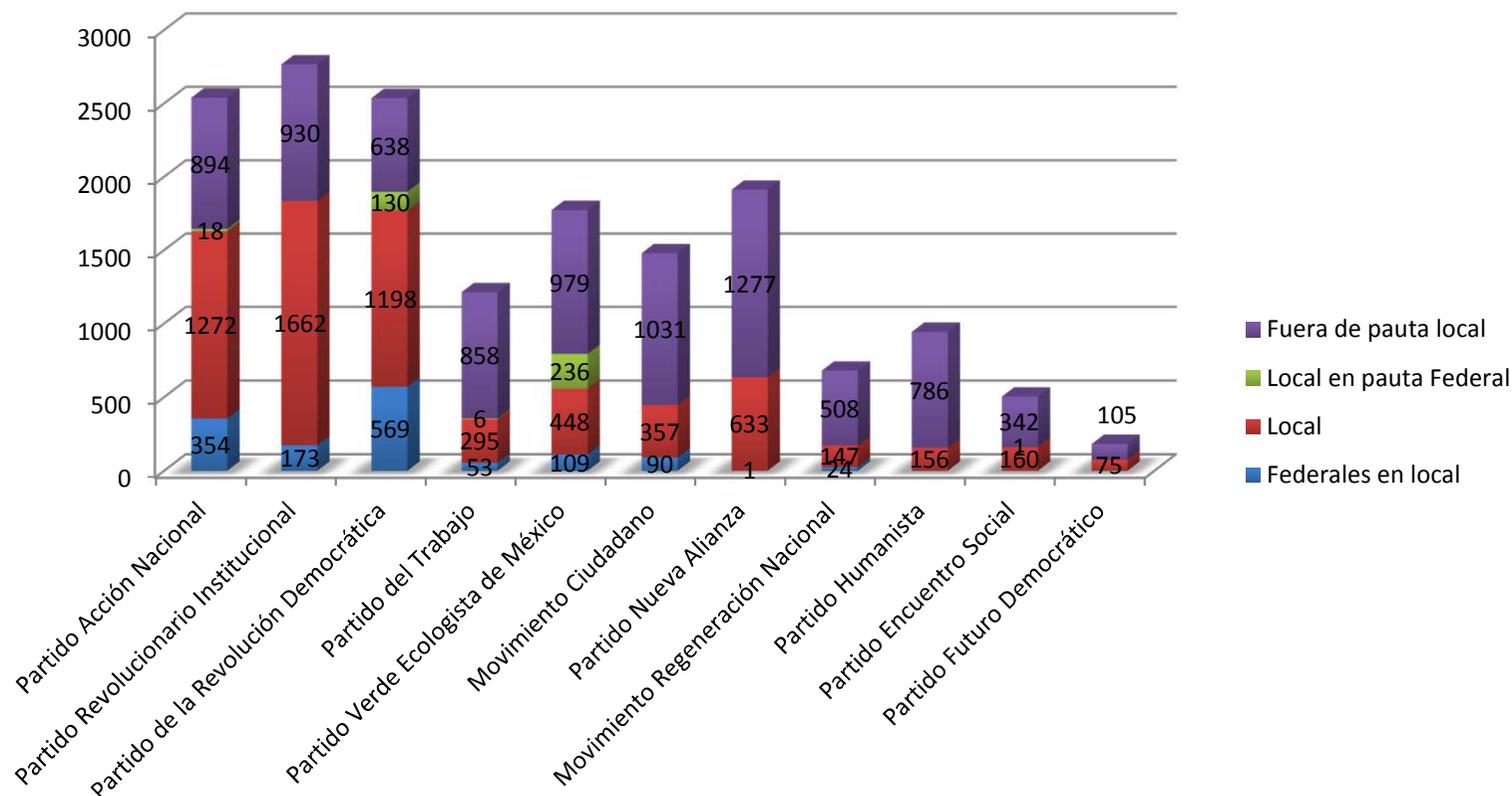
| | Pautado Radio yTV | Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México. | Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México | Total | Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal |
|--------------------------------------|-------------------|--|---|-------|--|
| Partido Acción Nacional | 3,500 | 2,538 | 678 | 3,216 | 1,613 |
| Partido Revolucionario Institucional | 4,130 | 2,765 | 481 | 3,246 | 0 |
| Partido de la Revolución Democrática | 3,745 | 2,535 | 863 | 3,398 | 1,808 |
| Partido del Trabajo | 1,050 | 1,212 | 854 | 2,066 | 145 |
| Partido Verde Ecologista de México | 1,575 | 1,772 | 652 | 2,424 | 0 |
| Movimiento Ciudadano | 1,085 | 1,478 | 1,285 | 2,763 | 0 |
| Partido Nueva Alianza | 1,855 | 1,911 | 524 | 2,435 | 0 |
| Movimiento Regeneración Nacional | 525 | 679 | 1,440 | 2,119 | 0 |
| Partido Humanista | 525 | 942 | 896 | 1,838 | 86 |
| Partido Encuentro Social | 525 | 503 | 1,073 | 1,576 | 22 |
| Partido Futuro Democrático | 525 | 180 | 0 | 180 | 79 |

Conclusiones Cuantitativo



Composición en la transmisión de spots locales y Federales radio y TV en Precampañas

Desglose de transmisiones de la pauta del Estado de México en radio y TV.



-El monitoreo se realizó con base en las pautas otorgadas por el IEEM, las cuáles fueron cargadas para 30 estaciones de radio y 10 de TV.

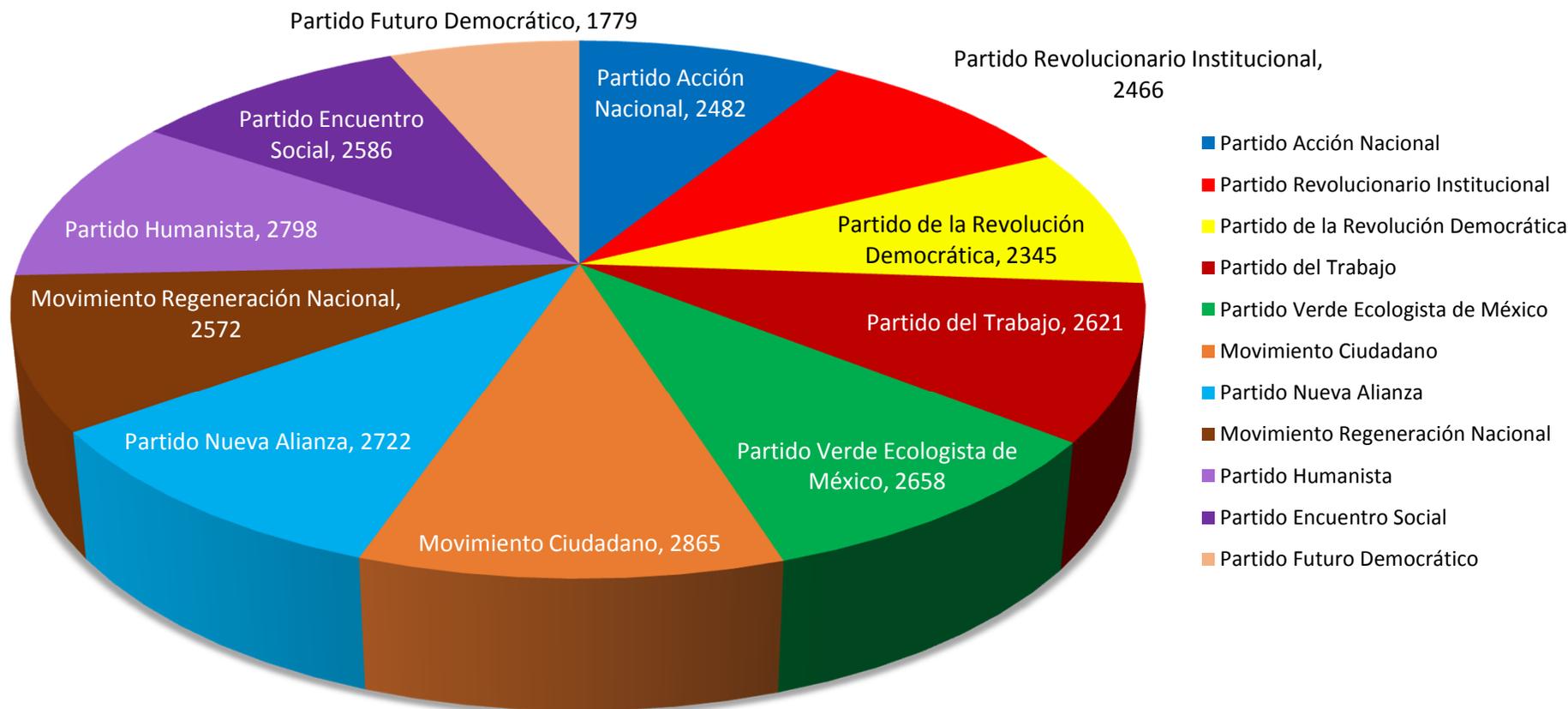
Conclusiones Cuantitativo



Spots transmitidos en Intercampañas

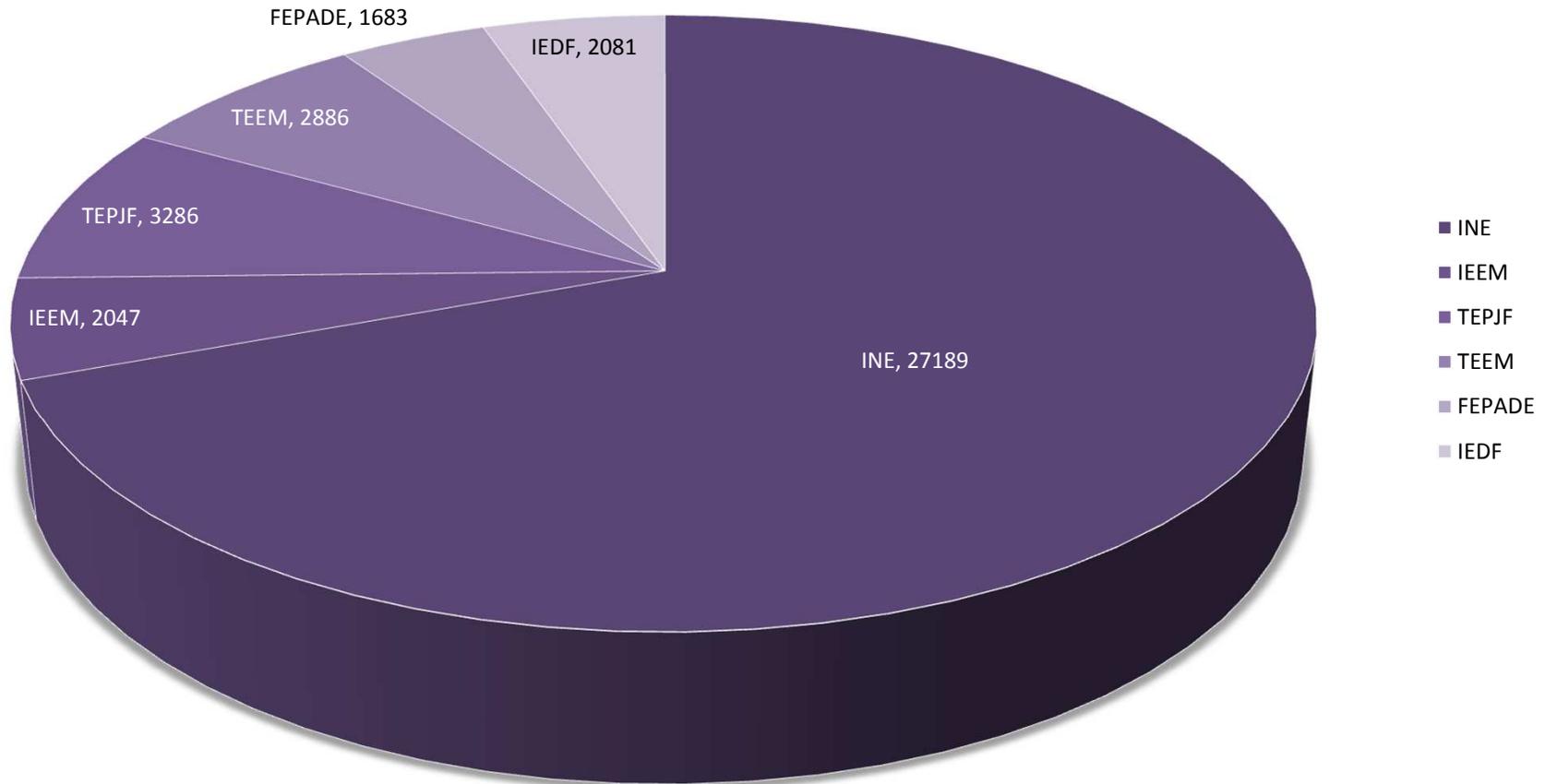
Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio y canales de TV del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio y TV



Spots transmitidos en Intercampañas

Spots transmitidos en radio y TV de autoridad electoral



Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

-Las siguientes gráficas muestran:

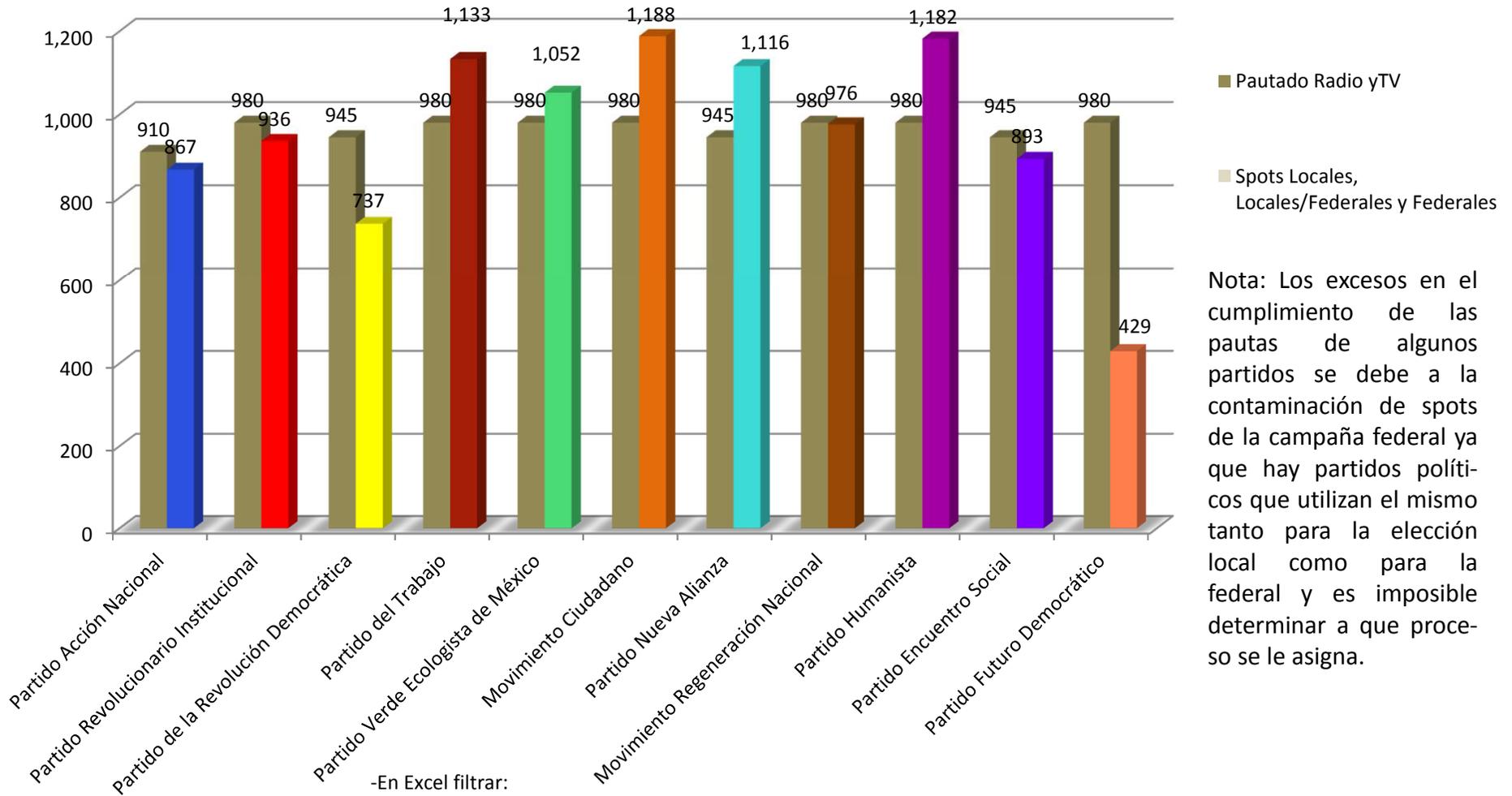
- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México, .
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.
- Del 22 de marzo al 5 de abril no había bloques ni escenarios definidos por lo que, las primeras gráficas indican “sin bloque”

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio y TV del estado de México.



Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio y TV del estado de México.

| | Pautado Radio yTV | Spots Locales, Locales/Federales y Federales |
|--------------------------------------|-------------------|--|
| Partido Acción Nacional | 910 | 867 |
| Partido Revolucionario Institucional | 980 | 936 |
| Partido de la Revolución Democrática | 945 | 737 |
| Partido del Trabajo | 980 | 1,133 |
| Partido Verde Ecologista de México | 980 | 1,052 |
| Movimiento Ciudadano | 980 | 1,188 |
| Partido Nueva Alianza | 945 | 1,116 |
| Movimiento Regeneración Nacional | 980 | 976 |
| Partido Humanista | 980 | 1,182 |
| Partido Encuentro Social | 945 | 893 |
| Partido Futuro Democrático | 980 | 429 |

-En Excel filtrar:

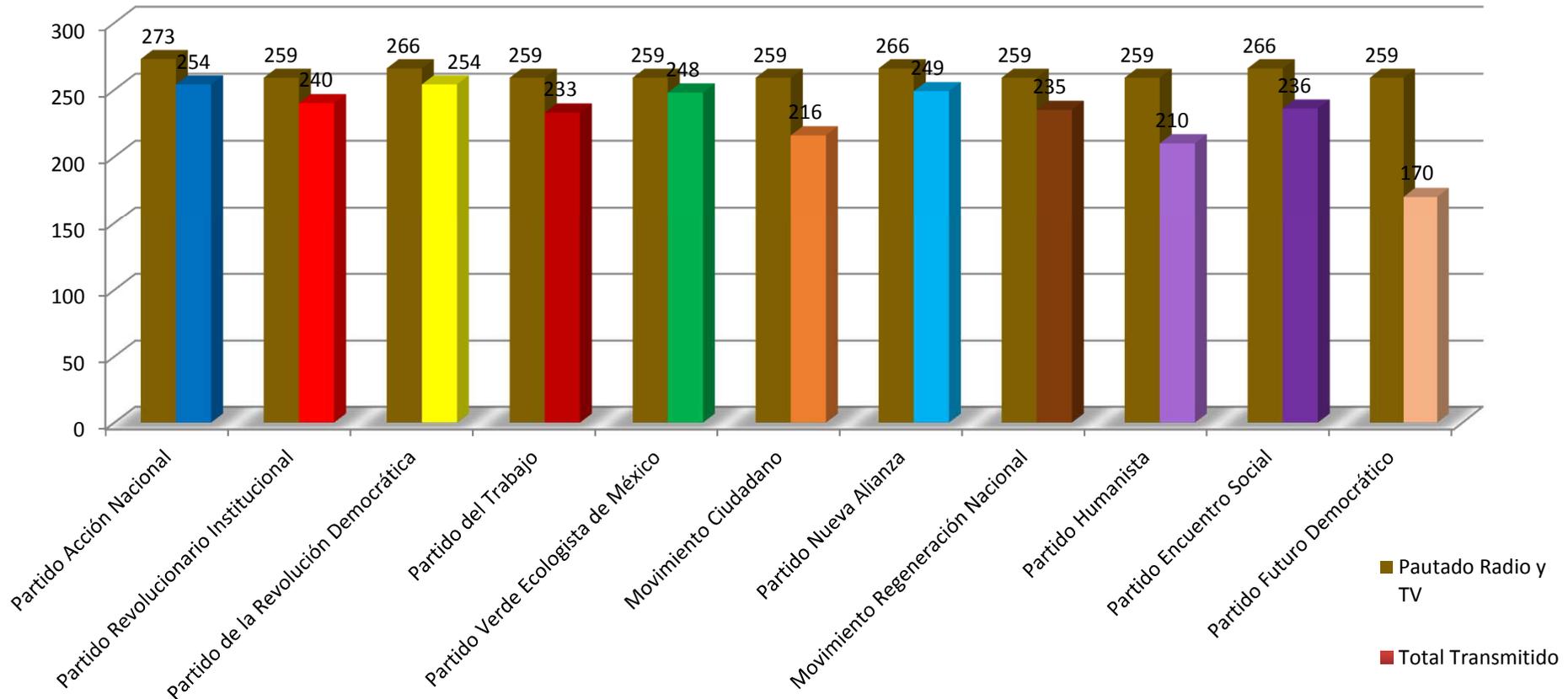
- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Medios 100% E5 Radio y TV | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 273 | 174 | 80 | 254 | 93% |
| Partido Revolucionario Institucional | 259 | 106 | 134 | 240 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 266 | 126 | 128 | 254 | 95% |
| Partido del Trabajo | 259 | 48 | 185 | 233 | 90% |
| Partido Verde Ecologista de México | 259 | 77 | 171 | 248 | 96% |
| Movimiento Ciudadano | 259 | 34 | 182 | 216 | 83% |
| Partido Nueva Alianza | 266 | 71 | 178 | 249 | 94% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 259 | 76 | 159 | 235 | 91% |
| Partido Humanista | 259 | 14 | 196 | 210 | 81% |
| Partido Encuentro Social | 266 | 32 | 204 | 236 | 89% |
| Partido Futuro Democrático | 259 | 13 | 157 | 170 | 66% |

-En Excel filtrar:

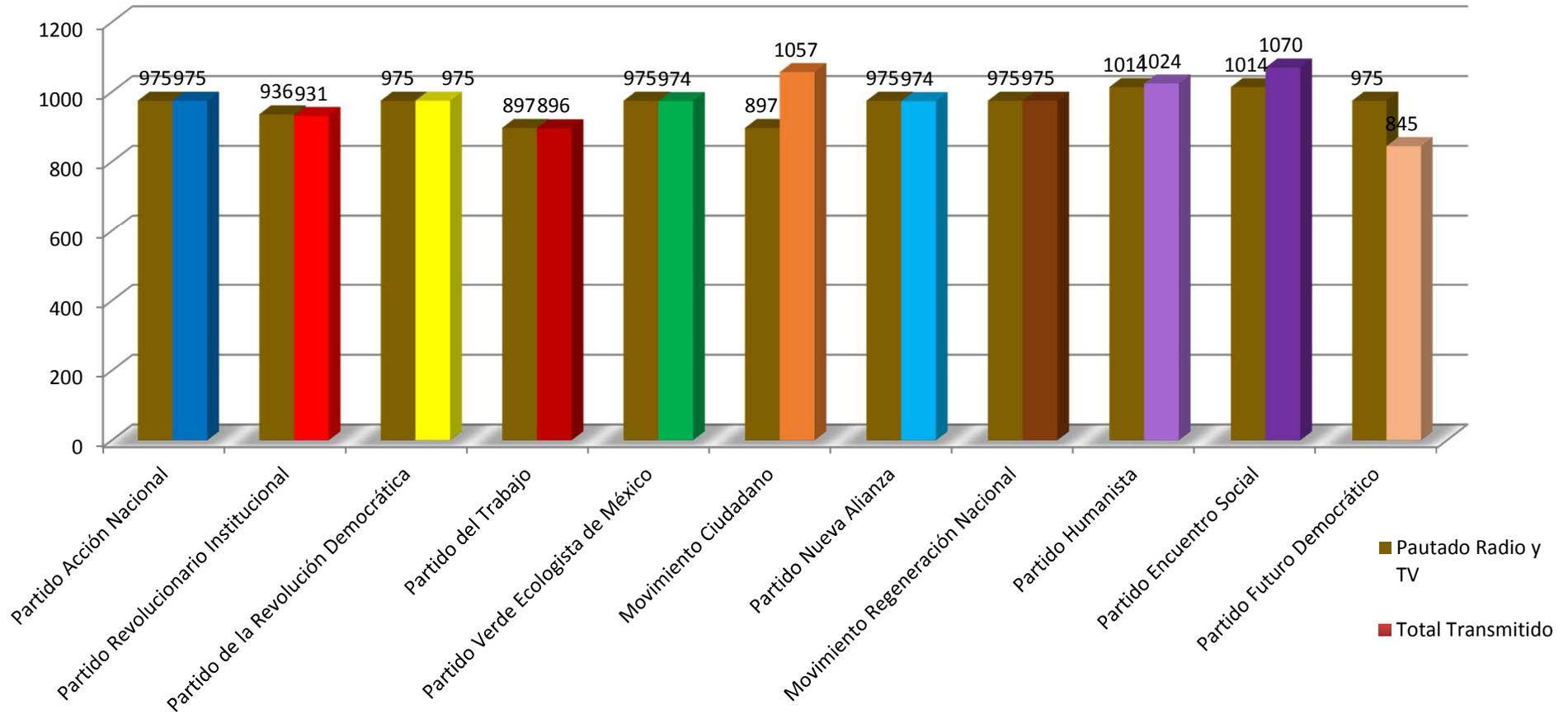
- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E4 Radio y TV | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 975 | 860 | 115 | 975 | 100% |
| Partido Revolucionario Institucional | 936 | 811 | 120 | 931 | 99% |
| Partido de la Revolución Democrática | 975 | 878 | 97 | 975 | 100% |
| Partido del Trabajo | 897 | 813 | 83 | 896 | 100% |
| Partido Verde Ecologista de México | 975 | 876 | 98 | 974 | 100% |
| Movimiento Ciudadano | 897 | 848 | 209 | 1057 | 118% |
| Partido Nueva Alianza | 975 | 869 | 105 | 974 | 100% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 975 | 908 | 67 | 975 | 100% |
| Partido Humanista | 1014 | 920 | 104 | 1024 | 101% |
| Partido Encuentro Social | 1014 | 916 | 154 | 1070 | 106% |
| Partido Futuro Democrático | 975 | 810 | 35 | 845 | 87% |

-En Excel filtrar:

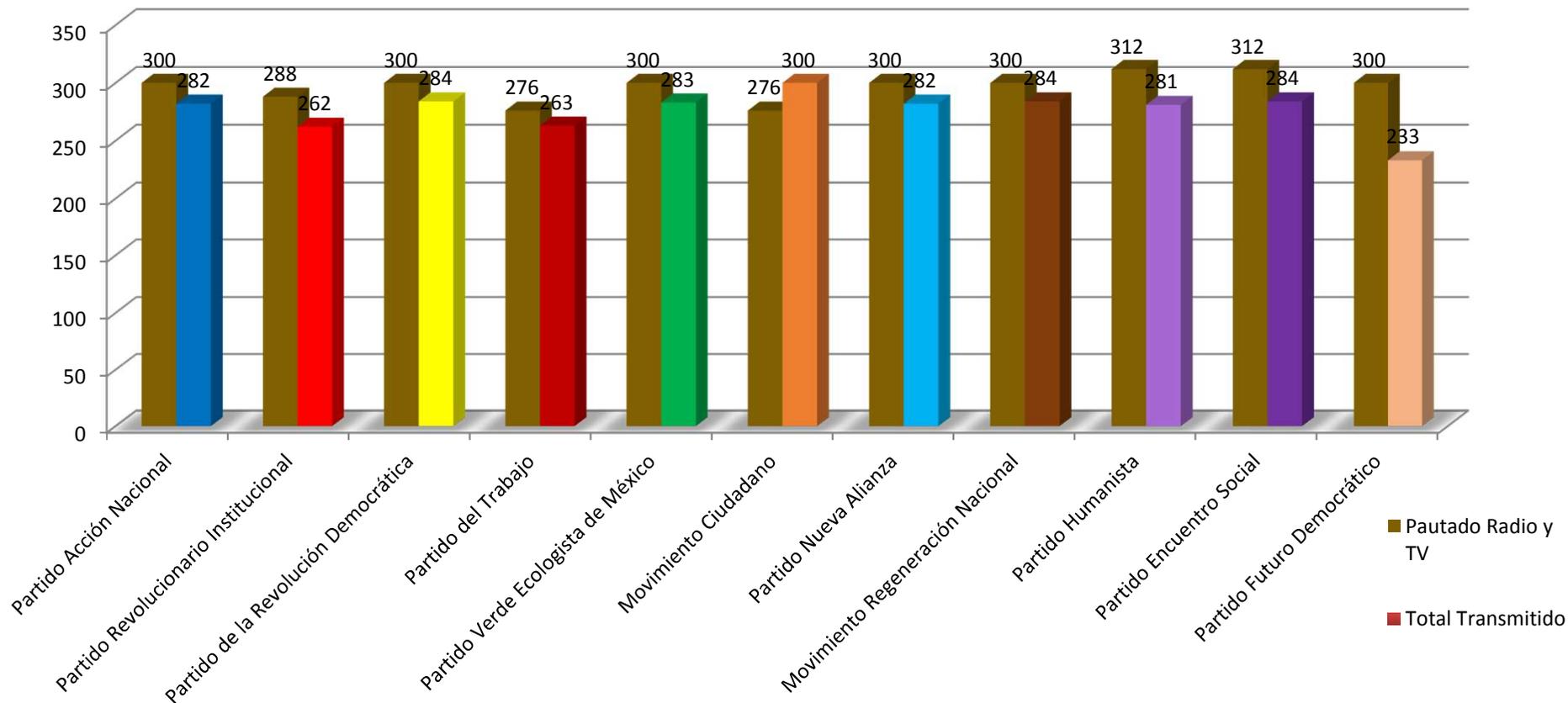
- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E7 Radio y TV | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 300 | 239 | 43 | 282 | 94% |
| Partido Revolucionario Institucional | 288 | 219 | 43 | 262 | 91% |
| Partido de la Revolución Democrática | 300 | 235 | 49 | 284 | 95% |
| Partido del Trabajo | 276 | 225 | 38 | 263 | 95% |
| Partido Verde Ecologista de México | 300 | 240 | 43 | 283 | 94% |
| Movimiento Ciudadano | 276 | 231 | 69 | 300 | 109% |
| Partido Nueva Alianza | 300 | 236 | 46 | 282 | 94% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 300 | 244 | 40 | 284 | 95% |
| Partido Humanista | 312 | 237 | 44 | 281 | 90% |
| Partido Encuentro Social | 312 | 241 | 43 | 284 | 91% |
| Partido Futuro Democrático | 300 | 223 | 10 | 233 | 78% |

-En Excel filtrar:

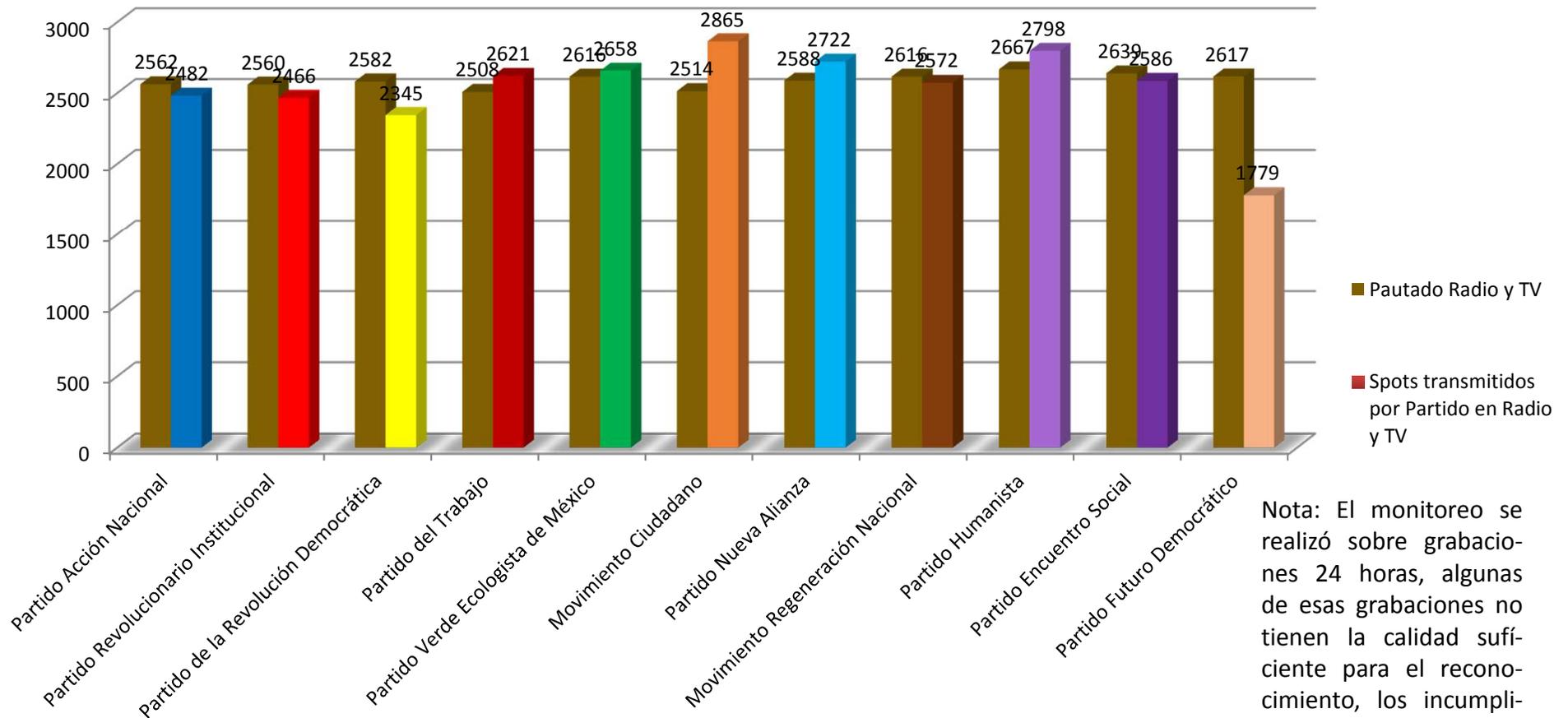
- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio y



Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Total Radio y TV todos los bloques | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|--|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en Radio y TV | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 2562 | 1851 | 631 | 2482 | 97% |
| Partido Revolucionario Institucional | 2560 | 1753 | 713 | 2466 | 96% |
| Partido de la Revolución Democrática | 2582 | 1803 | 542 | 2345 | 91% |
| Partido del Trabajo | 2508 | 1585 | 1036 | 2621 | 105% |
| Partido Verde Ecologista de México | 2616 | 1632 | 1026 | 2658 | 102% |
| Movimiento Ciudadano | 2514 | 1581 | 1284 | 2865 | 114% |
| Partido Nueva Alianza | 2588 | 1639 | 1083 | 2722 | 105% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 2616 | 1589 | 983 | 2572 | 98% |
| Partido Humanista | 2667 | 1590 | 1208 | 2798 | 105% |
| Partido Encuentro Social | 2639 | 1574 | 1012 | 2586 | 98% |
| Partido Futuro Democrático | 2617 | 1352 | 427 | 1779 | 68% |

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos en Campañas

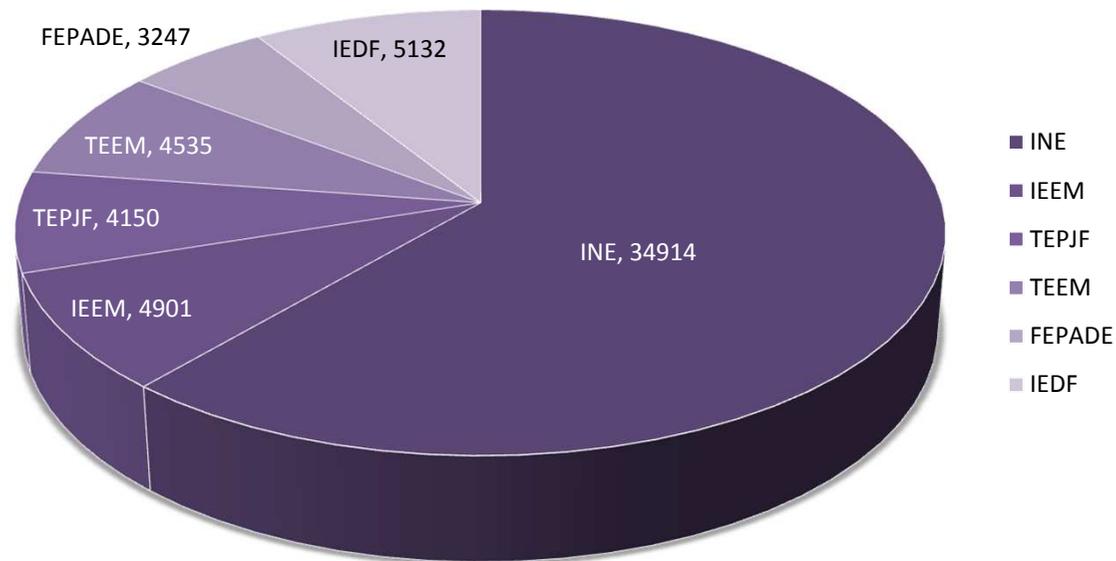
Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio y canales de TV del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio y TV



Spots transmitidos en Campañas

Spots transmitidos en radio y TV de autoridad electoral



Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

-Las siguientes gráficas muestran:

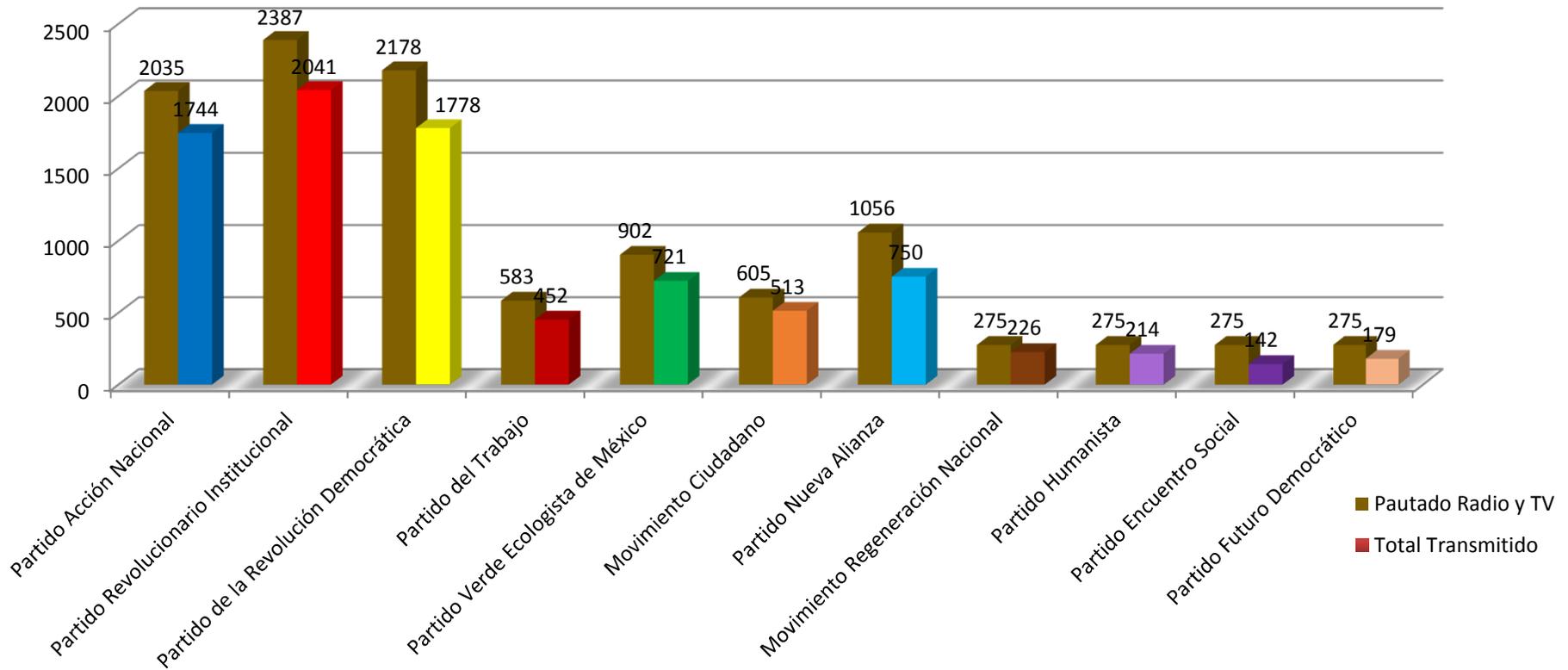
- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México.
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta, o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Medios 100% E5 Radio y TV | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 2035 | 1255 | 489 | 1744 | 86% |
| Partido Revolucionario Institucional | 2387 | 1403 | 638 | 2041 | 86% |
| Partido de la Revolución Democrática | 2178 | 1220 | 558 | 1778 | 82% |
| Partido del Trabajo | 583 | 266 | 186 | 452 | 78% |
| Partido Verde Ecologista de México | 902 | 376 | 345 | 721 | 80% |
| Movimiento Ciudadano | 605 | 287 | 226 | 513 | 85% |
| Partido Nueva Alianza | 1056 | 429 | 321 | 750 | 71% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 275 | 105 | 121 | 226 | 82% |
| Partido Humanista | 275 | 76 | 138 | 214 | 78% |
| Partido Encuentro Social | 275 | 66 | 76 | 142 | 52% |
| Partido Futuro Democrático | 275 | 67 | 112 | 179 | 65% |

-En Excel filtrar:

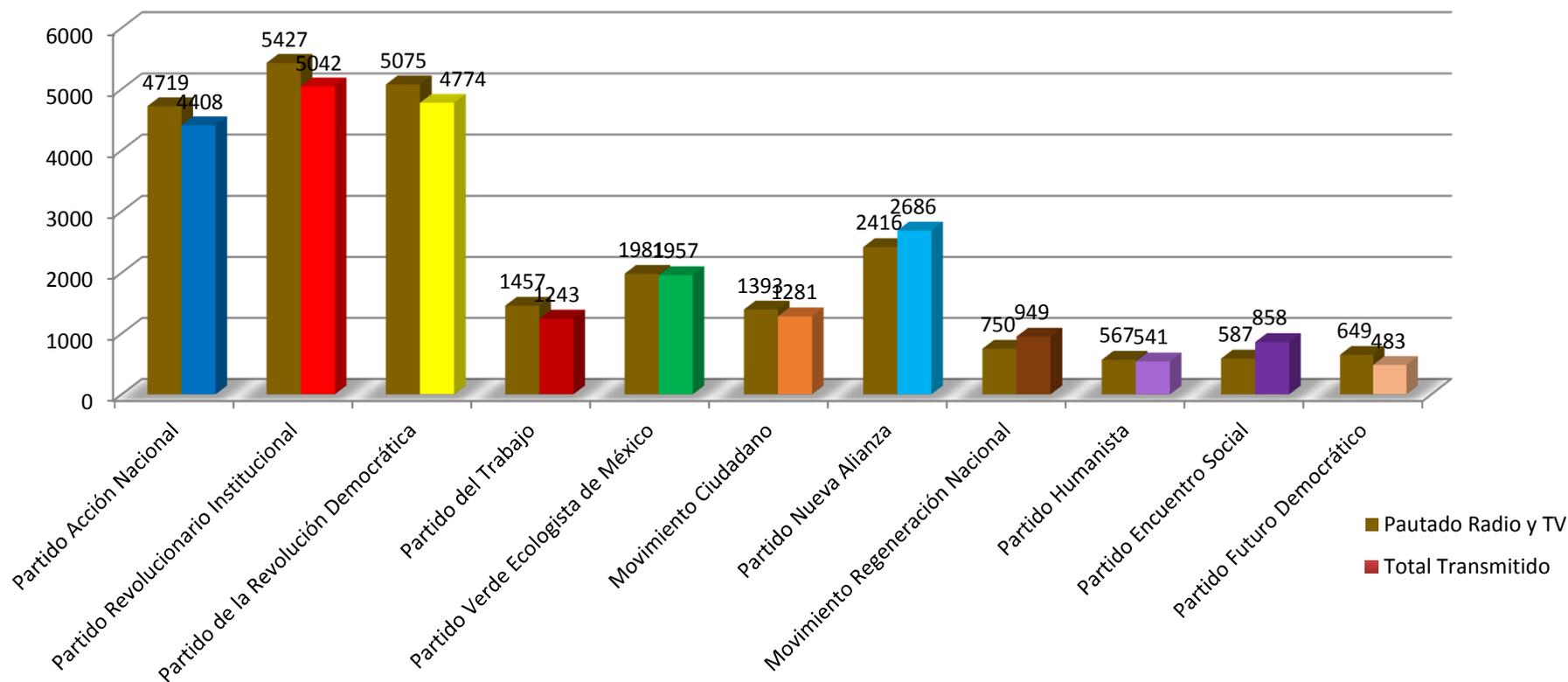
- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E4 Radio y TV | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 4719 | 3887 | 521 | 4408 | 93% |
| Partido Revolucionario Institucional | 5427 | 4386 | 656 | 5042 | 93% |
| Partido de la Revolución Democrática | 5075 | 4271 | 503 | 4774 | 94% |
| Partido del Trabajo | 1457 | 1084 | 159 | 1243 | 85% |
| Partido Verde Ecologista de México | 1981 | 1458 | 499 | 1957 | 99% |
| Movimiento Ciudadano | 1393 | 1082 | 199 | 1281 | 92% |
| Partido Nueva Alianza | 2416 | 1815 | 871 | 2686 | 111% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 750 | 624 | 325 | 949 | 127% |
| Partido Humanista | 567 | 373 | 168 | 541 | 95% |
| Partido Encuentro Social | 587 | 297 | 561 | 858 | 146% |
| Partido Futuro Democrático | 649 | 462 | 21 | 483 | 74% |

-En Excel filtrar:

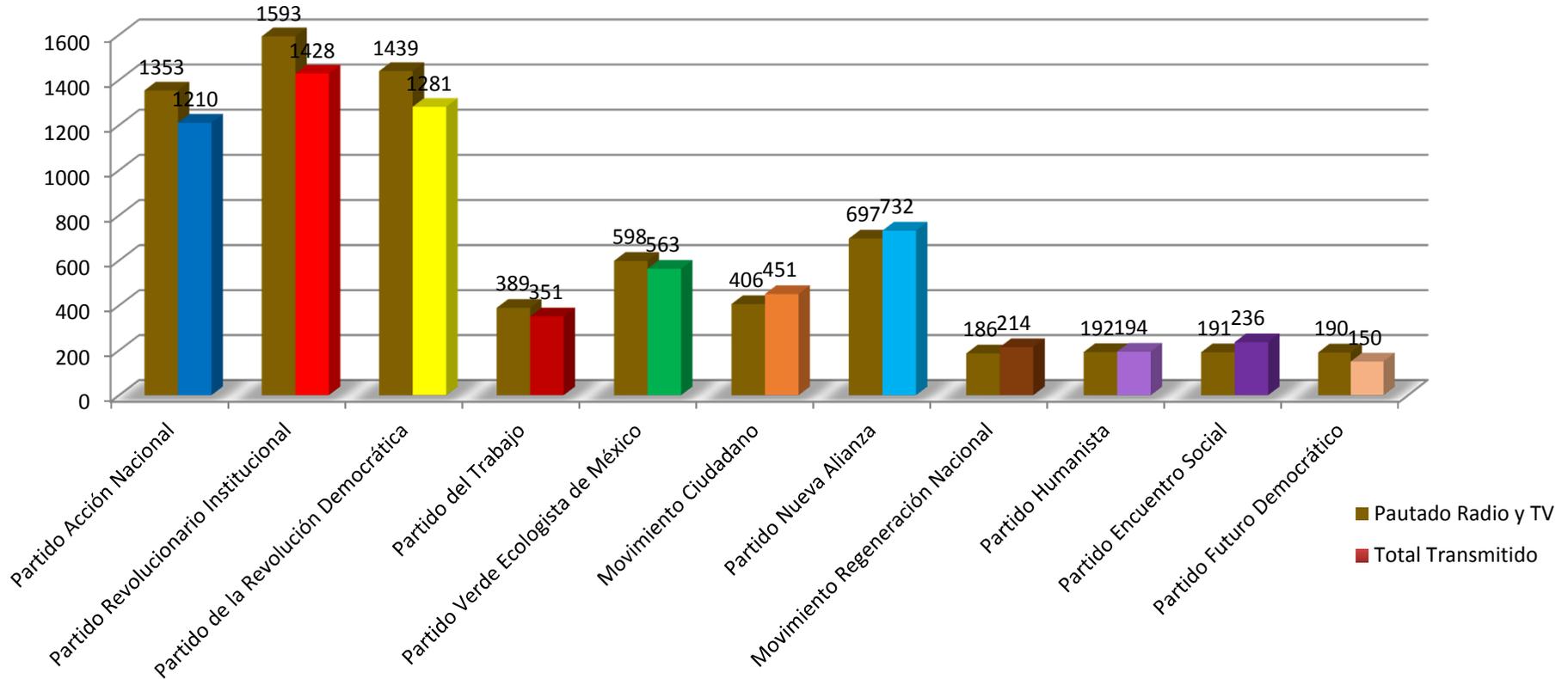
- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Bloque A E7 Radio y TV | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Total Transmitido | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 1353 | 1022 | 188 | 1210 | 89% |
| Partido Revolucionario Institucional | 1593 | 1202 | 226 | 1428 | 90% |
| Partido de la Revolución Democrática | 1439 | 1095 | 186 | 1281 | 89% |
| Partido del Trabajo | 389 | 272 | 79 | 351 | 90% |
| Partido Verde Ecologista de México | 598 | 421 | 142 | 563 | 94% |
| Movimiento Ciudadano | 406 | 300 | 151 | 451 | 111% |
| Partido Nueva Alianza | 697 | 509 | 223 | 732 | 105% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 186 | 128 | 86 | 214 | 115% |
| Partido Humanista | 192 | 144 | 50 | 194 | 101% |
| Partido Encuentro Social | 191 | 137 | 99 | 236 | 124% |
| Partido Futuro Democrático | 190 | 139 | 11 | 150 | 79% |

-En Excel filtrar:

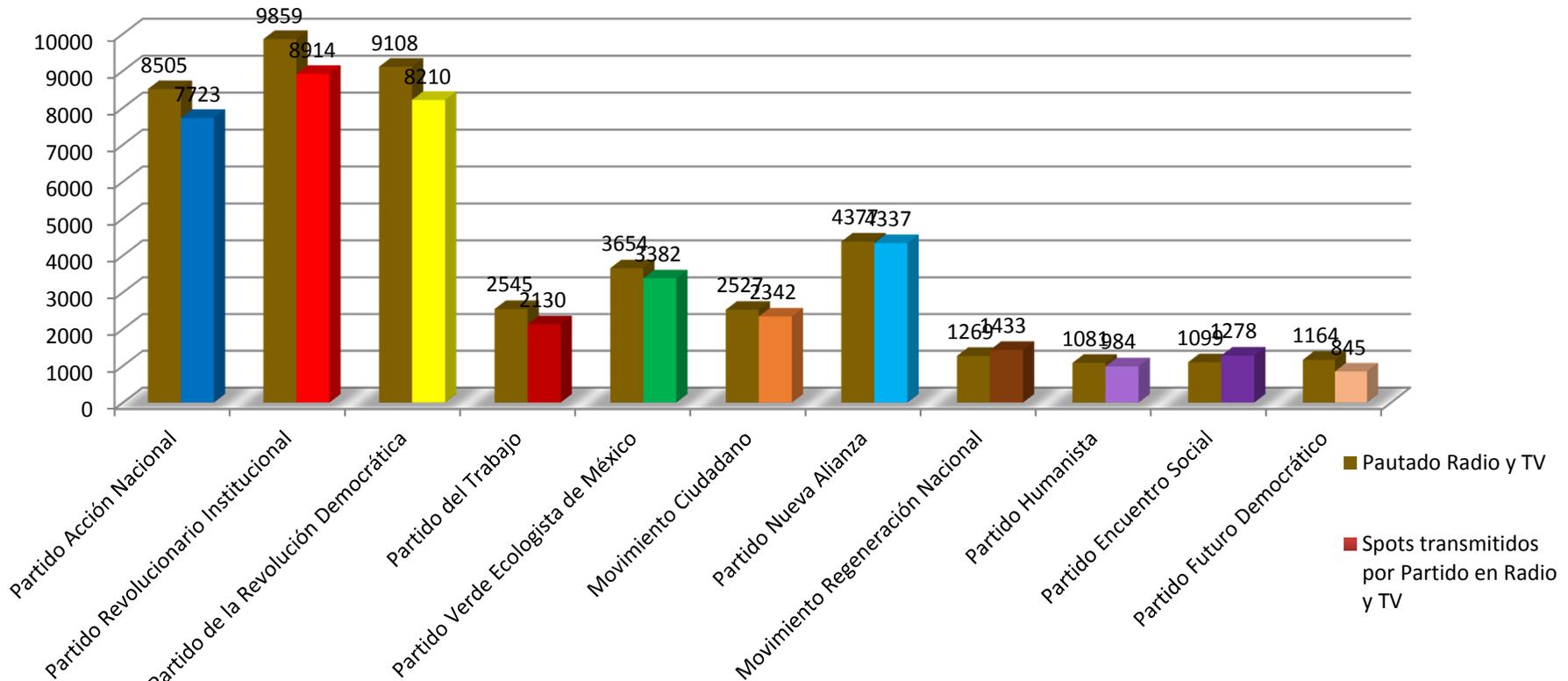
- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Total Radio y TV todos los bloques | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|--|----------------|
| Número de estaciones auditadas | | | | | |
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en Radio y TV | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 8505 | 6461 | 1262 | 7723 | 91% |
| Partido Revolucionario Institucional | 9859 | 7339 | 1575 | 8914 | 90% |
| Partido de la Revolución Democrática | 9108 | 6901 | 1309 | 8210 | 90% |
| Partido del Trabajo | 2545 | 1688 | 442 | 2130 | 84% |
| Partido Verde Ecologista de México | 3654 | 2373 | 1009 | 3382 | 93% |
| Movimiento Ciudadano | 2527 | 1751 | 591 | 2342 | 93% |
| Partido Nueva Alianza | 4377 | 2904 | 1433 | 4337 | 99% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 1269 | 894 | 539 | 1433 | 113% |
| Partido Humanista | 1081 | 626 | 358 | 984 | 91% |
| Partido Encuentro Social | 1099 | 531 | 747 | 1278 | 116% |
| Partido Futuro Democrático | 1164 | 699 | 146 | 845 | 73% |

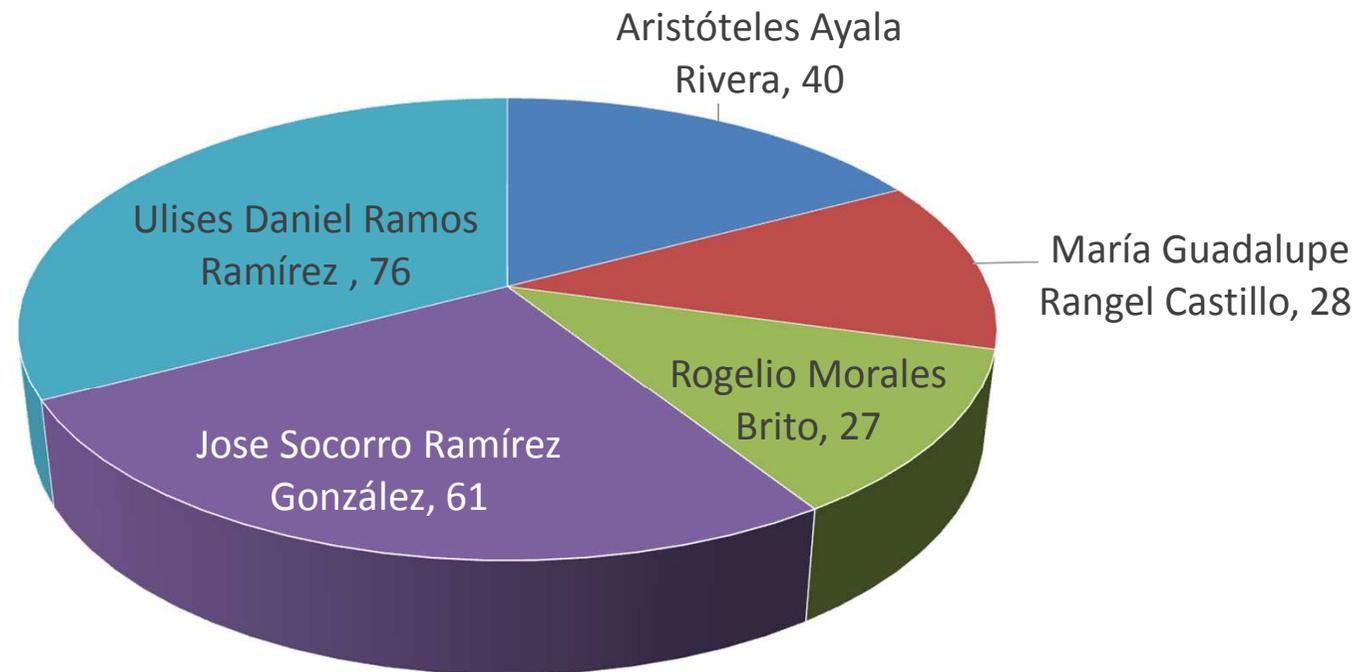
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos de candidatos independientes radio y TV en Campañas

Spots transmitidos en radio y TV de candidatos independientes



- Aristóteles Ayala Rivera
- María Guadalupe Rangel Castillo
- Rogelio Morales Brito
- Jose Socorro Ramírez González
- Ulises Daniel Ramos Ramírez

Conclusiones Cuantitativo



- ✓ El comparativo de pauta se realizó tomando en cuenta los spots transmitidos dentro de las franjas horarias asignadas al proceso electoral del Estado de México y los spots locales/Federales y locales del Estado de México transmitidos fuera de pauta.
- ✓ El Excel que contiene el detalle de transmisiones contiene el total de spots detectados de cada partido en horarios de las 6 a las 24 horas con la posibilidad de filtrar la pauta Local del Estado de México y la pauta Federal, de igual forma es posible verificar los spots en pauta o cumplidos y los fuera de pauta.
- ✓ No se detectaron spots transmitidos de propaganda gubernamental.
- ✓ En el rubro de medios impresos se publicaron en 57 medios, 150 desplegados en total, distribuidos de la siguiente forma: 140 del IEEM, tres de ellos compartidos con el INE, en cuanto a candidatos y/o partidos políticos, tenemos cinco del PAN, así como uno para cada uno de los siguientes partidos: Morena, Movimiento Ciudadano, Humanista, PRD y PT. El medio que mayor número de desplegados reporta es El Heraldo de Toluca con 21
- ✓ .Es relevante destacar que no hubo desplegados de partidos políticos o candidatos, que se refieran al proceso electoral local en el Estado de México, después del 3 de junio.
- ✓ De los 3,402 banners detectados, en su mayoría fueron del Instituto Electoral del Estado de México. Se detectó un video publicitario del PRI en YouTube en el que se introdujo como publicidad, y dos banners dedicados a la coalición PRI – PVEM.

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo



Resumen Ejecutivo

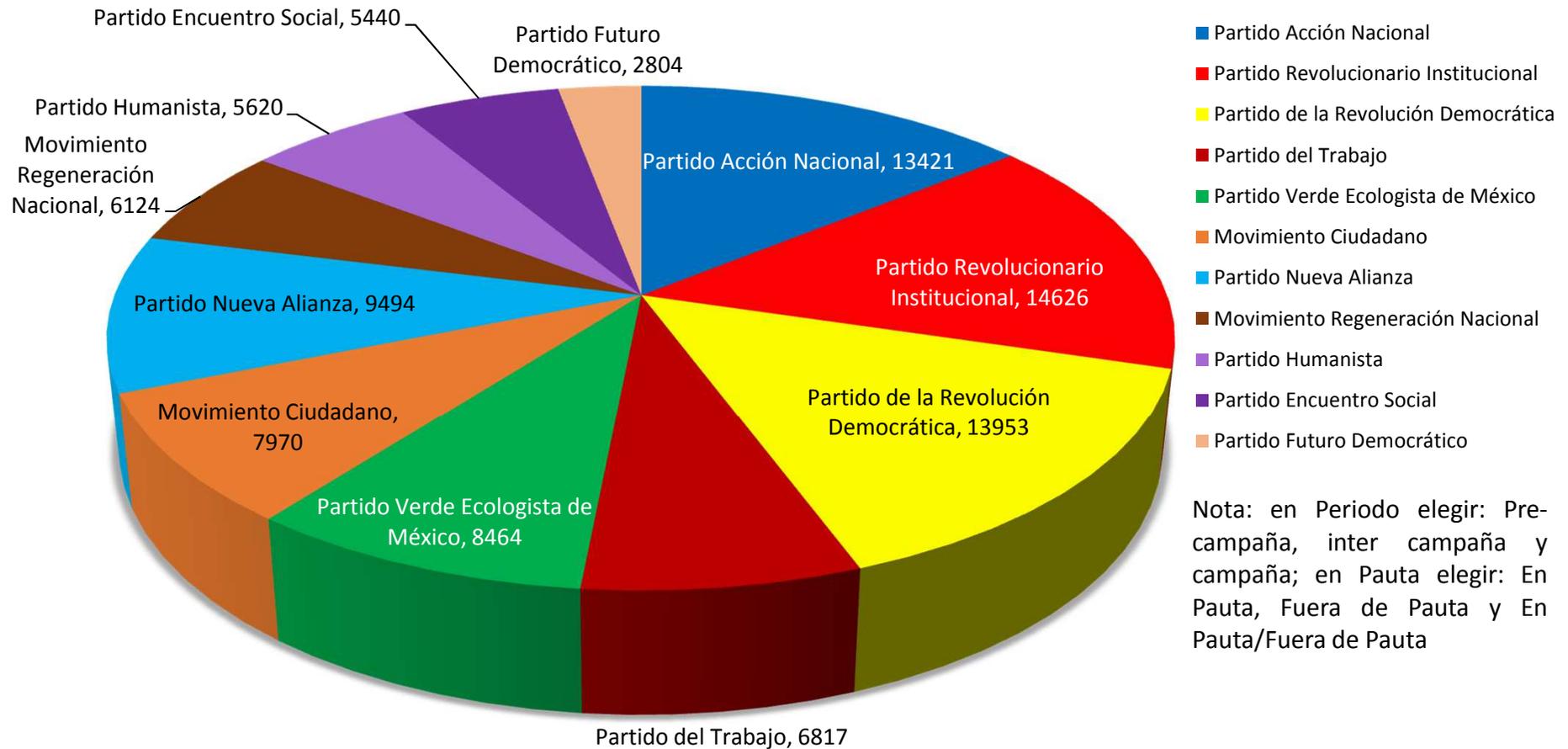
Conclusiones Cuantitativo

Resumen Ejecutivo



Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio y canales de TV del Estado de México y del D.F.

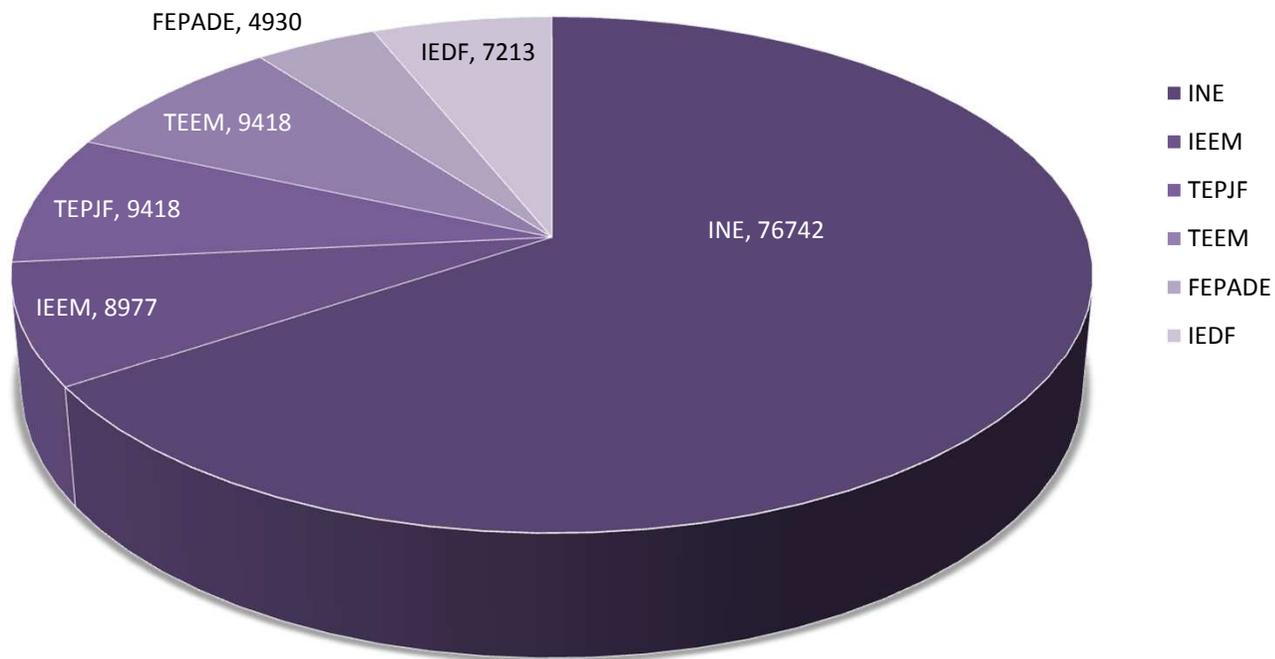
Spots transmitidos por Partido en Radio y TV



Nota: en Periodo elegir: Pre-campaña, inter campaña y campaña; en Pauta elegir: En Pauta, Fuera de Pauta y En Pauta/Fuera de Pauta

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo

Spots transmitidos en radio y TV de autoridad electoral

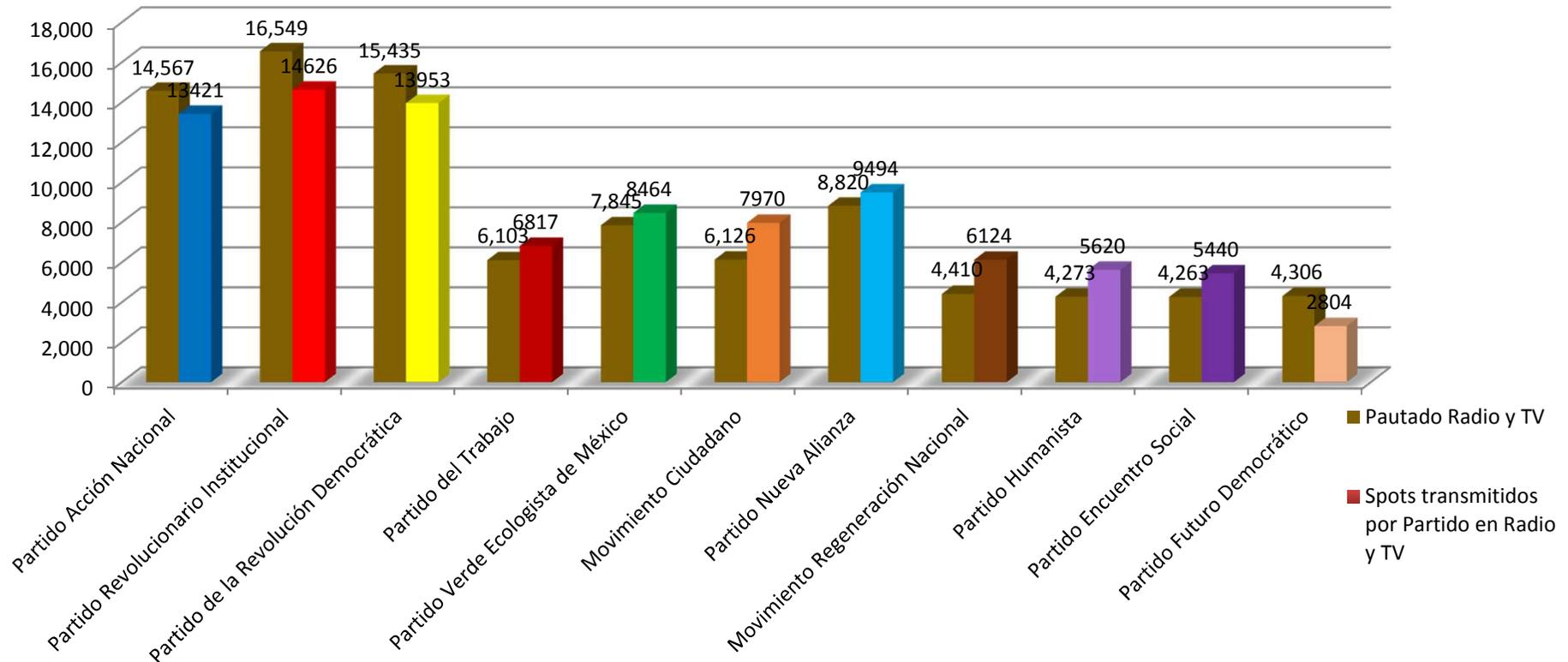


Nota: en Periodo elegir: Pre-campaña, inter campaña y campaña; en Banda elegir: AM, FM,TV

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio y TV



Nota: en Periodo elegir: Pre-campaña, inter campaña y campaña; en Pauta elegir: En Pauta, Fuera de Pauta y En Pauta/Fuera de Pauta

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Conclusiones Cuantitativo

Resumen Ejecutivo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV

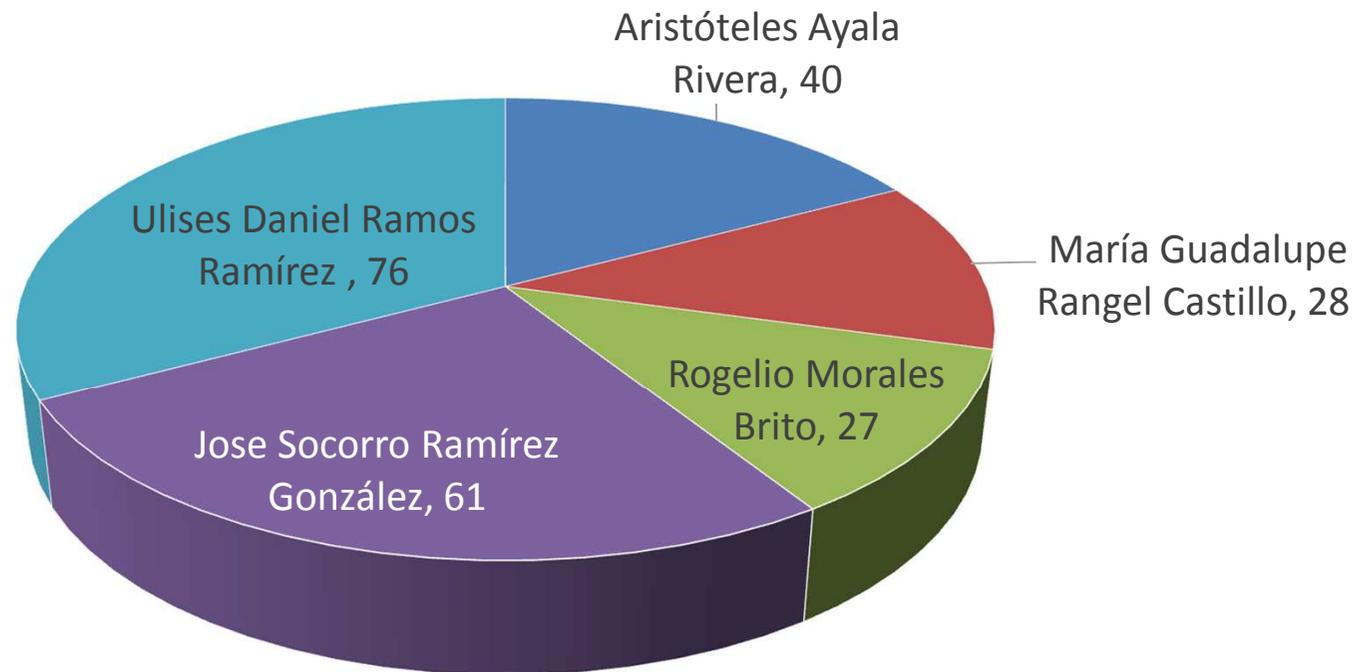
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

| Total Radio y TV final | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------|----------------|--|----------------|
| | Pautado Radio y TV | En Pauta | Fuera de Pauta | Spots transmitidos por Partido en Radio y TV | % cumplimiento |
| Partido Acción Nacional | 14,567 | 10,851 | 2570 | 13421 | 92% |
| Partido Revolucionario Institucional | 16,549 | 11,857 | 2769 | 14626 | 88% |
| Partido de la Revolución Democrática | 15,435 | 11,239 | 2714 | 13953 | 90% |
| Partido del Trabajo | 6,103 | 4,485 | 2332 | 6817 | 112% |
| Partido Verde Ecologista de México | 7,845 | 5,777 | 2687 | 8464 | 108% |
| Movimiento Ciudadano | 6,126 | 4,810 | 3160 | 7970 | 130% |
| Partido Nueva Alianza | 8,820 | 6,454 | 3040 | 9494 | 108% |
| Movimiento Regeneración Nacional | 4,410 | 3,162 | 2962 | 6124 | 139% |
| Partido Humanista | 4,273 | 3,158 | 2462 | 5620 | 132% |
| Partido Encuentro Social | 4,263 | 2,608 | 2832 | 5440 | 128% |
| Partido Futuro Democrático | 4,306 | 2,231 | 573 | 2804 | 65% |

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo

Spots transmitidos de candidatos independientes radio y TV

Spots transmitidos en radio y TV de candidatos independientes



- Aristóteles Ayala Rivera
- María Guadalupe Rangel Castillo
- Rogelio Morales Brito
- Jose Socorro Ramírez González
- Ulises Daniel Ramos Ramírez

CONCLUSIONES CUALITATIVO

En el presente **informe final** de monitoreo a medios de comunicación electrónicos, impresos e internet del periodo que abarca del 27 de febrero al 07 de junio 2015, destaca lo siguiente:

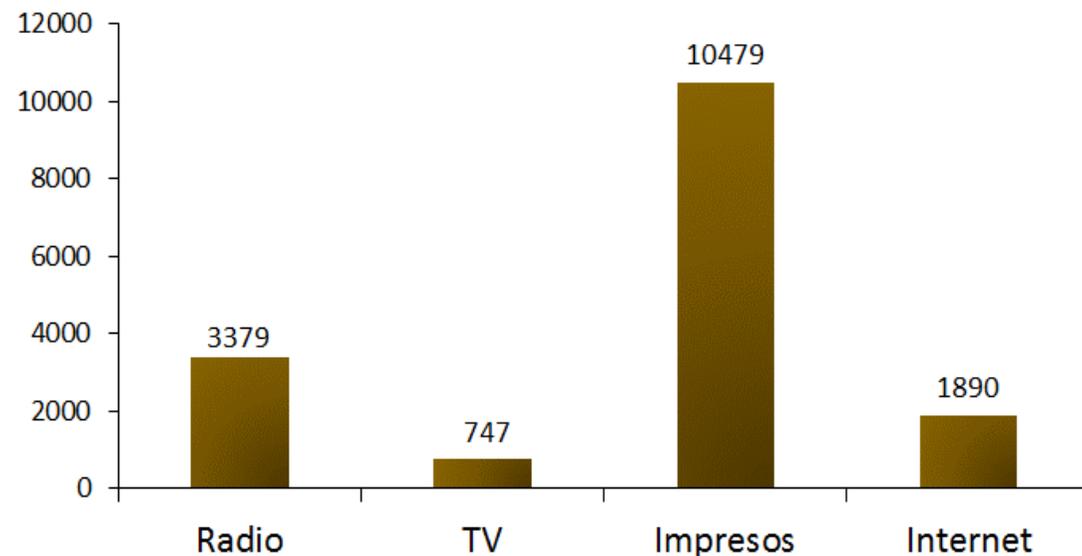
- Se generaron un total de **16,495** menciones dirigidas a las autoridades electorales, candidatos, precandidatos, partidos políticos y coaliciones del Estado de México.
- La mayor cantidad de información se generó en medios impresos con un 64% del total de la información, equivalente a **10,479** notas, mientras que los noticiarios de radio registraron **3,379** menciones, los de televisión **747** y las páginas de internet **1,890**.
- Menciones por periodo: **PRECAMPAÑAS = 2,753** **INTERCAMPAÑAS = 3,818** **CAMPAÑAS** (El total de información del periodo de campañas del **1 de mayo al 3 de junio** fue de un total de **8,948** menciones. Durante el periodo de reflexión del 4 al 6 de junio se contabilizaron **521** notas y en la jornada electoral (7 de junio) **455**. En suma fueron **16,495** menciones.

Menciones por tipo de cobertura



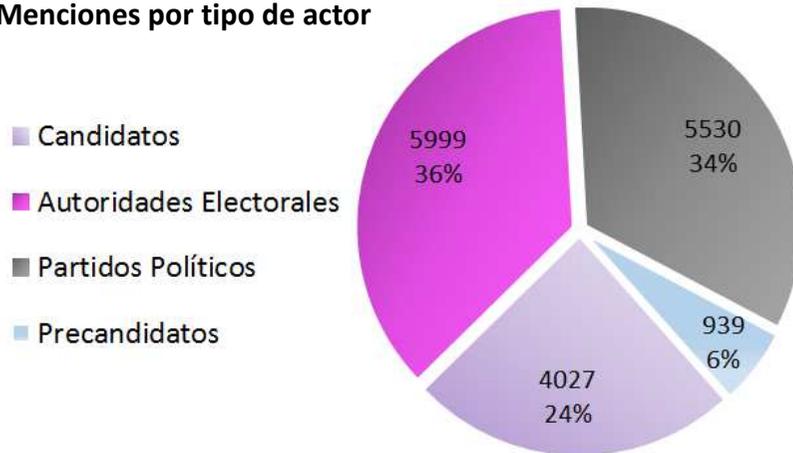
Total de menciones: 16,495

Menciones por tipo de medio



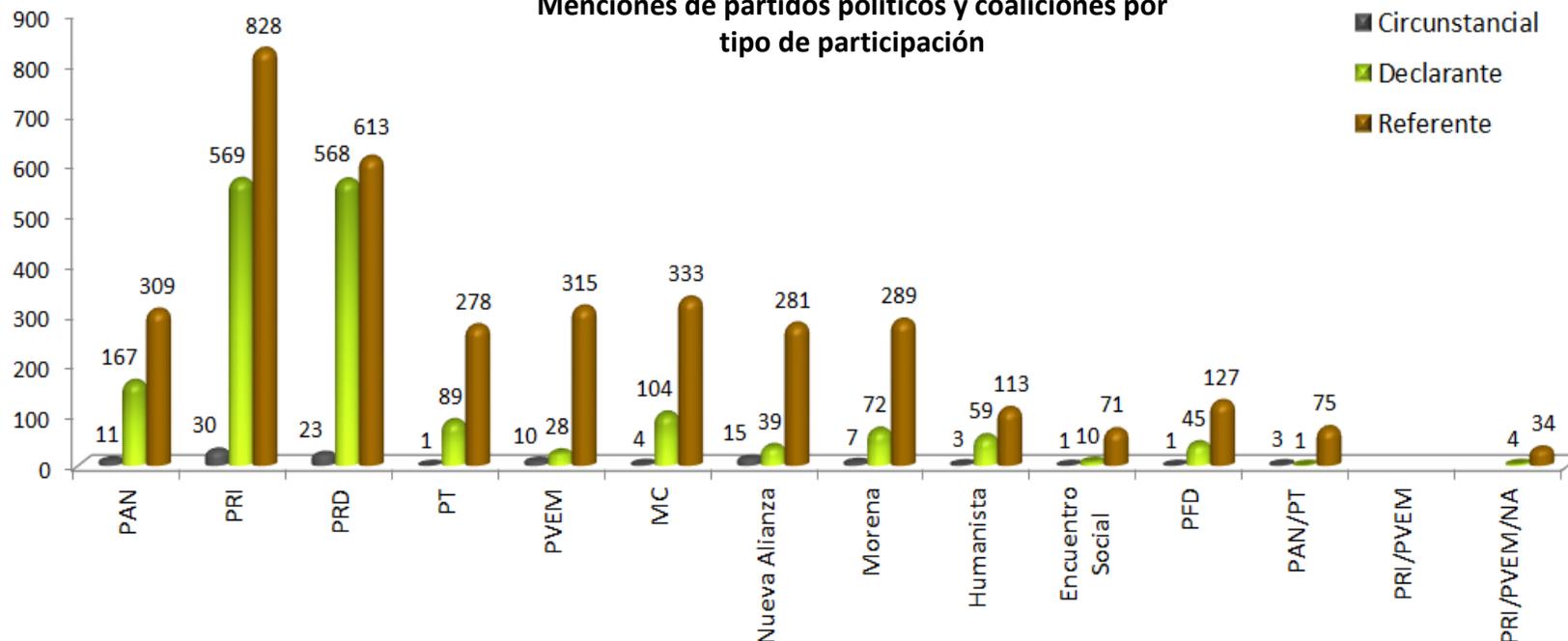
CONCLUSIONES CUALITATIVO

Menciones por tipo de actor



- Las Autoridades Electorales tuvieron la mayor cantidad de información.
- El **PRI** y el **PRD** fueron los partidos políticos más mencionados con **1,427** y **1,204** notas respectivamente. Cabe destacar que en estos dos partidos se concentró el 48% del total de la información.
- El **PRI** fue el partido que emitió más declaraciones con un total de 569, seguido por el **PRD** con 568.

Menciones de partidos políticos y coaliciones por tipo de participación

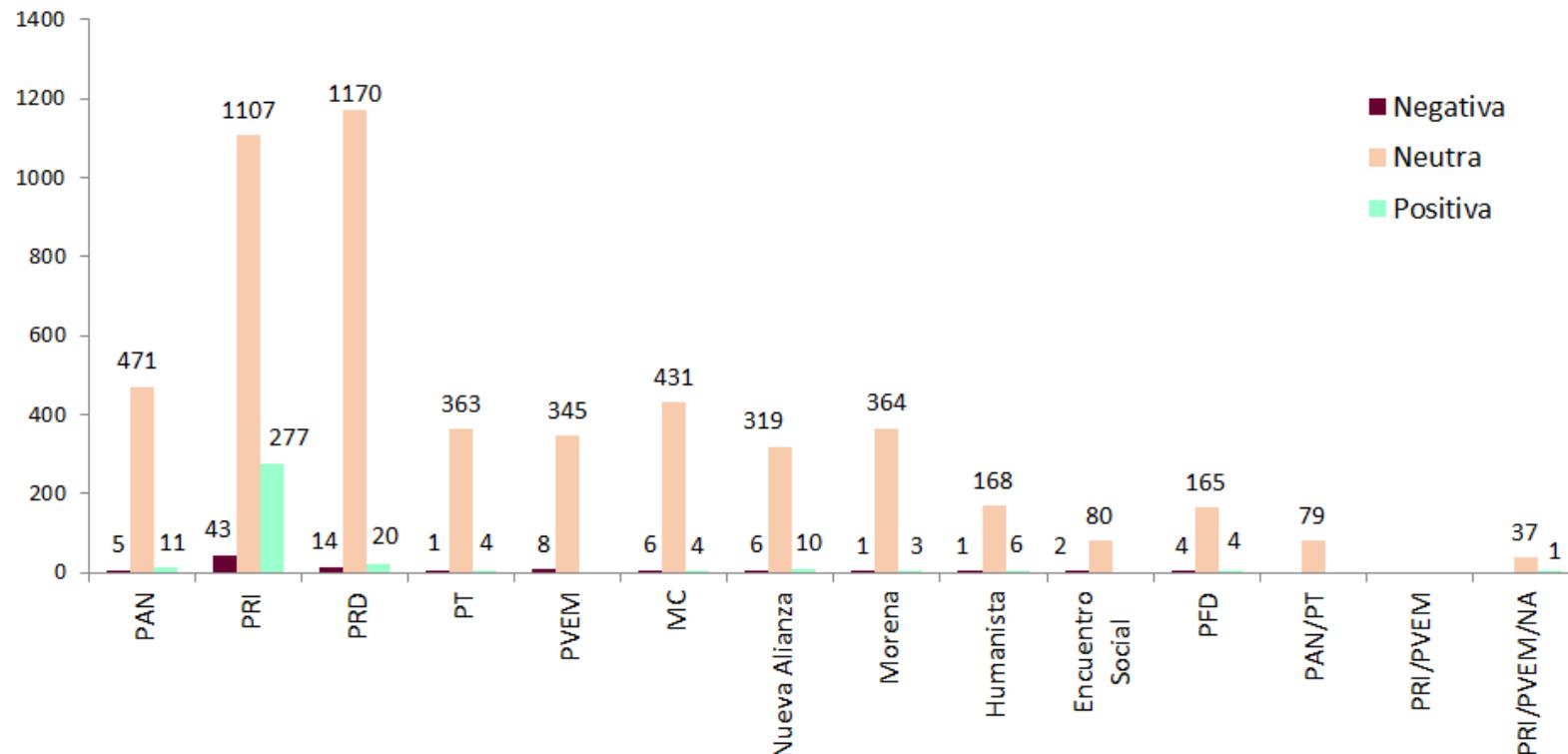


CONCLUSIONES CUALITATIVO



Partidos políticos y coaliciones por tendencia

- La tendencia fue principalmente neutra.
- Destaca el **PRI** con mayor cantidad de notas **positivas**, principalmente por una constante participación de su presidente Carlos Iriarte Mercado en medios en torno al proceso electoral. De igual manera, fue el partido con más notas **negativas**, debido a acusaciones constantes del PRD y algunos otros actores como Santiago Creel en relación a supuestos delitos electorales.



CONCLUSIONES CUALITATIVO



Candidatos a alcaldías con más menciones por tendencia y participación

- Se registraron un total de 2,663 notas para candidatos a alcaldías.
- Fernando Zamora Morales**, candidato a la alcaldía de Toluca y de la coalición **PRI/PVEM/NA**, fue el de más menciones y quién más declaraciones emitió.
- La tendencia de la información de los candidatos a las alcaldías fue prácticamente neutra.
- El candidato con más notas positivas fue **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** con **21** menciones.
- El candidato con más notas negativas fue **Brasil Alberto Acosta Peña** de **PRI/PVEM/NA** con **6** menciones.

| CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES | PARTIDO O COALICIÓN | MUNICIPIO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|------------------------------|---------------------|---------------------|----------|--------|----------|---------------|
| Fernando Zamora Morales | PRI/PVEM/NA | Toluca | 1 | 283 | 21 | 305 |
| Juan Rodolfo Sánchez Gómez | PAN | Toluca | 2 | 130 | | 132 |
| Ana Yurixi Leyva Piñón | PRD | Toluca | | 121 | 1 | 122 |
| Denisse Ugalde | PRI/PVEM/NA | Tlalnepantla de Baz | | 86 | 3 | 89 |
| David López Cárdenas | PRI/PVEM/NA | Metepéc | | 80 | 2 | 82 |
| David Parra Sánchez | PRI/PVEM/NA | Naucalpan de Juárez | 1 | 54 | 6 | 61 |
| Alonso Adrián Juárez Jiménez | PAN/PT | Tlalnepantla de Baz | | 54 | | 54 |
| Fernando Maldonado Hernández | PRI/PVEM/NA | Huixquilucan | | 48 | | 48 |
| Octavio Martínez Vargas | PRD | Ecatepec de Moleros | | 34 | 2 | 36 |
| Ruth Olvera Nieto | PRD | Tlalnepantla de Baz | | 35 | | 35 |

| CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES | PARTIDO O COALICIÓN | MUNICIPIO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|------------------------------|---------------------|---------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| Fernando Zamora Morales | PRI/PVEM/NA | Toluca | 12 | 132 | 161 | 305 |
| Juan Rodolfo Sánchez Gómez | PAN | Toluca | 8 | 57 | 67 | 132 |
| Ana Yurixi Leyva Piñón | PRD | Toluca | | 51 | 71 | 122 |
| Denisse Ugalde | PRI/PVEM/NA | Tlalnepantla de Baz | | 41 | 48 | 89 |
| David López Cárdenas | PRI/PVEM/NA | Metepéc | 4 | 33 | 45 | 82 |
| David Parra Sánchez | PRI/PVEM/NA | Naucalpan de Juárez | 8 | 21 | 32 | 61 |
| Alonso Adrián Juárez Jiménez | PAN/PT | Tlalnepantla de Baz | 2 | 36 | 16 | 54 |
| Fernando Maldonado Hernández | PRI/PVEM/NA | Huixquilucan | 4 | 25 | 19 | 48 |
| Octavio Martínez Vargas | PRD | Ecatepec de Moleros | | 16 | 20 | 36 |
| Ruth Olvera Nieto | PRD | Tlalnepantla de Baz | | 14 | 21 | 35 |

- El total de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**.

CONCLUSIONES CUALITATIVO



Candidatos a diputados locales con más menciones por tendencia y participación

- Se registraron un total de 1,364 notas para candidatos a diputados locales.
- Héctor Ulises Castro Gonzaga del PRI**, fue el candidato con más menciones y también quien más declaró.
- La tendencia de la información de los candidatos a diputados locales fue prácticamente neutral.

| CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES | PARTIDO O COALICIÓN | DISTRITO | NEGATIVA | NEUTRA | POSITIVA | TOTAL GENERAL |
|----------------------------------|---------------------|------------------------------|----------|--------|----------|---------------|
| Héctor Ulises Castro Gonzaga | PRI | Representación proporcional | | 94 | | 94 |
| Miguel Sámano Peralta | PRI/PVEM | Distrito XIV-Jilotepec | | 42 | 4 | 46 |
| Raymundo Martínez Carbajal | PRI/PVEM | Distrito I-Toluca | | 41 | 3 | 44 |
| Alma Pineda Miranda | PFD | Representación proporcional | | 34 | | 34 |
| Edgar Irak Vargas Ramírez | PT | Distrito XXXVIII-Coacalco | | 31 | | 31 |
| Laura Barrera Fortoul | PRI/PVEM | Distrito XXXV-Metepec | | 27 | 1 | 28 |
| José Socorro Ramírez González | Independientes | Distrito XXVI-Nezahualcóyotl | | 21 | | 21 |
| Ulises Daniel Ramos Ramírez | Independientes | Distrito XXI-Ecatepec | | 21 | | 21 |
| Óscar Alejandro González Márquez | PT | Distrito XXXV-Metepec | | 20 | | 20 |
| Carmen Abigail Ruíz Coutiño | MORENA | Distrito XXIX-Naucalpan | | 20 | | 20 |

| CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES | PARTIDO O COALICIÓN | DISTRITO | CIRCUNSTANCIAL | DECLARANTE | REFERENTE | TOTAL GENERAL |
|----------------------------------|---------------------|------------------------------|----------------|------------|-----------|---------------|
| Héctor Ulises Castro Gonzaga | PRI | Representación proporcional | | 76 | 18 | 94 |
| Miguel Sámano Peralta | PRI/PVEM | Distrito XIV-Jilotepec | | 40 | 6 | 46 |
| Raymundo Martínez Carbajal | PRI/PVEM | Distrito I-Toluca | 2 | 27 | 15 | 44 |
| Alma Pineda Miranda | PFD | Representación proporcional | | 29 | 5 | 34 |
| Edgar Irak Vargas Ramírez | PT | Distrito XXXVIII-Coacalco | | 9 | 22 | 31 |
| Laura Barrera Fortoul | PRI/PVEM | Distrito XXXV-Metepec | 1 | 3 | 24 | 28 |
| José Socorro Ramírez González | Independientes | Distrito XXVI-Nezahualcóyotl | | | 21 | 21 |
| Ulises Daniel Ramos Ramírez | Independientes | Distrito XXI-Ecatepec | | | 21 | 21 |
| Óscar Alejandro González Márquez | PT | Distrito XXXV-Metepec | | | 20 | 20 |
| Carmen Abigail Ruíz Coutiño | MORENA | Distrito XXIX-Naucalpan | | | 20 | 20 |

- El total de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**.
- El total de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**.

CONCLUSIONES CUALITATIVO

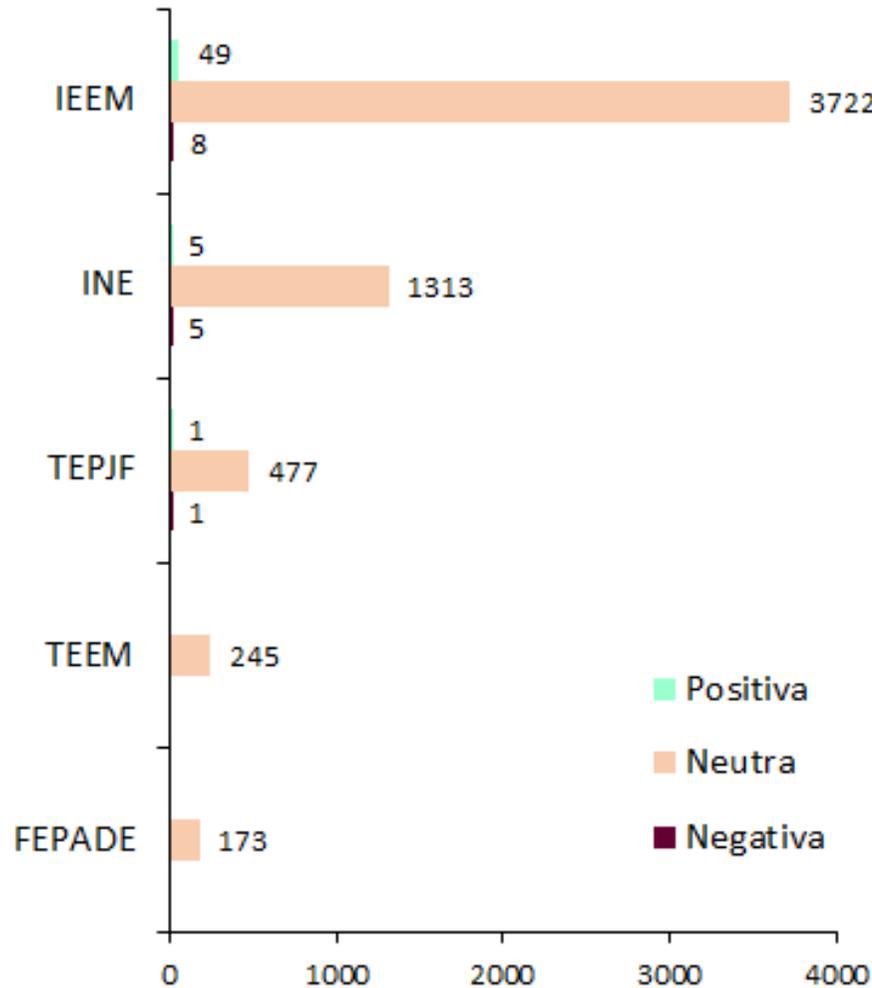


En relación a los 94 registros sobre notas periodísticas que hacen mención del actor político Héctor Ulises Castro Gonzaga en las tablas de la hoja anterior, cabe mencionar, que si bien es cierto aluden a su condición de Secretario General del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM), la persona antes señalada tenía el carácter de candidato a diputado local plurinominal por el Partido Revolucionario Institucional como se apreció en las Listas de Candidatos a Diputados por el Principio de Representación Proporcional, a la H. “LIX” Legislatura del Estado de México, para el Periodo Constitucional 2015-2018, en tal virtud, y de acuerdo a lo señalado en los artículos 3 y 35 de los Lineamientos de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos, Digitales, Alternos y Cine del Instituto Electoral del Estado de México aplicables en la materia, a dicha persona se le consideró como actor político, motivo por el cual fue sujeto de monitoreo.

CONCLUSIONES CUALITATIVO



Autoridades electorales por tendencia



•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

•Las autoridades más mencionadas fueron **IEEM** e **INE** con **3,779** y **1,323** menciones respectivamente.

•La tendencia fue mayoritariamente neutra, sin embargo sobresale la recertificación que obtuvo el **IEEM** por sus niveles de seguridad, calidad y eficiencia con el organismo certificador British Standards Instituto, México (BSI), así como la implementación del monitoreo a medios alternos de comunicación.